

Besluitenlijst Gemeenteraad

Datum	22 januari 2026
Tijd	18:00 - 23:45 uur
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	F.T. de Jonge
Aanwezigen	O. Akin, B. Atman, N. van Ballegooij (niet bij stemming over 8.04), J.G.T.M. Boerboom, A. Calatz, R.B.W. van de Camp (niet bij stemming over 8.05), F. Dappers, M.A.M.M. van der Doelen, F. Duijs (niet bij stemming over 16 en 16.01), A.J.M. Geerts, H.P.J. van Gerven, M. van Hattem, J.H.A. Herms, M.T.I.J. Janssen-van Amstel (niet bij stemming over 17, 17.01, 17.02, 17.03), H. van Kessel, M.J.J. van Kilsdonk (niet bij stemming over 8.05 en 17.02), M. Kranendonk, J.A.G. van Leest, M.A.W.C. van Lier, A. van der Loop, E. Oele, J.H.T. van Orsouw, V.H. van Pelt, H. Poessé, N.H.F. Pruijboom, S. Ruijs, L. Tan, G.J. van Valkenburg, J van der Vliet, S.N.W. van der Voort, S. Vos, L.J.A.M. Vossenbergh (niet bij stemming over 14, 14.01 en 16.01), H.J.C. van der Wal en G.J. Zoll
Afwezig	W. Richters, N. Irsik, M. van Rijswijk

1 Opening

2 Vragenhalfuur

3 Trekking stemcijfer
Nr. 12, mevrouw Van Hattem

4 Mededelingen

5 Spreekrecht voor het publiek

6 Vaststelling van de agenda
Besluit
Vastgesteld

6.a Benoeming burgerlid CDA
Besluit
Aangenomen

7 Lijst ingekomen stukken
Besluit
Vastgesteld

8 Moties vreemd aan de orde van de dag 1/2

8.01 Motie Geen alleenstaande mannelijke asielzoekers in Osse AZC
Besluit
Verworpen

(Voor: DDO, FVD)

Tegen: SSO, PvdA, D66, GroenLinks, VDG, CDA, SP, VVD)

Stemverklaringen

Mevrouw Tan: Ik wil graag een persoonlijke stemverklaring afleggen. Mijn schoonmoeder Constance Sartowidjaja is vorig jaar overleden. Ze kwam in september 73 naar Nederland met zes zonen in de leeftijd van 10 tot 18 jaar. Ze waren van Chinese afkomst, werden gediscrimineerd in Indonesië, het land waar ze was geboren, zodanig dat ze een Indonesische naam aan moesten nemen. Toen ze een Nederlands paspoort aan kon vragen, deden ze dat met hun eigen Chinese naam. Haar oudste zoon Liang Tjay Tan was meer dan dertig jaar huisarts in Oss en ik kan niet anders dan tegenstemmen op deze motie.

De heer Atman: Ik ben een kleinzoon van een gastarbeider en ik zit hier in de raad. Mijn opa, die was ook alleen gekomen, was ook een alleenstaande man. Vervolgens is zijn gezin hierheen getrokken, dus het kan wel. Het kan wel dat het goed gaat. Het is niet alleen maar polarisatie en stigmatisering. En daarom geef ik deze stemverklaring af.

SP: De gif-koeriers van DDO zijn weer aan het werk met deze motie, om onze samenleving te vergiften en verdeeldheid te zaaien. Wij denken dat dat niet in het belang is van de Osse samenleving en daarom zullen wij tegen deze motie stemmen.

SSO: Dit voorstel polariseert. Het lost geen problemen op en daarbij is het gewoon feitelijk onjuist. Er wordt hier echt een feitelijk onjuiste voorstelling van zaken gegeven. Daarmee worden inwoners misleid voor politiek gewin en dat is een reden waarom Sociaal Sterk Oss tegen stemt.

8.02

Motie Femicide als afzonderlijk delict in het Wetboek van Strafrecht

Besluit

Verworpen

Hoofdelijke stemming 10 stemmen voor, 24 stemmen tegen

Voor: N. van Ballegooij, A. Calatz, F. Duijs, A.J.M. Geerts, H.P.J. van Gerven, M.J.J. van Kilsdonk, G.J. van Valkenburg, S. Vos, L.J.A.M. Vossenbergh, H.J.C. van der Wal
Tegen: O. Akin, B. Atman, J.G.T.M. Boerboom, R.B.W. van de Camp, F. Dappers, M.A.M.M. van der Doelen, M. van Hattem, J.H.A. Herms, M.T.I.J. Janssen-van Amstel, H. van Kessel, M. Kranendonk, J.A.G. van Leest, M.A.W.C. van Lier, A. van der Loop, E. Oele, J.H.T. van Orsouw, V.H. van Pelt, H. Poessé, N.H.F. Pruimboom, S. Ruijs, L. Tan, J van der Vliet, S.N.W. van der Voort, en G.J. Zoll

Stemverklaring

SSO: Sociaal Sterk Oss staat achter de strekking van deze motie. Wij gaan alleen tegenstemmen omdat de Tweede Kamer op dit moment een zorgvuldig proces doorloopt welke wetgeving het meest effectief is en of dat het meest juiste middel is. Wij doorkruisen daarmee die zorgvuldigheid en dat is de reden waarom wij tegen dit voorstel stemmen.

CDA: Het college gaf aan om met een bepaalde interpretatie naar deze motie te kijken, dus juist steun aan hoe er ook richting Tweede Kamer dan mee wordt omgegaan kan worden. De voors en tegens zijn benoemd, maar met de interpretatie van het college kunnen wij voor stemmen.

FVD: Wij zullen tegen beide voorstellen stemmen. Allereerst omdat er in tijden van oorlog sprake is van androicide. Daar wordt nooit over gesproken. Veel jonge mannen die gaan als kanonnenvoer op. En wat als de vrouw aan Femicide doet? Als een vrouw vrouwenmoord pleegt? Is daar al over nagedacht? Ik bedoel, moord is moord en ik denk dat iedereen op dezelfde manier berecht dient te worden.

PvdA: De motie van DDO zullen wij ook niet steunen, omdat wij niet geloven dat zwaardere straffen Femicide voorkomt.

8.03

Motie Osse Aanpak ter Voorkoming van Femicide

Besluit

Aangenomen

(Voor: DDO, PvdA, GroenLinks, D66, VDG, SP, SSO, CDA
Tegen: FVD, VVD)

Stemverklaring

SSO: Sociaal Sterk Oss stemt voor dit voorstel, met name omdat de wethouder heeft toegezegd de motie uit te werken in samenwerking met de scholen, en dat de vrijheid van onderwijs daarmee gegarandeerd blijft.

FVD: zie stemverklaring bij agendapunt 8.02.

GroenLinks: GroenLinks streeft naar gelijkheid tussen mannen en vrouwen en heeft altijd gelijkwaardigheid van de LHBTIQ gemeenschap verdedigd. Met deze motie komen wij op voor de veiligheid van vrouwen en daarmee voor de veiligheid van de hele samenleving.

8.04 Motie Red het pakketpunt in Berghem

Besluit

Verworpen

(Voor: DDO, FVD
Tegen: SSO, PvdA, D66, GroenLinks, VDG, CDA, SP, VVD)

8.05 Motie gedragen oplossing financiering huishoudelijke hulp

Besluit

Aangenomen

(Voor: SP, VVD, VDG, SSO, PvdA, CDA, GroenLinks, D66, DDO
Tegen: FVD)

Stemverklaring:

FVD: wij zullen tegenstemmen. Oss doet nu eindelijk wat veel meer gemeenten eigenlijk al jaren hadden moeten doen, 100% terugvorderen bij niet geleverde zorg. Dat is geen hardvochtigheid. Het is gewoon fatsoenlijk omgaan met publiek geld en een effectieve manier om zorg-cowboys buiten de deur te houden. Dat er nu aanbieders steen en been klagen is logisch. Wie jarenlang gewend was om 10 tot 20% gratis mee te krijgen omdat gemeenten niet durfden te controleren. Dit voelt als een verlies, maar het is geen verlies. Het is een einde van een verdienmodel dat nooit had mogen bestaan.

VDG: We hebben de beantwoording van de portefeuillehouder gehoord, als steuntje in de rug. En we zullen als fractie dan nu ook voor stemmen.

8.06 Motie Hulp bij het Huishouden, herziening lopende contractafspraken

Besluit

Aangenomen

(Voor: SP, VVD, VDG, SSO, PvdA, CDA, GroenLinks, D66, DDO
Tegen: FVD)

Stemverklaring

VDG: Ook hier, gezien de beantwoording van de portefeuillehouder, alsmede de aanpassingen, zullen wij voor deze motie stemmen.

FVD: zie stemverklaring bij agendapunt 8.05

8.07 Motie Sociale en fysieke veiligheid op scholen waarborgen – het doorbreken van de doofpotcultuur

Besluit

Verworpen

(Voor: FVD

Tegen: SP, VVD, VDG, SSO, PvdA, CDA, GroenLinks, D66, DDO)

7.a

Interpellatie/artikel 42 inlichtingen

Besproken, geen besluitvorming

09

Nota Grondprijsbeleid gemeente Oss 2026-2030

Besluit

Aangenomen

(Voor: SP, VVD, VDG, SSO, PvdA, CDA, GroenLinks, D66, DDO

Tegen: FVD)

10

Treasurystatuut 2026

Besluit

Aangenomen

(Voor: SP, VVD, VDG, SSO, PvdA, CDA, GroenLinks, D66, DDO

Tegen: FVD)

11

Economische Strategie Oss 'Innovatieve Maakstad' & Uitvoeringsagenda incl. bijlage Economische Analyse

Besluit

Aangenomen

(Voor: SP, VVD, VDG, SSO, PvdA, CDA, GroenLinks, D66, DDO

Tegen: FVD)

12

Integriteitsbeleid bestuurders gemeente Oss 2026

Besluit

Aangenomen

Stemverklaring

D66: Vandaag stemmen we over meer dan alleen een stapel papier met regels. We stemmen over hoe we als bestuurders van deze prachtige gemeente eerlijk en veilig ons werk kunnen doen voor de inwoners van Oss. D66 Oss maakt zich grote zorgen over de verharding in onze samenleving. We zien dat debatten feller worden en dat bestuurders steeds vaker te maken krijgen met agressie en bedreiging. Dat is onacceptabel. Een raadslid of wethouder die zich niet meer veilig voelt, kan geen vrije keuzes meer maken. Daarom steunt D66 Oss het nieuwe agressieprotocol met volle overtuiging. Het trekt een duidelijke grens. Emotie mag, maar agressie nooit. Maar integriteit gaat ook over hoe we hier in deze zaal met elkaar omgaan. Wij moeten het voorbeeld geven. Inwoners moeten op ons kunnen rekenen dat wij geen persoonlijke spelletjes spelen, maar altijd het belang van de gemeente en inwoners vooropstellen. Voor D66 is dit beleid geen vinkje dat we vandaag zetten.

13

Investeringskrediet rotonde Gewandeweg-Huizenbeemdweg

Besluit

Aangenomen

(Voor: SP, VVD, VDG, SSO, PvdA, CDA, GroenLinks, D66, DDO

Tegen: FVD)

14 Investeringskrediet fietsenstalling Koornstraat

Besluit

Aangenomen

(Voor: SP, VVD, VDG, SSO, PvdA, CDA, GroenLinks, D66
Tegen: FVD, DDO)

Stemverklaring

D66: Wij stemmen in met dit raadsvoorstel. Alleen willen we nog wel een kanttekening plaatsen, omdat in de commissie is aangegeven dat er een verkenningbrief in april of mei komt met betrekking tot parkeeropbrengsten. En dat is voor ons het cruciale moment, om de vinger aan de pols te houden wat betreft de financiële haalbaarheid.

14.01 Motie eerst een plan voor de fietsenstalling

Besluit

Verworpen

(Voor: FVD, DDO
Tegen: SP, VVD, VDG, SSO, PvdA, CDA, GroenLinks, D66)

Stemverklaring

SP: De motie van DDO leidt tot vertraging. De SP wil juist versnelling, zo snel mogelijk een bewaakte fietsenstalling. Hoe eerder hoe beter. Daarom stemt de SP tegen deze motie.

SSO: Deze motie wekt de indruk dat de raad een blanco cheque zou afgeven, maar dat is onjuist. Het gaat hier om de uitvoering van beleid dat de raad zelf heeft vastgesteld in het uitvoeringsprogramma Mobiliteit, inclusief de realisatie van de bewaakte fietsenstalling. Het college vraagt nu om investeringskrediet dat daarbij hoort. Dat is een normale kaderstelling en uitvoering. Geen buitenspel zetten van de raad. Aanneming van deze motie leidt tot onnodige vertraging en ondermijnt de voorspelbaarheid van ons bestuur. Daarom steunen we de motie niet.

D66: D66 stemt tegen de motie omdat een hoogwaardige fietsenstalling aan de Koornstraat simpelweg noodzakelijk is voor de bereikbaarheid van de binnenstad. Hoewel wij tegenstander blijven van het huidige parkeerbeleid en onze zorgen over de dekking van de jaarlijkse exploitatiekosten van 140 euro groot zijn, laten wij de Osse fietser nu niet in de kou staan. Wij stemmen vandaag daarom tegen deze motie.

15 Herstelbesluit bestemmingsplan Osseweg 38a Berghem

Besluit

Unaniem aangenomen

16 Nota investeringsbeleid 2026

Besluit

Aangenomen

(Voor: SP, VVD, VDG, SSO, PvdA, CDA, GroenLinks, D66, DDO
Tegen: FVD)

16.01 Amendement Strategische aankopen

Besluit

Unaniem aangenomen

17 Geluidvisie Oss 2025

Besluit

Aangenomen

(Voor: VVD, VDG, SSO, PvdA, CDA, GroenLinks, D66
Tegen: SP, FVD, DDO)

Stemverklaring

SP: De SP betreurt het dat ons verbetervoorstel voor de geluidvisie geen meerderheid heeft gekregen. Het belang van projectontwikkelaars telt kennelijk zwaarder dan de gezondheid van onze inwoners. De SP is het daar niet mee eens en daarom zullen wij tegen deze geluidvisie stemmen.

FVD: Sluit zich aan de visie van de SP als stemverklaring.

17.01 Amendement Verras bewoners niet met nog meer herrie

Besluit

Verworpen

(Voor: FVD, SP
Tegen: DDO, VVD, VDG, SSO, PvdA, CDA, GroenLinks, D66)

17.02 Motie Opnemen van laagfrequent geluid (LFG) in de Geluidvisie Oss

Besluit

Verworpen

(Voor: FVD, SP
Tegen: DDO, VVD, VDG, SSO, PvdA, CDA, GroenLinks, D66)

17.03 Motie Versterking van burgerbescherming en gezondheidsbelang in de Geluidvisie Oss

Besluit

Verworpen

(Voor: FVD, SP
Tegen: DDO, VVD, VDG, SSO, PvdA, CDA, GroenLinks, D66)

18 Beleidsnota - Koers Fiets

Besluit

Aangenomen

(Voor: SP, VVD, VDG, SSO, PvdA, CDA, GroenLinks, D66
Tegen: FVD, DDO)

18.01 Motie Fiets 'm niet kwijt

Besluit

Aangenomen

(Voor: FVD, SP, VVD, VDG, SSO, PvdA, CDA, GroenLinks, D66
Tegen: DDO)

19 Initiatiefvoorstel CDA m.b.t. wijziging APV (Gerti van Valkenburg)

Wordt geagendeerd voor de adviescommissie Sociaal Bestuurlijk

- 20** **Voortgangslijst moties**
Besluit
Vastgesteld
- 21** **Moties vreemd aan de orde van de dag 2/2**
- 21.01** **Aangekondigde Motie de gemeenteraad schept duidelijkheid over de
omgevingsdialoog bij evenementen**
Niet besproken
- 21.02** **Aangekondigde Motie herkansing omgevingsdialoog omwonenden
locatieprofiel Geffense Plas**
Niet besproken
- 22** **Voorstel tot het houden van een besloten vergadering**
- 23** **Sluiting**