Beantwoording verzoek om inlichtingen ex artikel 42 RvO

GEMEENTE OSS

Fractie	**Forum voor Democratie**	Portefeuillehouder	C.P.W. van Geffen
Naam vraagsteller	**Marjolein van Hattem & Miggel Voets**	Afdeling	LWE
Datum	29 september 2026	Afdelingshoofd	M. van der Geld
Onderwerp	**project-MER Polderwind**	Ambtenaar	Y.A. Mijhad

1. **Welke opstellingsvarianten worden in de project-MER onderzocht? Kunt u per variant een kaart verstrekken met windturbineposities, het aantal windturbines, de ashoogte van de windturbines, de rotordiameter, de tiphoogte en afstanden tot de dichtstbijzijnde woningen en andere geluidgevoelige gebouwen?**
   De initiatiefnemer is bezig met de uitwerking van het project-MER. Het project-MER is nog niet gereed en het college heeft het project-MER nog niet ontvangen. Het college kan daarom op dit moment geen kaarten of gegevens per opstellingsvariant verstrekken.

2. **Kunt u een overzicht verstrekken van alle normen en uitgangspunten voor het maken en vergelijken van de varianten? Wilt u per onderdeel vermelden wat de waarde en de bron is, en of deze berust op een besluit, een wettelijke regel of een voorlopige aanname?**
   Het Informatiepunt Leefomgeving biedt een uitgebreide omschrijving van de opzet, inhoud en wettelijke vereisten die gelden voor een project-MER (zie: https://iplo.nl/regelgeving/instrumenten/milieueffectrapportage/projecten-milieueffectrapport/). Voor het algemene kader verwijzen wij u naar die omschrijving. Specifiek geldt dat de wettelijke grondslag voor het maken en vergelijken van varianten ligt in artikel 11.16 lid 1 sub b van het Omgevingsbesluit: "*Het milieueffectrapport bevat in ieder geval de volgende informatie: een beschrijving van de redelijke alternatieven voor het project en de specifieke kenmerken ervan, met inbegrip van een vergelijking van de milieueffecten, en een motivering voor de gekozen optie in het licht van de milieueffecten*." De vereisten die worden gesteld aan de beschrijving van milieueffecten zijn opgenomen in artikel 11.18 van het Omgevingsbesluit. Het project-MER zelf bevat vervolgens een inhoudelijk overzicht van normen, waarden en bronnen waaraan het adviesbureau de milieu-effecten toetst. Eigen gemeentelijke uitgangspunten voor de beoordeling zijn, naast de wettelijke regels, primair vastgelegd in het door het college vastgestelde programma Duurzame Polder. Voor de normen en uitgangspunten die op

programmaniveau zijn gehanteerd, verwijzen wij u naar het plan-MER bij dat programma. Beide documenten zijn openbaar en bij uw raad bekend.

3. **Welke kaders gelden voor geluid, afstand en gezondheid? Hanteert de gemeente strengere uitgangspunten dan de landelijke normen, en zo ja, op basis van welk besluit? Kan de gemeenteraad ervan uitgaan dat de eerder vastgestelde kaders in het amendement van 28 januari 2021 worden gehandhaafd? Zo nee, waarom niet?**
   Het Rijk bereidt nieuwe landelijke windturbinebepalingen voor; het college volgt de totstandkoming daarvan. Als de landelijke normen voorafgaand aan vergunningverlening worden vastgesteld, is het college verplicht deze normen te hanteren. Als er niet tijdig landelijke normen worden vastgesteld, dient het college zelf lokale normen vast te stellen op basis van een deugdelijke onderbouwing. Het programma Duurzame Polder bevat een aantal richtlijnen ten behoeve van eventuele lokale normen. Zoals aangegeven in de raadsinformatiebrief van 24 september 2025, krijgt uw raad gelegenheid over de eventuele lokale normen te adviseren, voordat deze door het college worden vastgesteld. Voor gezondheid geldt overigens geen afzonderlijke wettelijke norm; dit aspect wordt in het project-MER beschreven (artikel 11.18 Omgevingsbesluit) en betrokken bij de beoordeling. Voor wat betreft de uitgangspunten die uw raad bij het amendement van 28 januari 2021 heeft vastgesteld, merkt het college het volgende op. Het college heeft deze uitgangspunten zoveel mogelijk verwerkt in het programma Duurzame Polder. In de raadsvergadering waarin het voorkeursalternatief voor het programma Duurzame Polder is vastgesteld, heeft uw raad uitvoerig gesproken over de wijze waarop het amendement van 28 januari 2021 in het programma is verwerkt. Het college volgt hetgeen tijdens die vergadering besproken is.

4. **Welke akoestische onderzoeken zijn uitgevoerd of gepland? Kunt u de rapporten, geluidcontouren en invoer- en uitvoergegevens verstrekken, met vermelding van de softwareversie? Zo niet, wanneer worden deze rapporten beschikbaar gesteld?**
   Akoestisch onderzoek op projectniveau maakt deel uit van het project-MER dat de initiatiefnemer opstelt; daarover beschikt het college nog niet. Het project-MER en de bijlagen worden bij de vergunningaanvraag aan het college verstrekt en langs de in de raadsinformatiebrief van 24 september 2025 beschreven route met uw raad gedeeld. Dit geldt ook voor de in de vragen 5 tot en met 8 genoemde aspecten; of het project-MER deze toereikend behandelt, beoordeelt het college bij de toetsing van de aanvraag aan de hand van de artikelen 11.16 tot en met 11.18 van het Omgevingsbesluit.

5. **Van welke aannames is uitgegaan bij het bepalen van het windturbinetype, het bronvermogen per windsnelheid, de bedrijfsduur, de geluidsreducerende instellingen en de bodemfactor, en met welke beoordelingspunten is gerekend? Waar en in welke rapporten kunnen wij dit teruglezen? Kunt u de rapporten als bijlage toevoegen bij de beantwoording?**
   Zie het antwoord op vraag 4.

6. **Worden contouren berekend voor de maximaal toegestane afmetingen en geluidproductie per variant, of voor een voorbeeldturbine? Hoe wordt bij een voorbeeldturbine onderschatting van een later gekozen type voorkomen?**
   Zie het antwoord op vraag 4.

7. **Hoe wordt laagfrequent geluid behandeld? Komen er afzonderlijke berekeningen of spectra? Zo niet, in welk onderzoek en op basis van welke gegevens wordt het beoordeeld?**
   Zie het antwoord op vraag 4.

8. **Worden bladslijtage en mogelijke emissie van microplastics en bisfenol A onderzocht? Welke onderzoeksvraag is geformuleerd, welke materiaalgegevens zijn beschikbaar en waar wordt de beoordeling opgenomen? Zo niet, in welk document is die keuze gemotiveerd?**
   Zie het antwoord op vraag 4.

9. **Welke Notitie Reikwijdte en Detailniveau geldt voor de project-MER? Wie heeft die wanneer vastgesteld, en is de onderzoeksopzet sindsdien gewijzigd?**
   Onder de Omgevingswet is voor een project-MER geen Notitie Reikwijdte en Detailniveau vereist. De initiatiefnemer kan het college als bevoegd gezag wel verzoeken om een advies over de reikwijdte en het detailniveau van het project-MER (artikel 16.46 Omgevingswet en artikel 11.13 Omgevingsbesluit). Een dergelijk verzoek heeft het college tot op heden niet ontvangen; er is dus ook geen door of namens het college vastgestelde onderzoeksopzet die gewijzigd kan zijn.

10. **Welke onderzoekspunten en/of onderzoeksonderdelen zijn in het Programma Duurzame Polder, de plan-MER en de nota van zienswijzen doorgeschoven naar een volgende fase? Wilt u per punt (of per onderdeel) vermelden om welke passage en pagina het gaat? Wilt u ook aangeven of het in de project-MER wordt onderzocht en, zo niet, waarom niet?**

Het programma Duurzame Polder is geschreven op basis van varianten die niet vooraf met initiatiefnemers zijn afgestemd. Bij de vaststelling van de varianten is beoogd een zo breed mogelijke beoordeling van milieueffecten op programma-niveau te faciliteren. De initiatiefnemers werken in de projectfase een concreet voorkeursalternatief uit, binnen de kaders van het programma Duurzame Polder en het daarin opgenomen voorkeuralternatief (dat een gedeelte van het oorspronkelijke zoekgebied omvat). Vanzelfsprekend is het voorkeursalternatief van de initiatiefnemers veel concreter. Daarmee is ook een concretere beoordeling van de milieueffecten mogelijk. Van het 'doorschuiven' van onderzoekspunten is in die zin geen sprake geweest: het plan-MER beoordeelt de milieueffecten op het abstractieniveau van het programma en het project-MER doet dat opnieuw en concreter op projectniveau. Dat is inherent aan de getrapte systematiek van plan- en project-MER. De aspecten die op projectniveau nadere uitwerking vragen, zijn benoemd in het plan-MER (hoofdstuk leemten in kennis), in de oplegnotitie bij het plan-MER naar aanleiding van het toetsingsadvies van de Commissie voor de milieueffectrapportage en in de nota van zienswijzen. Deze documenten zijn openbaar en bij uw raad bekend. Het project-MER heeft het college nog niet ontvangen, zodat nog niet kan worden aangegeven hoe deze aspecten daarin zijn behandeld.

11. Wat is de rol van de gemeente in de project-MER en de vergunningprocedure (bevoegd gezag, adviseur, procesregisseur)? Op welke momenten heeft de raad een besluitvormende rol of een rol met wensen en bedenkingen? Op welke momenten kan de raad nog invloed uitoefenen op het besluitvormingsproces?

Het college is bevoegd gezag in de vergunningsprocedure. Het project-MER is één van de instrumenten waarmee de initiatiefnemer haar vergunningsaanvraag onderbouwt. Het college toetst of het project-MER de vergunningaanvraag voldoende onderbouwt. Daarvoor wint het onder meer advies in van de Omgevingsdienst. Uw raad heeft een bindend adviesrecht over de omgevingsvergunning. De overige momenten waarop uw raad wordt betrokken, waaronder de advisering over de anterieure overeenkomst en over eventuele lokale normen, zijn omschreven in de raadsinformatiebrief van 24 september 2025.

12. Wie heeft de opdrachten voor de onderzoeken gegeven en wie betaalt deze? Hoe wordt onafhankelijke toetsing geborgd?

De initiatiefnemer is verantwoordelijk voor het opstellen van het project-MER, verstrekt de opdrachten voor de onderliggende onderzoeken en draagt daarvan de kosten. De gemeente heeft in de projectfase geen opdrachten voor onderzoeken

verstrekt. De onafhankelijke toetsing is geborgd in de wettelijke regels rondom vergunningverlening.

13. Is er advies gevraagd aan de GGD of de Omgevingsdienst? Zo ja, kunt u de exacte onderzoeksvragen en meegegeven criteria citeren? Zijn er vanuit de GGD of de Omgevingsdienst aanvullende criteria meegegeven? Kunt u de verslaglegging en correspondentie hiervan als bijlage toevoegen?

Nee. Er is nog geen advies gevraagd aan de GGD of de Omgevingsdienst; er zijn dus geen onderzoeksvragen of criteria geformuleerd en er is geen verslaglegging of correspondentie die als bijlage kan worden toegevoegd. Ambtelijk is met de Omgevingsdienst informeel afgestemd over aandachtspunten voor de projectfase (zie het antwoord op vraag 14). Advies kan pas worden gevraagd in het kader van de beoordeling van de vergunningaanvraag en het project-MER.

14. Welke bijeenkomsten en gesprekken hebben tot nu toe met de initiatiefnemer en belanghebbenden plaatsgevonden? Wat is per bijeenkomst vastgelegd? Ontvangt de raad de verslagen daarvan en hoe worden feitelijke correcties van deelnemers verwerkt? Kunt u de verslaglegging hiervan als bijlage toevoegen?

De gesprekken tussen de gemeente en de initiatiefnemer richten zich in deze fase hoofdzakelijk op de planning van het project en op procesmatige afstemming. De portefeuillehouder is in het afgelopen jaar vier keer door de initiatiefnemer op hoofdlijnen bijgepraat over de stand van zaken. Daarnaast zijn op ambtelijk niveau gesprekken gevoerd, onder meer om in kaart te brengen welke aandachtspunten vanuit de Omgevingsdienst en de provincie gelden. Het ging steeds om informele, verkennende gesprekken ter voorbereiding van de besluitvorming door het college; daarvan zijn geen verslagen opgesteld, zodat er geen verslaglegging is die kan worden verstrekt. In deze gesprekken worden geen bindende afspraken met de initiatiefnemer gemaakt; afspraken worden vastgelegd in de intentie- en anterieure overeenkomst (zie het antwoord op vraag 18).

15. Welke presentaties, kaarten en overige stukken heeft de initiatiefnemer tot nu toe aan de gemeente verstrekt of aan belanghebbenden getoond? Kunt u die aan de raad verstrekken en, als de gemeente ze niet heeft, bij de initiatiefnemer opvragen?

Zie het antwoord op vraag 14. Wat de initiatiefnemer in deze gesprekken heeft getoond, betreft voorlopige werkdocumenten van de initiatiefnemer, die worden ingehaald door de vergunningaanvraag en het project-MER. Het college verstrekt deze niet aan uw raad en vraagt ze ook niet bij de initiatiefnemer op; zie voor de motivering het antwoord op vraag 18. Stukken die de initiatiefnemer aan

belanghebbenden toont (bijvoorbeeld in het kader van een omgevingsdialoog), zijn stukken van de initiatiefnemer. Het verslag van de participatie maakt deel uit van de vergunningaanvraag (artikel 7.4 Omgevingsregeling) en wordt met de aanvraag met uw raad gedeeld.

16. **Hoe worden zienswijzen en inbreng van inwoners en organisaties verwerkt en teruggekoppeld, en wanneer wordt de raad daarover geïnformeerd?**
Zienswijzen op een ontwerpvergunning worden beantwoord in een nota van zienswijzen. Op het moment dat de ontwerpvergunning voor bindend advies aan uw raad wordt voorgelegd, ontvangt u ook de nota van zienswijzen en de geanonimiseerde zienswijzen (net als in de programmafase).

17. **Welke afspraken zijn gemaakt over participatie (participatieplan, omgevingsfonds, financiële deelname van omwonenden)? Waar staan deze afspraken exact vastgelegd? Kunt u de correspondentie en alle bijbehorende documentatie hierover als bijlage toevoegen?**
Er zijn nog geen afspraken gemaakt over participatie; er is dus ook geen correspondentie of documentatie over gemaakte afspraken die kan worden bijgevoegd. De kaders voor participatie, een omgevingsfonds en financiële deelname liggen vast in het programma Duurzame Polder. Het programma Duurzame Polder volgt het door uw raad op 21 september 2023 vastgestelde beleid voor financiële participatie bij grootschalige energieopwekking. De concrete afspraken worden vastgelegd in de anterieure overeenkomst, waarover uw raad gelegenheid krijgt te adviseren.

18. **Graag ontvangen wij een overzicht van alle overeenkomsten die de gemeente met de initiatiefnemer of derden heeft gesloten of voorbereidt over Polderwind Oss, met vermelding van partijen, datum, looptijd en doel. Denk aan een intentie- of samenwerkingsovereenkomst, kostenverhaal, grondovereenkomsten (opstal, erfpacht, kabels en wegen), participatie- of fondsafspraken en opdrachten aan adviesbureaus. Wij verzoeken eveneens om inzage in de teksten. Daarnaast ontvangen wij graag alle correspondentie (e-mails, brieven, sms'jes, WhatsApp-berichten) tussen de gemeente Oss en de initiatiefnemer of derden.**
De gemeente heeft tot op heden geen overeenkomst met de initiatiefnemer of met derden gesloten over Polderwind Oss. Onderhandelingen zijn nog niet gestart, omdat de initiatiefnemer het afgelopen jaar haar eigen plannen heeft uitgewerkt. Er zijn evenmin opdrachten aan adviesbureaus verstrekt. Het gevraagde overzicht is er dus niet. Het college verwacht dat tegen het einde van dit jaar gesprekken starten over een intentieovereenkomst. Met welke entiteit die wordt gesloten, is nog niet bekend.

Zoals aangegeven in de raadsinformatiebrief van 24 september 2025 krijgt uw raad gelegenheid te adviseren over de anterieure overeenkomst. Uw raad wordt ook geïnformeerd zodra een intentieovereenkomst voor ondertekening gereed is.

De correspondentie tussen de gemeente en de initiatiefnemer bestaat in deze fase uit het plannen van gesprekken en procesmatige afstemming. De initiatiefnemer heeft in twee gevallen per e-mail voorlopige werkdocumenten gedeeld. Inhoudelijke afstemming verloopt niet via sms of WhatsApp. Het college verstrekt deze correspondentie niet integraal aan uw raad. Integrale verstrekking in dit stadium acht het college om drie redenen in strijd met het openbaar belang (artikel 169, derde lid, Gemeentewet). Ten eerste gaat het om de voorbereiding van besluitvorming waarover het college nog geen standpunt heeft ingenomen, en om voorlopige stukken van de initiatiefnemer die door de vergunningaanvraag en het project-MER worden ingehaald. Verspreiding daarvan geeft een onvolledig en mogelijk onjuist beeld. Ten tweede staan de gemeente onderhandelingen te wachten over een intentie- en anterieure overeenkomst, onder meer over kostenverhaal, financiële participatie en een omgevingsfonds. Openbaarmaking van de voorbereidende uitwisseling zou de onderhandelingspositie en daarmee de financiële belangen van de gemeente schaden (vergelijk artikel 5.1, tweede lid, onder b, Wet open overheid). Ten derde moet de gemeente in de voorbereidende fase vrij en vertrouwelijk met initiatiefnemers kunnen overleggen om regie op het project te houden. Die mogelijkheid vervalt als elke uitwisseling integraal aan de raad wordt verstrekt.

Uw raad ontvangt de volledige en definitieve informatie op de daarvoor ingerichte momenten, zoals aangegeven in de eerdergenoemde raadsinformatiebrief. Bovendien krijgt uw raad gelegenheid te adviseren over de anterieure overeenkomst en de lokale normen (voor zover die vastgesteld moeten worden) en geeft uw raad een bindend advies over de omgevingsvergunning. Op het moment dat uw raad om bindend advies wordt gevraagd, ontvangt zij ook het project-MER en de nota van zienswijzen. Mocht uw raad daarnaast behoefte hebben aan inzage in specifieke stukken, dan is het college bereid die onder oplegging van geheimhouding (artikelen 87 en 88 Gemeentewet) bij de griffie ter inzage te leggen, mits concreet wordt aangegeven om welke stukken het gaat.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Oss,
Namens dezen,

C.P.W. van Geffen
Wethouder