Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Verzonden: donderdag 15 oktober 2026 06:08
Aan: Raadsgriffie <[redacted]@oss.nl>; [redacted] <[redacted]@oss.nl>; Mailbeheerder externe <gemeente@oss.nl>; [redacted]@fvd.nl; Secretariaat BZ <[redacted]@oss.nl>; [redacted] <[redacted]@oss.nl>; [redacted] <[redacted]@oss.nl>
Onderwerp: Inhoudelijke reactie op schrijven d.d. 7 oktober 2026 inzake wervings- en promotiekosten / dossier 5661350

PAS OP: deze mail is niet van de gemeente Oss.

Ken je de afzender niet? Of vind je het een vreemde mail?

Open dan niet de bijlage en klik niet op een link in het bericht.

Geacht College van Burgemeester en Wethouders,
Geachte [redacted] Geachte [redacted],

Naar aanleiding van het afgelopen Maandag ontvangen schrijven d.d. 7 oktober 2026 (kenmerk CS/PB en zie bijlagen x 4), verzonden door directeur [redacted] naar aanleiding van mijn eerdere verzoeken en ingebrekestelling, doe ik u hierbij mijn inhoudelijke reactie in klare taal toekomen na uitgebreid bestuderen van uw schrijven afgelopen dagen.

Negen maanden procedurele vertraging zonder enig excuus
Allereerst stel ik vast dat het uw organisatie ruim negen maanden heeft gekost om tot een inhoudelijke reactie te komen op mijn concrete vragen van 30 januari 2026. U erkent op pagina 1 letterlijk dat uw tussentijdse bericht van 1 juli 2026 „geen specifieke inhoudelijke beantwoording bevatte”. Het is veelzeggend en zorgwekkend dat deze cijfers pas op tafel komen na mijn sommatie en het uitblijven van beantwoording via de fractie van FVD Oss officieel als agendapunt 6.1.05 op de raadsagenda van de commissie Sociaal en Bestuurlijk zijn geplaatst. Dat de gemeente Oss weliswaar erkent tekortgeschoten te zijn, maar in het gehele schrijven niet het elementaire fatsoen opbrengt om ook maar een enkel woord van excuses aan te bieden aan een burger die driekwart jaar aan het lijntje is gehouden, tekent de heersende bestuurscultuur in Oss. De stuitende arrogantie, bah.

De "cijfertjes": bijna 7 ton aan belastinggeld voor promotie
De verstrekte cijfers over de uitgaven aan externe werving, arbeidsmarktcommunicatie en promotie-uitingen bevestigen precies de zorgen die ik in januari reeds uitte:
2022: € [redacted]
2023: € [redacted]
2024: € [redacted]
2025: € [redacted]
2026 (t/m juli): € [redacted]
Totaal over deze periode: € [redacted]
In minder dan vijf jaar tijd is er voor bijna € [redacted] aan publieke middelen uitgegeven aan externe imagocampagnes en werving. Met name de explosieve stijging in 2025 naar bijna € [redacted] toont een structurele uitdijing aan van het gemeentelijk apparaat. Terwijl de lokale lasten voor burgers en ondernemers structureel worden verhoogd en voorzieningen onder druk staan, vloeien tonnen aan gemeenschapsgeld weg naar

wervingsbureaus en advertentiekanalen naast het veel te veel aantal ambtenaren en te hoge salarissen.

Geen lessen uit het verleden
Op mijn vraag welke concrete lessen de afgelopen jaren zijn getrokken uit eerdere bestuurlijke missers, externe onderzoeken en kritische rapportages, geeft u onder punt 5 het volgende ontluisterende antwoord:
„Er is geen integraal document beschikbaar waarin alle lessen uit de door u genoemde bronnen en trajecten gezamenlijk zijn beschreven en geanalyseerd."
U geeft hiermee zwart-op-wit toe dat de gemeente Oss honderdduizenden euro's uitgeeft aan het aantrekken van nieuw personeel, zonder dat de organisatie zelf systematisch inzichtelijk heeft of en hoe er geleerd wordt van gemaakte fouten. Het continu aantrekken van meer personeel fungeert hier als lapmiddel voor een gebrekkige interne evaluatie en een tekortschietende procesbeheersing. Wellicht zit de oplossing in het feit dat u zich minder met de burger moet bemoeien en zich op zaken moet richten die een gemeente behoort te doen ipv allerlei onzinnige pr momentjes of onnodige wervingscampagnes, prestige projecten om maar te kunnen deugen en allerlei andere onzin. Alles voor de "Global Goals" toch?

Afwijzing van de dwangsom
U stelt onder punt 7 dat de wettelijke dwangsomregeling niet van toepassing is op een informatieverzoek en wijst de toekenning daarvan af. Hoewel de wetgever de bestuurlijke dwangsom bij openbaarheidsverzoeken (zoals onder de Wet open overheid) inderdaad heeft ingeperkt om financiële prikkels weg te nemen, ontneemt dat uw college niet de verplichting om zich aan wettelijke beslistermijnen te houden. De formele afwijzing toont precies de dubbele moraal die de gemeente Oss hanteert: Burgers die een fout maken of feestvieren worden direct en zonder genade geconfronteerd met lik-op-stukbeleid en torenhoge boetes (zoals de boa-inzet tijdens het eindexamengala) of door de gemeente zelf direct opgelegde dwansommen en of bestuurlijke maatregelen etc. Het gemeentelijk apparaat zelf overschrijdt geruisloos en schaamteloos termijnen met negen maanden, verstuurt loze inhoudsloze brieven en verschuilt zich achter formele uitzonderingsgronden om maar geen enkele verantwoording of consequentie te hoeven dragen. De ironie…

Afsluiting
De feiten liggen thans open en bloot op tafel:
Er is bijna zeven ton aan belastinggeld uitgegeven aan werving en promotie.
Er bestaat geen integrale analyse van geleerde lessen binnen de organisatie.
Er is pas gereageerd toen de gemeenteraad via de oppositie op het punt stond dit dossier openbaar te behandelen.
Ik neem kennis van de door u verstrekte cijfers. Dit schrijven en uw beantwoording maken integraal onderdeel uit van het publieke dossier, zodat de gemeenteraad – als controlerend orgaan van het college – haar oordeel kan vellen over de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de morele standaarden van dit beleid.

Prettige Donderdag.

Hoogachtend,

[redacted]
Elsendorp

On Tue, 22 Sept 2026, 19:11 [redacted] <[redacted]@gmail.com> wrote:
Geachte [redacted], / Geachte raadsgriffie,

Vriendelijk dank voor uw bericht betreffende de agendering van mijn schrijven door de fractie van FVD Oss.

Hierbij deel ik u mede dat ik geen gebruik zal maken van de geboden 5 minuten inspreektijd. Mijn standpunten, de feitelijke onderbouwing en het concrete verzoek om verantwoording over de advertentiebestedingen etc zijn in het dossier reeds helder en uitputtend vastgelegd. Ik laat de politieke behandeling en de controle op het collegebeleid tijdens de politieke avond dan ook met vol vertrouwen over aan de fractie van FVD te Oss.

Graag benadruk ik dat deze politieke bespreking het College van Burgemeester en Wethouders niet ontslaat van haar verplichtingen om openheid van zaken te geven oa. Het maandenlang negeren van een concreet verzoek om openbaarmaking van bestuurs- en advertentiekosten – en het laten verstrijken van alle wettelijke termijnen en ingebrekestellingen – is onacceptabel.

Ik zie de formele inhoudelijke en juridisch juiste afhandeling van mijn dossier en de schriftelijke reactie op mijn aanspraak dan ook zo spoedig mogelijk per ommegaande tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Elsendorp

On Tue, 22 Sept 2026, 09:52 Raadsgriffie, <[redacted]@oss.nl> wrote:

Geachte heer, mevrouw,

U schreef op 2 juli 2026 een brief aan de gemeenteraad over aanvraag tot vaststelling verschuldigde dwangsom wegens niet tijdig beslissen. In deze brief leest u wat er met uw brief gebeurt.

Uw brief wordt besproken

De fractie van FVD wil uw brief bespreken tijdens een politieke avond. De Agendacommissie besluit 24 september 2024 op welke avond uw brief besproken wordt. Dit kunt u de maandag na de Agendacommissie terugvinden op de website.

U mag zelf ook iets zeggen

Wanneer u dat wil, mag u zelf ook iets zeggen over uw brief tijdens die vergadering. U krijgt daar dan maximaal 5 minuten de tijd voor. Dat noemen we inspreken. Wanneer u ervoor kiest om in te spreken dan vraag ik u om dit door te geven aan de raadsgriffie. U kunt de raadsgriffie bereiken op telefoonnummer 5.1.2e of mailen naar 5.1.2e @oss.nl. De vergadering is op het gemeentehuis, Raadhuislaan 2 in Oss en begint om 19.30 uur.

Vragen?

Hebt u nog vragen? Neem dan contact op met de raadsgriffie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Administratief Logistiek Medewerker Raadsgriffie

5.1.2e



Raadhuislaan 2

Postbus 5

5340 BA Oss

Telefoon 14 0412

www.oss.nl



Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Verzonden: donderdag 2 juli 2026 13:17
Aan: [redacted] <[redacted]@oss.nl>; Mailbeheerder externe <gemeente@oss.nl>; Raadsgriffie <[redacted]@oss.nl>; [redacted]@fvd.nl
Onderwerp: Aanvraag tot vaststelling verschuldigde dwangsom wegens niet tijdig beslissen – dossier 5661350 - Re: Vaststelling verzuim en start dwangsomtermijn - dossier 5661350 / Re: Ingebrekestelling wegens niet tijdig beslissen / beantwoorden Dossier 5661350 / ...

PAS OP: deze mail is niet van de gemeente Oss.

Ken je de afzender niet? Of vind je het een vreemde mail?

Open dan niet de bijlage en klik niet op een link in het bericht.

Geacht College van Burgemeester en Wethouders, / Geachte [redacted]

Bij brief van 27 april 2026 heb ik u formeel in gebreke gesteld wegens het uitblijven van een inhoudelijke reactie op mijn schrijven van 30 januari 2026. De wettelijke hersteltermijn van 14 dagen is op 11 mei 2026 ongebruikt verstreken, waarna ik u op 12 mei 2026 formeel in verzuim heb gesteld.

Sindsdien heeft uw orgaan de volledige wettelijke verzuimtermijn van 42 dagen geruisloos laten passeren. Tot op de dag van vandaag is er geen enkel inhoudelijk besluit of reactie van uw zijde vernomen.

Op grond van artikel 4:17 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) stel ik vast dat de maximale dwangsomperiode inmiddels volledig is volgelopen. Ik maak derhalve aanspraak op de maximale wettelijke dwangsom van € [redacted]. Ik verzoek u – en voor zover rechtens vereist sommeer ik u – om conform artikel 4:18 Awb binnen twee weken na dagtekening van deze brief de verschuldigde dwangsom bij beschikking vast te stellen en zorg te dragen voor spoedige uitbetaling op het rekeningnummer [redacted] TNV [redacted].

Maatschappelijke en politieke verantwoording

Het is volstrekt onacceptabel en een ernstige aantasting van de democratische rechtsstaat dat een burger maandenlang op wezenlijke antwoorden moet wachten ondanks bevestiging van uw zijde en herinneringen uit coulance van mijn kant, terwijl uw apparaat laconiek € [redacted] aan gemeenschapsgeld over de balk smijt door simpelweg de wet te negeren.

Het contrast met uw handhavingsbeleid op straat is stuitend. Terwijl uw organisatie er 42 dagen over doet om administratief niets te presteren, bleken uw buitengewoon opsporingsambtenaren (boa's) onlangs tijdens het eindexamengala in Oss wel over de flitsbereidheid te beschikken om als "tijgers" op een feestvierende lokale familie af te vliegen en binnen enkele minuten een boete van ruim € 5.1.2f uit te delen. Deze doorgeschoten prioriteitenstelling en de weigering om transparantie te bieden tonen aan dat de menselijke maat en de controlerende functie binnen de gemeente Oss volledig zoek zijn.

Mocht de formele beschikking omtrent de dwangsom en de inhoudelijke beantwoording van mijn dossier alsnog uitblijven, dan zal ik zonder nadere vooraankondiging direct beroep instellen bij de bestuursrechter wegens het niet tijdig nemen van een besluit. De fractie van FVD Oss, die reeds geruime tijd live meeleest met dit dossier, is van deze stap op de hoogte.

Hoogachtend,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e Elsendorp

5.1.2e

On Tue, 12 May 2026, 11:03 5.1.2e , <5.1.2e @gmail.com> wrote:

Geachte 5.1.2e / College van B&W,

Op 27 april jongstleden heb ik u formeel in gebreke gesteld wegens het uitblijven van een inhoudelijke reactie op mijn schrijven van 30 januari 2026. De gestelde hersteltermijn van 14 dagen is gisteren, 11 mei, ongebruikt verstreken.

Ik stel vast dat u thans in verzuim bent. Dit betekent dat de gemeente Oss vanaf vandaag, 12 mei 2026, van rechtswege een dwangsom verbeurt voor elke dag dat de besluitvorming uitblijft (conform art. 4:17 Awb).

Ik beraad mij momenteel op het instellen van direct beroep bij de rechtbank wegens het niet tijdig nemen van een besluit.

Hoogachtend,

5.1.2e

Op ma 27 apr 2026, 10:26 schreef 5.1.2e <5.1.2e @gmail.com>:

Het College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Oss

t.a.v. de Gemeentesecretaris / Afdeling Juridische Zaken

Postbus 5

5340 BA Oss

BETREFT: Ingebrekestelling wegens niet tijdig beslissen / beantwoorden

UW KENMERK: Dossier 5661350

DATUM: 27 april 2026

Geacht College,

Middels dit schrijven stel ik u formeel in gebreke wegens het uitblijven van een inhoudelijke beslissing en beantwoording van mijn schrijven d.d. 30 januari 2026.

Feitelijke onderbouwing

Op 30 januari 2026 heb ik een uitgebreid schrijven ingediend bij de gemeenteraad van Oss, bevattende raadsvragen en een formele klacht omtrent de inzet van publieke middelen voor wervingscampagnes op sociale media.

Op 24 februari 2026 ontving ik een ontvangstbevestiging van de raadsgriffie (kenmerk 5661350), waarin werd medegedeeld dat mijn brief op de lijst van ingekomen stukken voor de raadsvergadering van 5 maart 2026 was geplaatst.

Op 11 maart 2026 werd ik door de griffie geïnformeerd dat de gemeenteraad heeft besloten mijn schrijven ter inhoudelijke beantwoording door te geleiden naar uw College.

Tot op heden, 27 april 2026, heb ik geen inhoudelijke reactie, besluit of bericht van verdaging van uw zijde mogen ontvangen.

Juridisch kader

Nu de wettelijke en redelijke termijn voor de afhandeling van dit dossier is verstreken zonder dat er een besluit is genomen of een inhoudelijke reactie is verstrekt, maak ik gebruik van mijn rechten onder de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen (afdeling 4.1.3 van de Algemene wet bestuursrecht).

Termijn en Dwangsom

Ik verzoek u, en voor zover nodig sommeer ik u, om alsnog binnen twee weken (14 dagen) na dagtekening van deze brief een inhoudelijk besluit te nemen en mijn vragen volledig te beantwoorden.

Indien u nalaat om binnen deze termijn van twee weken te beslissen, verbeurt de gemeente Oss van rechtswege een dwangsom voor elke dag dat de besluitvorming uitblijft, conform artikel 4:17 van de Awb. De dwangsom bedraagt:

€ 5.1.2f per dag voor de eerste veertien dagen;

€ 5.1.2f per dag voor de volgende veertien dagen;

€ 5.1.2f per dag voor de overige dagen.

Voorbehoud

Indien na het verstrijken van de dwangsomperiode nog steeds geen besluit is genomen, behoud ik mij het recht voor om direct beroep in te stellen bij de rechtbank wegens het niet tijdig nemen van een besluit.

Ik vertrouw erop dat het niet zover hoeft te komen en zie uw inhoudelijke reactie op mijn schrijven van 30 januari 2026 uiterlijk binnen de gestelde termijn tegemoet.

Hoogachtend,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e Elsendorp

On Wed, 11 Mar 2026, 10:31 5.1.2e, <5.1.2e @oss.nl> wrote:

Geachte 5.1.2e,

U schreef op 30 januari 2026 een brief aan de gemeenteraad.

De gemeenteraad heeft tijdens de raadsvergadering van 5 maart 2026 besloten uw brief voor beantwoording door te verwijzen naar burgemeester en wethouders.

Voor vragen over de beantwoording van uw brief kunt u contact opnemen met bestuurszaken, telefoonnummer 5.1.2e.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Administratief Logistiek Medewerker Raadsgriffie

5.1.2e

Raadhuislaan 2

Postbus 5

5340 BA Oss

Telefoon 14 0412

www.oss.nl

Van: Raadsgriffie
Verzonden: dinsdag 24 februari 2026 13:13
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>
Onderwerp: ontvangstbevestiging RE: Raadsvragen & klacht: inzet belastinggeld, bestuurlijke prioriteiten inzake oa vacature promotie

Geachte 5.1.2e,

Uw brief van 30 januari 2026, heb ik in goede orde ontvangen, deze is bij mij bekend onder nummer 5661350. Deze brief zal worden geplaatst op de lijst van ingekomen stukken voor de eerstvolgende raadsvergadering van 5 maart 2026.

Wat kan de gemeenteraad besluiten?

Ingekomen brieven worden alleen procedureel behandeld. De raad kan de volgende besluiten nemen over uw brief:

1. brief voor kennisgeving aannemen

2. brief voor beantwoording doorverwijzen naar burgemeester en wethouders

3. brief voor bespreking doorverwijzen naar een commissie.

Zo spoedig mogelijk na de raadsvergadering zult u vernemen wat de gemeenteraad heeft besloten.

Ik wijs erop dat alle vergaderstukken, dus ook uw brief, vallen onder de Wet openbaarheid van bestuur (Woo). Dit betekent dat iedereen uw brief kan opvragen.

Wilt u de gemeenteraad toespreken? Neem dan contact op met de Raadsgriffie, telefoonnummer 5.1.2e of mail naar 5.1.2e @oss.nl.

De agenda van de gemeenteraad kan wijzigen als gevolg van actuele ontwikkelingen.

Daardoor kan het voorkomen dat vergaderingen moeten worden verzet of geannuleerd, soms ook op korte

termijn. Houdt u daarom de website van de gemeente Oss goed in de gaten voor de laatste wijzigingen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Administratief Logistiek Medewerker Raadsgriffie

5.1.2e



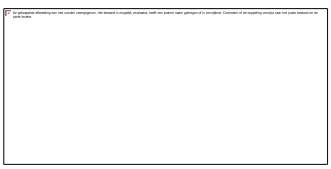
Raadhuislaan 2

Postbus 5

5340 BA Oss

Telefoon 14 0412

www.oss.nl



Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Verzonden: vrijdag 30 januari 2026 12:48
Aan: Mailbeheerder externe <gemeente@oss.nl>; Raadsgriffie <[redacted]@oss.nl>
Onderwerp: Raadsvragen & klacht: inzet belastinggeld, bestuurlijke prioriteiten inzake oa vacature promotie

PAS OP: deze mail is niet van de gemeente Oss.

Ken je de afzender niet? Of vind je het een vreemde mail?

Open dan niet de bijlage en klik niet op een link in het bericht.

Geachte voorzitter,
Geachte leden van de gemeenteraad,

Naar aanleiding van recente door de gemeente Oss betaalde promotie-uitingen op sociale media voor hoog ingeschaalde functies, waaronder managementfuncties binnen het gemeentelijk vastgoed, stel ik u hierbij de volgende schriftelijke raadsvragen.

De vragen zijn ingegeven door de, voor inwoners steeds zichtbaarder wordende, tegenstelling tussen enerzijds toenemende lokale en algemene vaste lasten, langdurig vastlopende dossiers en bestuurlijke kritiek, en anderzijds het actief inzetten van publieke middelen voor wervings- en imagocampagnes.

1. Kosten en proportionaliteit
Kan het college inzicht geven in:
- de totale kosten van social-media-advertenties en externe wervingscampagnes over de afgelopen vijf jaar;
- de platforms waarop is geadverteerd;
- en de onderbouwing waarom hiervoor publiek geld noodzakelijk en proportioneel werd geacht?

2. Prioriteitenstelling
Hoe verhouden deze uitgaven zich tot:
- bezuinigingen en lastenverzwaringen voor inwoners;
- structurele problemen binnen lopende dossiers en projecten;
- eerdere constateringen van tekortschietende projectbeheersing en bestuurlijke regie?

Of anders geformuleerd: waarom lijkt er wel budget en urgentie te zijn voor werving en promotie, maar minder voor het tijdig en adequaat oplossen van bekende problemen?

3. Bestuurlijke lessen
Welke concrete lessen zijn de afgelopen jaren getrokken uit:
- externe onderzoeken, kritische rapportages en media-aandacht;
- eerdere bestuurlijke fouten en falende processen?

En kan het college aangeven welke verbeteringen inmiddels aantoonbaar zijn gerealiseerd — anders dan in beleidsnotities en communicatie-uitingen?

4. Vertrouwen van inwoners
Hoe beoordeelt het college het effect van dergelijke promotiecampagnes op het vertrouwen van inwoners, gezien de groeiende afstand tussen bestuur en burger?

Is het college van mening dat vertrouwen primair wordt hersteld door zichtbare resultaten en bestuurlijke betrouwbaarheid, of door betere werving en communicatie? Graag een toelichting.

De voortdurende roep om “meer capaciteit”, “meer management” en “meer communicatie” roept bovendien de vraag op of de overheid niet juist kleiner, soberder en doelgerichter zou moeten worden. Bestuurders zouden keuzes moeten maken die aantoonbaar het belang van de belastingbetaler dienen — een belastingbetaler die inmiddels al decennialang wordt voorgehouden dat lastenverzwaring tijdelijk is, beleid noodzakelijk en falen complex. Intussen blijft het patroon herkenbaar: meer overheid, meer EU, hogere kosten, minder resultaat of contact met bestuurder en minder soevereiniteit. Wellicht is het vernieuwende inzicht niet nóg een teamleider, maar het besef dat vertrouwen niet groeit door uitbreiding van het apparaat, maar door eerlijk bestuur en zichtbare resultaten.

5. Toekomstig beleid
Is het college bereid om:

- terughoudender te zijn met externe promotie zolang structurele dossiers niet zijn afgerond;
- en de raad voortaan vooraf te informeren over omvangrijke wervings- en communicatie-uitgaven?

Ik zie uw beantwoording met belangstelling tegemoet en vertrouw erop dat deze vragen inhoudelijk worden beantwoord — bij voorkeur zonder dat hiervoor eerst nieuwe communicatiestrategieën hoeven te worden ontwikkeld.

Hoogachtend,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e Elsendorp

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub f	De bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens	1, 5, 6, 8