

Fractie D66
T.a.v. de heer Atman

E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de
datum van deze brief en
ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
10 maart 2026		Afdeling VH / W. de Klein	9936
Onderwerp			Aantal bijlagen
Artikel 41 vragen van de fractie D66 over de veiligheid rondom het treinstation in Oss			-

Geachte heer Atman,

U hebt het college op 5 februari 2026 artikel 41 vragen gesteld. Deze vragen gaan over de veiligheid rondom het treinstation in Oss. In deze brief beantwoorden ik uw vragen puntsgewijs.

1. Hoe beoordeelt het college de huidige veiligheid in en rondom de (ondergrondse) fietsenstalling bij station Oss?

Los van de diefstallen ontvangen wij geen meldingen of signalen die wijzen op andere vormen van onveiligheidsgevoelens in of rondom het station. Het aantal fietsendiefstallen blijft echter een aandachtspunt, omdat we de laatste jaren een lichte stijging zien. Door het ontbreken van betrouwbare en goed vergelijkbare data is het lastig om een kwalitatief oordeel te geven over de huidige veiligheidssituatie.

2. Welke afspraken zijn er op dit moment over beheer, toezicht en veiligheid in deze stalling, en welke rol/verantwoordelijkheid heeft de gemeente daarin?

ProRail is eigenaar van het stationsgebied. NS beheert onder andere de ondergrondse fietsenstalling op het stationsplein. De gemeente Oss heeft geen toegang tot deze stalling en speelt daar geen rol in. In een beheersafpraak (convenant) hebben de gemeente Oss, NS en ProRail vastgelegd dat de gemeente Oss een aantal beheers- en onderhoud taken op zich neemt van de openbare ruimtes rondom het station.

De politie en de boa's nemen het stationsplein mee in hun gewone surveillancerondes.

De gemeente verwijdert regelmatig fietswrakken uit de openbare stallingen, zodat deze netjes en goed toegankelijk blijven. Fietsen die verkeerd geparkeerd staan bij het station worden ook weggehaald en opgeslagen op de gemeentewerf.

3. Welke signalen en cijfers (meldingen/aangiftes) heeft het college over fietsdiefstal op deze locatie in de afgelopen jaren, en wat valt daaruit op?

De afgelopen jaren zien we een toename van het aantal aangiftes van fietsdiefstal op deze locatie. Rond het station zijn drie fietsenstallingen: een ondergrondse stalling met toezicht, een onbewaakte bovendeckse stalling en een onbewaakte stalling aan de zuidzijde van het spoor. Omdat aangiftes onder de algemene stationslocatie worden geregistreerd, is niet bekend bij welke van de drie stallingen de diefstallen precies plaatsvinden. De politie geeft aan dat het de afgelopen maanden relatief rustig is geweest wat betreft nieuwe aangiftes.

4. Hoe wordt toezicht momenteel georganiseerd (bijv. fysiek toezicht, cameratoezicht, controle rondes) en in hoeverre vindt het college dit voldoende?

Het toezicht van NS in de ondergrondse bewaakte fietsenstalling bestaat uit toegangspoortjes waarvoor een ov-chipkaart nodig is en cameratoezicht. Omdat de NS de fietsdiefstallen als landelijk probleem ziet, voert NS momenteel op enkele andere stations pilots uit met hogere toegangspoortjes en het gebruik van confrontatiemonitors. Dit zijn schermen waarop je jezelf ziet wanneer je de fietsenstalling in- of uitloopt. Zulke schermen worden ook in supermarkten gebruikt om winkeldiefstal te voorkomen. Deze pilots zijn nog lopende; er zijn daarom nog geen resultaten beschikbaar.

De politie heeft het stationsplein aangemerkt als hotspot voor fietsdiefstallen. Dit betekent dat het plein standaard wordt meegenomen in hun surveillancerondes. Wanneer een bekende veelpleger in Oss wordt gesignaleerd met een fiets, wordt deze bovendien altijd gecontroleerd. Ook voor de boa's is het stationsplein een vast onderdeel van de reguliere surveillancerondes. Voor zover de mogelijkheden van de gemeente en de politie reiken, zijn wij van mening dat we op dit moment doen wat binnen onze bevoegdheden en capaciteit ligt. Voor de langere termijn kijken we – zie hiervoor ook het antwoord op vraag 7 – of er verbeterkansen zijn op het gebied van communicatie en de uitkomst van de pilots.

5. Deelt het college de opvatting dat de term "bewaakte stalling" verwachtingen wekt bij gebruikers? Hoe wordt hierover nu gecommuniceerd en is dat volgens het college passend bij de praktijk?

Wij begrijpen dat de term bewaakte stalling de verwachting wekt dat de kans op fietsendiefstal beperkt is. Er bestaat echter geen eenduidige definitie van wat 'bewaking' precies inhoudt. In dit geval gaat het om een in pandige fietsenstalling met toezicht op afstand, toegangscontrole via de ov-chipkaart en toegangspoortjes. Het college is van mening dat deze maatregelen in ieder geval drempelverhogend werken voor fietsendiefstal.

6. Welke maatregelen zijn de afgelopen jaren genomen om diefstal te voorkomen en wat is het effect daarvan geweest?

Op dit moment voert NS, in samenwerking met Stichting VbV, de campagne "Staat E lekker?", waarin het gebruik van twee sloten wordt benadrukt. NS signaleert dat de waarde van (elektrische) fietsen door de toegenomen populariteit van e-bikes sterk is gestegen, terwijl de beveiliging vanuit gebruikers en fabrikanten niet in dezelfde mate is mee ontwikkeld.

Door het stijgende aantal fietsendiefstallen op stations onderzoekt NS daarom mogelijke passende maatregelen. ProRail heeft eerder aangegeven – als reactie op het verzoek van de gemeente Oss – dat het structureel bemensen van de fietsenstalling, gezien de drie locaties en het gratis stallen, geen haalbare optie is.

Naast de regelmatige surveillance rondes en opruimacties (fietswrakken en verkeerd geplaatste fietsen verwijderen) zijn door politie en gemeente verder geen extra maatregelen getroffen.

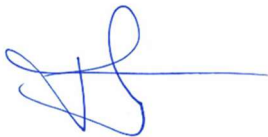
7. Welke aanvullende maatregelen ziet het college op korte termijn als kansrijk om diefstal terug te dringen en het vertrouwen te herstellen (in samenwerking met NS/ProRail/politie)?

We volgen met belangstelling de ervaringen van NS met de pilots waarin extra veiligheidsmaatregelen worden getest en bekijken graag in welke mate eventuele inzichten daarvan relevant kunnen zijn voor de situatie in Oss. Daarnaast vinden we het belangrijk om gezamenlijk te verkennen hoe NS en ProRail de communicatie over dit onderwerp kunnen versterken en of er andere mogelijkheden zijn om fietsendiefstal te kunnen verminderen. We gaan hierover het gesprek aan met de betreffende partijen om de urgentie hiervan te benadrukken.

8. Wanneer kan de raad een concrete terugkoppeling verwachten over mogelijke verbetermaatregelen en afspraken met betrokken partijen?

We informeren de gemeenteraad over de uitkomsten van de gesprekken met NS, Prorail en politie in ieder geval voorafgaand aan het zomerreces door middel van een Raadsinformatiebrief.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Oss,
Namens dezen,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized, cursive script that is difficult to decipher but appears to be the name of the signatory.

F.T. de Jonge
Burgemeester