

Datum

5 maart 2026

Onderwerp

Uw kenmerk

Aantal bijlagen

Herijking en actualisatie van het IHP

2

Onderwijsvastgoed

Wat adviseert het college te besluiten?

1. Het Integraal Huisvestingsplan Onderwijs Oss 2026 – 2041 (IHP) vast te stellen met daarin de gewenste richting en prioritering voor de onderwijshuisvesting voor de komende 16 jaar.

Wat is de aanleiding voor dit advies?

Wettelijk kader

De gemeente heeft een zorgplicht, is verantwoordelijk voor (vervangende) nieuwbouw, uitbreiding en gymvoorzieningen en heeft de regierol in de strategische planning. Ook is vastgelegd dat de gemeente dat doet in overleg met de schoolbesturen op basis van Op Overeenstemming Gericht Overleg (hierna: OOGO). Schoolbesturen zijn verantwoordelijk voor onderhoud, aanpassingen, exploitatie en beheer van de schoolgebouwen.

Om inzicht te hebben in de kwantiteit en de kwaliteit van onderwijshuisvesting en in te spelen op (maatschappelijke) ontwikkelingen, is het belangrijk dat gemeenten en schoolbesturen werken vanuit een gezamenlijk toekomstperspectief. Dit leggen we vast in het Integraal Huisvestingsplan (hierna: IHP). Deze gedeelde langetermijnvisie helpt ons om strategisch te plannen. Het IHP wordt verplicht in het nieuwe wetsvoorstel dat naar verwachting dit jaar in werking treedt.

Aanleiding

De gemeente Oss heeft in 2020 samen met de schoolbesturen een IHP opgesteld. Dit IHP is in 2021 vastgesteld door de Raad. We zijn nu vijf jaar verder. Voor u ligt het herijkte en geactualiseerde IHP 2026 – 2041. We hebben met het nieuwe wetsvoorstel (WPO, WVO, WEC) rekening gehouden.

De gemeente Oss is groeiende. Tot 2040 wil de gemeente circa 10.000 extra woningen realiseren. De grootste ontwikkelingen bevinden zich in de Spoorzone van de stad Oss, die loopt van de uitbreidingswijk Amsteleind tot aan de herstructureringswijk Schadewijk. Deze schaalsprong heeft ook effect op de benodigde voorzieningen, waaronder scholen. Zo zijn in de woningbouwgebieden nieuwe scholen gepositioneerd. Daarnaast heeft de schaalsprong effect op de bestaande scholen. Deze ontwikkelingen zijn, voor zover nu bekend, verwerkt in het voorliggende IHP.

Welk resultaat willen we bereiken?

Als resultaat willen we voldoen aan de wettelijke verplichtingen en de beleidsontwikkelingen. We willen zowel de Osse kinderen, jongeren als de docententeams een eigentijdse leer- en werkomgeving bieden. Eigentijdse voorzieningen in een prettige en veilige omgeving, functioneel en geschikt voor modern en inclusief onderwijs, modulair, adaptief (het gebouw volgt de functie), gezond binnenklimaat, energieneutraal, circulair en duurzaam gebouwd, betaalbaar in de investerings- en exploitatiefase. Deze ambitie is stapsgewijs en op natuurlijke momenten.

Welke argumenten zijn er voor dit advies?

1.1 Het IHP is een goed instrument om de ambitie van de gemeente Oss voor de groei- en schaalsprong te ondersteunen.

In de Omgevingsvisie en Structuurvisie van de gemeente Oss (juli 2025) zijn vier kernambities genoemd. De eerste ambitie betreft Toekomstbestendige verstedelijking en vitale kernen. De gemeente maakt hiermee een groei- en schaalsprong in verstedelijking met oog voor behoud van een prettig woon- en leefklimaat. De gemeente wil groeien naar 100.000 inwoners. Een schaalsprong vraagt ook om behoud, versterking en uitbreiding van het voorzieningenaanbod. Dit geldt zeker voor scholen, zowel voor het primair, het voortgezet als het (voortgezet) speciaal onderwijs. Ook de Stadsagenda Oss, Stad met Toekomst, (december 2025) onderstreept het belang van maatschappelijke voorzieningen in het strategische doel Fijne stad om te zijn. In het voorliggende IHP worden de effecten van de groei en

verstedelijking op de huisvestingsbehoefte van het onderwijs in beeld gebracht en vertaald in een concrete uitvoeringsagenda om de komende 16 jaar in voldoende, passende onderwijshuisvesting te kunnen blijven voorzien.

1.2 Dit IHP zorgt voor rijke, eigentijdse en toekomstbestendige onderwijsvoorzieningen.

In het IHP is de visie op onderwijshuisvesting uitgewerkt in drie bouwstenen, te weten:

1. Ruimtebehoefte en -aanbod → dit leidt tot toekomstbestendig, flexibel en adaptief bouwen, met mogelijkheden voor groei en krimp en eventuele functiewijziging. We benutten leegstand bij andere scholen of maatschappelijke voorzieningen om ruimteoverschot te voorkomen. Daarnaast houden we rekening met inclusief onderwijs en nieuwe onderwijskundige concepten.
2. Samenwerking →: dit betekent dat scholen gebouwen delen met elkaar of met partners. Samenwerking kan zowel gebouwelijk als inhoudelijk vorm krijgen. Het biedt de mogelijkheid tot integratie met functies als zorg, sport en cultuur. Ook geeft het kansen voor multifunctioneel gebruik van schoolgebouwen (ook buiten de schooluren) voor activiteiten en een leven lang leren.
3. Kwaliteit en duurzaamheid: de raad heeft in 2023 de kwaliteit van onderwijsvoorzieningen bij vernieuwbouw cf. het Kwaliteitskader van Ruimte-OK vastgesteld met bijbehorend kengetal per vierkante meter. Deze kwaliteit ligt op onderdelen bovenwettelijk, zoals ENG en Frisse Scholen. In dit IHP wordt hier nog de ambitie van inclusief onderwijs aan toegevoegd.

1.3 Door het maken van een Beleidskader als basis, heeft het IHP een goede verbinding met en vertaling van onderwijsinhoudelijk beleid naar onderwijsvoorzieningen.

Als onderdeel van dit IHP hebben we samen met de schoolbesturen, de samenwerkingsverbanden en maatschappelijke partners, zoals kinderopvang en de bibliotheek een Beleidskader opgesteld. Met het Beleidskader hebben we vanuit onderwijsinhoudelijk perspectief, visie, ambitie en uitgangspunten alsook de samenhang met andere beleidsterreinen, een vertaling gemaakt naar onderwijshuisvesting. Het Beleidskader is opgenomen in hoofdstuk 3 van het IHP.

De gemeente Oss, de schoolbesturen en de samenwerkingsverbanden streven naar een onderwijssysteem waarin geen enkel kind buitenspel staat; geen enkel kind zit thuis. Onderwijshuisvesting vormt daarin een belangrijk fundament: een inclusieve en toegankelijke schoolomgeving biedt alle leerlingen de ruimte om zich optimaal te ontwikkelen. Het uitgangspunt is dat iedere leerling, ongeacht fysieke, cognitieve of zintuiglijke beperking,

zelfstandig door het gebouw kan bewegen en gebruik kan maken van de voorzieningen, zonder afhankelijk te zijn van hulp van derden. Sommige leerlingen, zoals kinderen met taalontwikkelingsstoornissen, gehoor- of visuele beperkingen, doen al deels mee in het reguliere onderwijs, maar hebben daarnaast eigen voorzieningen nodig. Deze moeten op slimme wijze verweven worden met de reguliere schoolomgeving. Voor specifieke groepen in het SO en VSO is de mate van inclusiviteit nog onderwerp van gesprek, maar kan samenwerking tussen scholen bijdragen aan kennisdeling en een betere doorstroom. Uitgangspunt bij elk project is inclusief bouwen zodat inclusief onderwijs wordt gefaciliteerd in de huisvesting.

Het IHP heeft door toevoeging van het beleidskader een beleidsrijke basis, waardoor we de gewenste onderwijsinhoud kunnen faciliteren met de juiste onderwijshuisvesting.

1.4 Het IHP geeft een prioritering in welke volgorde de schoolgebouwen in aanmerking komen voor uitbreiding, renovatie en/of (vervangende) nieuwbouw. De daadwerkelijke uitvoering vraagt altijd nader onderzoek en het beschikbaar stellen van de investering.

Het IHP bevat een programmering, vertaald in een overzicht met stichtingskosten waarin de financiële consequenties van de programmering staan. Het geeft de noodzaak van de opgenomen voorzieningen en de volgorde van toekennen van de voorzieningen door de gemeente weer. Hiermee hebben gemeente en schoolbesturen gezamenlijk de prioritering bepaald. Dit IHP is in combinatie met de meerjaren onderhoudsplannen (MJOP's) van schoolbesturen de basis voor een langjarige planning van de investeringen in de onderwijshuisvesting. Verder houden we er rekening mee dat de uitkomsten van het VO onderzoek, waarin sprake kan zijn nieuwe koppelkansen, tot aanpassing van de programmering kan leiden.

De in dit IHP genoemde jaartallen zijn onder voorbehoud, omdat uitvoering nog steeds afhankelijk is van door de raad beschikbaar te stellen budget. Projecten uit de eerste termijn worden opgenomen in het Meerjaren Investeringsplan 2026 (MIP), waarna de gemeenteraad per project de benodigde middelen beschikbaar stelt. Hiervoor is ook altijd nader onderzoek nodig.

Het doel van het stichtingskostenoverzicht is om de gemeente en de schoolbesturen inzicht te geven in de financiële omvang van de opgave en hen te helpen bij de voorbereiding van deze opgave. Het is daarmee een voornemen en niet direct een toezegging op de middelen.

Na besluitvorming over het IHP worden voor de individuele projecten, op het moment dat deze actueel worden, haalbaarheidsonderzoeken uitgevoerd. In deze haalbaarheidsonderzoeken worden de stichtingskosten opnieuw berekend. In deze fase wordt immers duidelijk voor hoeveel leerlingen en hoeveel vierkante meters daadwerkelijk gebouwd wordt, op welke locatie, in hoeveel bouwlagen etc. Ook ontstaat meer grip op de bijkomende kosten. Op basis van de uitkomsten van dit onderzoek wordt de investering afgewogen en al dan niet opgenomen in de programmabegroting.

1.5 Het IHP is tot stand gekomen in overleg met alle schoolbesturen in het PO, VO en (V)SO Gemeente en schoolbesturen zijn zich ervan bewust dat onderwijshuisvesting een gezamenlijke verantwoordelijkheid is van de gemeente en de schoolbesturen. Daarom hebben we het IHP samen ontwikkeld. In de periode april tot en met december 2025 zijn de inhoudelijke, beleidsmatige en huisvestelijke ambities en vraagstukken geïnventariseerd en besproken door middel van overleggen en gezamenlijke bijeenkomsten. Daarnaast hebben we in het OOGO op 7 januari 2026 overleg gevoerd met de vertegenwoordigers van alle schoolbesturen over het definitieve IHP. Het verslag van het OOGO treft u als bijlage 2 aan.

Tijdens dit overleg hebben alle schoolbesturen ingestemd met dit IHP. Wel is aandacht gevraagd voor de volgende punten:

1. Het aantal beschikbare bruto vloeroppervlak (BVO's) onderwijshuisvestingscapaciteit in relatie tot de verwachte groei van de leerlingenaantallen, met name in de stad Oss. Dit in verband met uitbreiding van het aantal woningen in de Spoorzone en een aantal inefficiënte m² binnen de schoolgebouwen;
2. Gezien de kwaliteit van de huisvesting van de SO/VSO scholen hebben we prioriteit gegeven aan vervangende nieuwbouw voor het SO/VSO. Door deze snelheid missen we wellicht kansen op inclusief onderwijs;
3. We hebben op voorhand al een volgorde gemaakt voor de projecten in het VO, terwijl er nog geen gezamenlijke verdieping van het toekomstig onderwijslandschap en een haalbaarheidsonderzoek is geweest. Dit dient nog geoptimaliseerd te worden.

1.6 Dit IHP bevat een doorkijk voor de komende 16 jaar, hiermee is al rekening gehouden met de wetswijziging voor het verplicht opstellen van een IHP.

Een IHP heeft een strategisch doel waarbij spreiding van scholen en de demografische ontwikkeling een belangrijke rol spelen. Een IHP heeft op dit moment nog géén juridische status.

Het huidige stelsel heeft een aantal tekortkomingen. Daarom ligt er een nieuw wetsvoorstel voor planmatige en doelmatige aanpak onderwijshuisvesting, dat begin 2025 naar de Tweede Kamer is gestuurd en momenteel in behandeling is. Het is de verwachting dat het nieuwe wetsvoorstel in 2026 in werking treedt.

In het wetsvoorstel staat de verplichting van de gemeente om samen met de schoolbesturen een IHP op te stellen. Het IHP wordt in de onderwijswetten opgenomen en vervangt het systeem waarbij jaarlijks huisvestingsaanvragen kunnen worden ingediend. Renovatie in het kader van levensduurverlenging moet een voorziening in de huisvesting worden, waar de gemeente verantwoordelijk voor is. Daarnaast moet het voor schoolbesturen gemakkelijker worden om zelf bij te dragen aan voorzieningen in de onderwijshuisvesting.

In dit IHP sorteren we vast voor op dit wetsvoorstel. Ondanks dat het IHP nog geen juridische rechtskracht heeft, hebben de gemeente en schoolbesturen op basis van het IHP een 'inspanningsverplichting' om de in het IHP opgenomen huisvestingsprojecten te realiseren. Daarnaast komt de reguliere procedure voor het Programma en Overzicht door goedkeuring van het IHP per direct te vervallen. Er blijft alleen nog een mogelijkheid van aanvragen volgens de spoedprocedure (aanvragen in geval het onderwijs anders geen doorgang kan vinden). Dit alles wordt in 2026 verwerkt in de Huisvestingsverordening.

Het IHP kent een looptijd van zestien jaar, met uitvoeringstermijnen van vier jaar en een herijking in elk vierde jaar.

Wat zijn tegenargumenten of risico's?

1.1 Voor het (Voortgezet) Speciaal Onderwijs is er nog geen duidelijk financieel kengetal

Voor het SO en VSO is geen objectief kengetal voorhanden in het Kwaliteitskader van Ruimte-OK, omdat deze onderwijsvormen altijd maatwerk zijn. Om toch rekening te houden met een bepaald kengetal, is een verkenning uitgevoerd en hanteren we het gemiddelde kengetal voor het PO. In het haalbaarheidsonderzoek werken we dit nader uit.

1.2 Met inclusief onderwijs als extra ambitie is financieel nog geen rekening gehouden

Uitgangspunt in het IHP bij vernieuwbouw is het al vastgestelde Kwaliteitskader van Ruimte-OK met bijbehorend kengetal per vierkante meter. Deze kwaliteit ligt op onderdelen al bovenwettelijk, zoals een energieneutraal gebouw (ENG) en Frisse Scholen. In dit IHP wordt hier nog een ambitie aan toegevoegd, namelijk inclusief onderwijs. De uitwerking van inclusief onderwijs is bij het opstellen van voorliggend IHP nog niet concreet. In het Kwaliteitskader van Ruimte-OK zijn wel uitgangspunten opgenomen over de toegankelijkheid van gebouwen.

Maar financieel is geen rekening gehouden met andere uitgangspunten van inclusief onderwijs.

1.3 Het IHP is een dynamisch document

Het IHP is geen statisch document maar een dynamisch document. Door omstandigheden, bijvoorbeeld de tweejaarlijkse actualisatie van de leerlingenprognoses, kan het voorkomen dat er plannen anders verlopen dan omschreven in het IHP. Deze wijzigingen worden in het OOGO besproken en vastgesteld en vervolgens teruggekoppeld aan de gemeenteraad.

1.4 Bij de uitvoering van het IHP kunnen lopende wetgevingstrajecten en landelijke beleidsontwikkelingen tot tussentijdse bijstelling leiden

De nieuwe wetgeving is nog niet behandeld in de Tweede Kamer. Ruimte-OK stelt het Kwaliteitskader bij als daar aanleiding toe is. Het beleid van inclusief onderwijs en inclusieve huisvesting is landelijk nog volop in ontwikkeling. Eventuele noodzakelijke bijstelling zal altijd in het OOGO besproken worden.

Waar moeten we rekening mee houden?

a. Financiën

Het IHP bevat een programmering IHP Projecten voor de komende 16 jaar, onderverdeeld in vier termijnen. De programmering is vertaald in een investeringsoverzicht. De berekening van de stichtingskosten voor de scholen is gebaseerd op de kengetallen van het Kwaliteitskader van Ruimte-OK. Naast de stichtingskosten is voor elk project een aanvullend investeringsbudget opgenomen van 20% voor bijkomende kosten, die locatiegebonden zijn en sterk verschillen per project. Het betreft o.a. kosten voor tijdelijke huisvesting, grondkosten, kosten voor bouwrijp maken en sloopkosten. Deze kosten worden nader gespecificeerd en onderbouwd in de haalbaarheidsonderzoeken.

Als investeringskader geeft het IHP richting aan de benodigde investeringen en prioritering van projecten. Jaarlijks stellen we de programmabegroting op, waarvan het meerjaren investeringsplan onderdeel is. Hiermee reserveren we middelen voor de geplande investeringen van de opvolgende vier begrotingsjaren. Daarbij beoordelen we per project afzonderlijk de benodigde middelen (zoals benoemd kunnen bijkomende kosten enorm verschillen per locatie). Dit kan dus afwijken van de bedragen genoemd in het IHP. Voor de eerste vier jaar worden financiële reserveringen opgenomen in het meerjaren Investeringsplan (MIP), waarmee de programmering voor deze termijn vastligt.

Jaarlijks worden de ambities uit het IHP beoordeeld en wordt op basis van beschikbare haalbaarheidsonderzoeken afgewogen of het betreffende project uiteindelijk ook wordt doorgezet naar de gemeentelijke begroting. De gemeenteraad stelt hiervoor per project de benodigde middelen beschikbaar.

In het IHP is in de financiële paragraaf ook een termijn 0 opgenomen. Dit betreft alle lopende projecten, waarvoor al een bedrag is opgenomen in het meerjaren investeringsplan. Hiertoe behoren ook de twee projecten voor nieuwbouw van het SO/VSO, waar eerder alleen een p.m. post voor was opgenomen. Aan deze projecten zijn nu ook bedragen gekoppeld. De bedragen uit het meerjaren investeringsplan worden voor de aankomende begroting weer geactualiseerd.

De totale indicatieve bedragen uit dit IHP zijn opgenomen in tabel 1. Het totaal zorgt voor forse extra jaarlijkse investeringslasten waarvoor we nog geen ruimte gereserveerd hebben in de begroting. Al in de komende programmabegroting zal dit effect hebben, maar nadrukkelijker voor de langere termijn. De indicatie uit deze tabel geeft aan dat we oplopend tot € 8,3 miljoen jaarlijks extra nodig hebben in 2047. Dit IHP is een doorkijk, daadwerkelijk beschikbaar stellen van geld voor investeringen gebeurt via programmabegrotingen. We hebben voor de nieuwe investeringen dus nog geen dekking.

Het wordt een grote opgave om dit IHP volledig gefinancierd te krijgen en zal ook extra druk leggen op de rest van de begroting.

De betaalbaarheid van onderwijshuisvesting en de middelen die we krijgen van het Rijk zijn niet in balans. Dit is een landelijk probleem waar nagenoeg alle gemeenten tegen aanlopen.

Hierover lopen gesprekken tussen gemeenten en het Rijk.

Dit betekent dat we iedere begroting bij het actualiseren van het meerjareninvesteringsplan bekijken welke financiële ruimte er is en voor welke investeringen we voorstellen om geld beschikbaar te stellen op basis van de prioritering.

In tabel 1 zijn de totale indicatieve investeringen en indicatieve kapitaallasten voor de vier termijnen van het IHP in beeld gebracht. Het gaat om maximale varianten qua bedragen.

Opdracht is om te bekijken waar optimalisatie mogelijk is om te komen tot lagere investeringslasten.

Daarnaast is in onderstaande tabel rekening gehouden met een rentepercentage van 1,1% (de huidige gemiddelde rekenrente). Voor de extra benodigde investeringen zullen we op termijn echter geld moeten aantrekken tegen een fors hogere rente (circa 3,5%). Wanneer je uitgaat van een rente van 3,5% zullen de totale kosten oplopen tot ruim € 14 miljoen in 2047.

Tabel 1. Indicatieve investeringen en indicatieve kapitaallasten

Financiële doorkijk IHP Onderwijs (bedragen x 1.000.000)	Indicatieve investering IHP	Indicatieve kapitaallast voor de begroting per jaarschijf											
		2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	
Termijn 0 Lopende projecten	42,2	0,2	0,2	0,4	0,8	1,2	1,2	1,2	1,5	1,5	1,5	1,5	
Termijn 0 Financiële doorkijk lopende projecten	32,9	0	0	0	0	1,1	1,1	1,1	1	1	1	1	
Termijn 1 2026-2029	35,0	0	0	0	0,1	0,1	0,1	0,8	1,1	1,1	1,1	1	
Termijn 2 2030-2033	70,2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,2	0,7	
Termijn 3 2034-2037	49,8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Termijn 4 2038-2041	45,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	275,4	0,2	0,2	0,4	0,9	2,4	2,4	3,1	3,6	3,6	3,8	4,2	

Financiële doorkijk IHP Onderwijs (bedragen x 1.000.000)	Indicatieve investering IHP	Indicatieve kapitaal slast voor de begroting per jaarschijf									
		2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047
Termijn 0 Lopende projecten	42,2	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,4
Termijn 0 Financiële doorkijk lopende projecten	32,9	1	1	1	1	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9
Termijn 1 2026-2029	35,0	1	1	1	1	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9
Termijn 2 2030-2033	70,2	0,9	0,9	2,3	2,3	2,2	2,2	2,2	2,2	2,1	2,1
Termijn 3 2034-2037	49,8	0	0	0	0,3	1,6	1,6	1,5	1,5	1,5	1,5
Termijn 4 2038-2041	45,3	0	0	0	0	0	0	0	0,2	0,5	1,5
	275,4	4,4	4,4	5,8	6,1	7,1	7,1	7,0	7,2	7,4	8,3

Toelichting bij tabel 1: De kapitaallast van een investering loopt na het jaar van oplevering. Een meerjarenbegroting (inclusief investeringsplan) kijkt vier jaar vooruit. Dit kan betekenen dat een project dat nu loopt (en waarvan in het investeringsplan al voorbereidingskrediet is opgenomen) de uiteindelijke kapitaallast pas in de jaarschijf buiten de programmabegroting valt.

In de tabel zijn de huidige lopende onderwijsprojecten benoemd. Alsmede de toekomstige projecten waarvoor wij als gemeente in de toekomst aan de lat staan. Van de lopende projecten is (afhankelijk van start kapitaallast) al een gedeelte begroot in de huidige programmabegroting.

b. Communicatie

Het IHP is opgesteld samen met alle schoolbesturen BO, SBO, (V)SO en VO in de gemeente Oss (Filijs, Het Hooghuis, Het Maaslandcollege, HUB Noord-Brabant, Kentalis, Optimus, Oosterwijs, Pallas, SAAM en SIMON). Ook zijn de samenwerkingsverbanden betrokken geweest (PO 30.06 en VO 30.06). Tot slot heeft een vertegenwoordiging van onderwijskundige partners input gegeven, zoals kinderopvang AVEM. Wij communiceren het IHP na het raadsbesluit aan al onze partners.

c. Uitvoering

Na akkoord door de raad worden de financiële reserveringen voor de eerste vier jaar (termijn 1) opgenomen in het Meerjaren Investeringsplan. Gedurende de eerste vier jaar vervangt het IHP de reguliere aanvraagprocedure voor nieuwbouw en overige voorzieningen die bestemd zijn voor blijvend of tijdelijk gebruik (tenzij er sprake is van calamiteiten).

Om van het IHP over te gaan naar uitvoering stellen we een uitvoeringsprogramma op met afspraken op programma- en projectniveau en over aanvullende onderzoeken zoals de verdieping van het toekomstige onderwijslandschap.

In de huidige huisvestingsverordening is nog sprake van de procedure met jaarlijkse aanvragen, die opgenomen worden in het Programma Huisvesting Onderwijs. De Verordening wordt hierop in 2026 aangepast.

d. Overlegd met

De volgende afdelingen en medewerkers zijn betrokken geweest:

- VB: Sandra Hofman (afdelingshoofd Vastgoedbedrijf)
- VB-VM: Karin van Hal (accountmanager onderwijshuisvesting) Marloes Muskens (portefeuillemanager maatschappelijk vastgoed); Luuk Fransen (accountmanager sportaccommodaties), Annemieke Verstraten (accountmanager ontmoeten en MFA's) en Wiljan Mentink (accountmanager jeugd, cultuur en overig vastgoed)
- M&M: Patrick Wanders (programmamanager a.i. onderwijs en onderwijshuisvesting), Marcel Verhoef (senior beleidsadviseur sociaal domein), Joke de Wit (senior beleidsadviseur sociaal domein)
- FC-PC: Martijn van Erp (adviseur Planning & Control)

Extern betrokken

- Adviesbureau HEVO

Bijlagen

1. Integraal Huisvestingsplan Gemeente Oss 2026 – 2041.
2. Verslag OOGO IHP d.d. 7 januari 2026.

Samenvatting

Het Integraal Huisvestingsplan Onderwijs Oss 2026 – 2041 (IHP) geeft richting en prioritering voor de onderwijshuisvesting voor de komende 16 jaar. Het betreft een langetermijnvisie, die de gemeente in overleg met de schoolbesturen heeft ontwikkeld en die helpt om de onderwijshuisvesting strategisch te plannen. Het IHP ondersteunt de ambitie van de gemeente Oss voor de groei- en schaa sprong en draagt bij aan rijke, eigentijdse en toekomstbestendige onderwijsvoorzieningen. Via het beleidskader is de verbinding gelegd met en de vertaling gemaakt van het onderwijs-inhoudelijke beleid naar de onderwijshuisvesting. De belangrijkste toevoeging hiermee is de ambitie voor inclusief onderwijs. Het IHP is een dynamisch document dat we elke vier jaar herijken.