Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Verzonden: maandag 26 oktober 2026 11:29
Aan: [redacted] <[redacted]@oss.nl>; [redacted] <[redacted]@oss.nl>
CC: Raadsgriffie <[redacted]@oss.nl>
Onderwerp: verwijderen hondenlosloopvelden [redacted] / [redacted] Berghem

PAS OP: deze mail is niet van de gemeente Oss.

Ken je de afzender niet? Of vind je het een vreemde mail?

Open dan niet de bijlage en klik niet op een link in het bericht.

Beste heer/mevrouw
Nu uw gemeenteraad heeft besloten om mijn klacht inzake op heffen hondenloslooopterreinen [redacted] af te handelen met een" ter kennisgeving aangenomen" het volgende.

Na 5 a 6 jaar klagen via dorpsraad, gemeenteraad, B&W, en meerdere verantwoordelijke personen op verschillende afdelingen het volgende:

Ongeveer 5 jaar geleden hebben wij als buurt 3 bijeenkomsten gehad in de Berchplaets in Berghem met Dorpsraad, [redacted] 1keer, [redacted], [redacted] namens de gemeente.
Op het einde van alle discussie kwam de dorpsraad, gemeente Oss met de uitspraak dat er niet genoeg draagvlak was om de 2 terreinen te verwijderen

Dat deze beslissing van geen kanten klopt het volgende
Om de belangrijkheid van hondenbezitters gelijk te stellen met de aanwonende hondenloslooopterrein is geheel fout. Het belang van de aanwonende is altijd groter dan van de hondenbezitters, hondenloslooopterreinen van de gemeente is een gunst.
Ik beroep mij op de wet artikel 5 : 37 Burgelijk wetboek. Het is verboden als gemeente eigenaar erven om aan andere eigenaars erven hinder toe te brengen door verspreiden stank, geluid, ongedierte,slecht onderhoud. De toen voormalige aandachts wethouder [redacted] heeft nooit de moeite genomen even te komen kijken, filmbeelden naar de gemeente van onophoudende blaffende honden en geschreeuw van hun baasjes was niet voldoende en ook de verwijzing naar de afstand van de hondenloslooopterreinen 5 meter en 10 meter van mijn gevel is schijnbaar niet genoeg. Ook klagen over stinkende hondenpoep met hun spoelwormen, en het vermelden van de PH waarde 4.3 was geen reden om actie te ondernemen

De gemeente handelt in strijd met hetgeen volgens ongeschreven recht in het maatschappelijk verkeer betaamt . Door twee terreinen op 5 en 10 meter van een gevel te exploiteren en overlast van poep en geluid structureel te gedogen, schendt de gemeente oss haar zorgplicht jegens onze gezondheid, en woongenot Onrechtmatige daad(Artikel 6: 162 Burgelijk Wetboek)

Het feit dat de hondenloslooopterreinen er al meer dan 10 jaar liggen heft de onrechtmatigheid niet op. Hinder is in de loop der jaren intensiever geworden en dus

grotere overlast. Nu er ook nog 150 woningen Bernhardstraat, Nelissenstraat, etc bijkomen zou de overlast alleen maar toenemen.

Ik eis dan ook sluiting van beide terreinen op korte termijn.

met vriendelijke groet 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e Berghem

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2