Fractie SP
T.a.v. Leroy Vossenberg
Henk van Gerven

E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de datum van deze brief en ons kenmerk vermelden?

Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer

Datum
15-10-2026

A. Heijnen

Onderwerp
Artikel 41 vervolg vragen van de fractie SP over de dreigende kap van een monumentale esdoorn in Ravenstein

Aantal bijlagen
--

Geachte heer Vossenberg en van Gerven,

U hebt het college op *8 september 2026* artikel 41 vragen gesteld. Deze vragen zijn een vervolg op eerdere artikel 41 vragen van uw kant en gaan over de dreigende kap van een monumentale esdoorn in Ravenstein. In deze brief beantwoord ik uw vragen puntsgewijs.

1. *Is het juist dat de Stichting Beschermd Stadsgezicht Ravenstein (SBSR) een voorlopige voorziening heeft aangevraagd om de kap van de monumentale esdoorn in Ravenstein te voorkomen?*

   Antwoord: Dit is juist.

2. *Klopt het dat u de Meanderende Maas heeft gevraagd de kap van de esdoorn op te schorten tot de voorzieningenrechter een uitspraak heeft gedaan?*

   Antwoord: De gemeente heeft bij Meanderende Maas gecontroleerd of zij zich aan de wettelijke verplichting houden om niet te kappen totdat er uitspraak is gedaan door de rechter. Zij hebben dit bevestigd.

3. *Is het bericht juist dat de Meanderende Maas op 16 september de esdoorn wil kappen? Zo ja, hoe valt dit te rijmen met het bericht dat u de Meanderende Maas heeft verzocht de kap op te schorten? Wordt de kap sowieso uitgesteld totdat de voorzieningenrechter een uitspraak heeft gedaan en de bezwaarschrift(en) tegen de kap zijn behandeld?*

   Antwoord: Het project Meanderende Maas heeft de bomenkap uitgesteld. Een aanvraag voor een voorlopige voorziening zorgt ervoor dat de kapvergunning tijdelijk niet geldt totdat de rechter een uitspraak doet.
   De voorzieningenrechter heeft op 29 september 2026 uitspraak gedaan. De rechter heeft geoordeeld dat de gemeente de kap van de esdoorn en het snoeien (oftewel kandelaberen) van 25 bomen beter moet onderbouwen in de lopende bezwaarprocedure.
   Het project Meanderende Maas zal de esdoorn niet kappen en de bomen niet snoeien zolang de bezwaarprocedure loopt.

4. *Hoe beoordeelt u uw rol wanneer een uitvoerende partij voornemens is te handelen in strijd met uw verzoek tot opschorting van de kap van vijf bomen? Welke stappen neemt u om naleving af te dwingen?*

   Antwoord: Er is geen sprake van dat het project Meanderede Maas handelt in strijd met de wetgeving. Zij hebben de kap uitgesteld naar aanleiding van de aanvraag van de voorlopige voorziening en zij respecteren ook de uitspraak van de rechter over de Voorlopige Voorziening.

5. *Is het bericht juist dat inmiddels op 2 september 2026 de esdoorn, onder registratienummer 1697363, door de Bomenstichting is toegevoegd aan de Landelijke Lijst van Monumentale bomen, (zie bijlage) waarmee de monumentaliteit van deze boom is komen vast te staan? Wat betekent deze nieuwe omstandigheid voor uw oordeel over het al dan niet behouden van deze monumentale boom.*

   Antwoord: Het is bekend dat de esdoorn op de Landelijke Lijst van monumentale bomen van de bomenstichting is geplaatst. Opname op deze lijst leidt niet automatisch tot een wijziging van de juridische status van de boom of tot een absoluut kapverbod. Wel zal tijdens de bezwarenprocedure nader ingegaan worden op de monumentale status van deze esdoorn in relatie tot het afgeven van een kapvergunning.

6. *Volgens het Structuurplan Bomen 2016 vastgesteld op 20 oktober 2016 behoort de Lindelaan in Ravenstein tot de hoofstructuur die behouden moet blijven. Hoe is deze verplichting meegewogen bij de beoordeling van de kap van de vijf bomen?*

   Antwoord: De lijnstructuur wordt ook in het project Meanderende Maas als belangrijk gezien en wordt op delen verbeterd ten op zichtte van de huidige situatie. De gemeente heeft bij haar besluitvorming alle betrokken belangen zorgvuldig afgewogen. Daarbij worden onder meer de uitkomsten van boom technisch onderzoek, de gevolgen voor de uitvoerbaarheid van het project, eventuele alternatieven en andere relevante maatschappelijke belangen betrokken. Tijdens de bezwarenprocedure zal nader ingegaan worden op de onderbouwing van deze belangenafweging in relatie tot het afgeven van een kapvergunning.

7. *Is het juist dat de damwanden niet worden geslagen op 8 meter van de stam van de bomen van de lindelaan ter hoogte van de woningen op de Maasdijk maar op circa 5,5 meter van de stam? Zo ja, betekent dat niet dat op termijn al de linden dan het loodje zullen leggen door de beschadiging van grote wortels? Betekent dat niet het einde van de historische bomenstructuur aan de Maasdijk? Op basis van welke onafhankelijke boomtechnische rapporten concludeert u dat de lindelaan en de overige bomen duurzaam kunnen blijven bestaan bij damwanden op 5,5 meter?*

   Antwoord: Bij het ontwerp is gekeken naar de ruimte die nodig is voor de damwanden en naar de gevolgen daarvan voor de bestaande bomen. In het projectplan waterwet is een zone opgenomen waarbinnen de damwanden geplaatst worden. De afstand is onderdeel van het ontwerp en de afweging die daarbij is gemaakt. Ook is onderzocht welke gevolgen de werkzaamheden en de nieuwe situatie hebben voor de bomen. Op basis daarvan is bepaald welke bomen kunnen blijven staan en welke bomen moeten worden gekapt of gesnoeid. Een boom technische beoordeling maakt onderdeel uit van de vergunning.

8. *Erkent u dat de gemeente een actieve handhavingsplicht heeft wanneer meerdere bomen binnen een beschermd stadsgezicht risico lopen op onomkeerbare schade? Welke maatregelen heeft u genomen richting de Meanderende Maas?*

   Antwoord: Als bestuurlijke partner in het project is de gemeente meegenomen in de afwegingen die geleid hebben tot het projectbesluit. Het zoveel mogelijk behouden van bomen was daarbij een belangrijke afweging voor de keuze van de tracés. De Raad van Staten heeft in februari 2026 het projectbesluit vastgesteld. Met de Meanderende Maas zijn we als bestuurlijke partner en als bevoegd gezag voor de omgevingsvergunningen in goed overleg. Meanderende Maas houdt zich aan de geldende wet- en regelgeving en zal dat in het kader van de kap en snoei van de bomen in Ravenstein dit ook blijven doen. Zij respecteren de uitspraak van de voorlopige voorziening.
   Tijdens de bezwarenprocedure zal nader ingegaan worden op de onderbouwing van de snoeiwerkzaamheden in relatie tot de mogelijke schade aan de bomen.

9. *SBSR stelt dat de Meanderende Maas nooit serieus naar alternatieven heeft gekeken waarbij de waterveiligheid kan worden gegarandeerd en de bomen behouden kunnen blijven? Klopt dit?*

   Antwoord: Aan de plannen is een lang en zorgvuldig proces voorafgegaan, met onderzoek, participatie, inspraak en overleg. Daarbij zijn diverse alternatieven opgesteld en zijn verschillende belangen afgewogen, waaronder waterveiligheid, landschap, cultuurhistorie en natuur. Het zoveel mogelijk behouden van bomen was daarbij een belangrijke afweging voor de keuze van de tracés. Onderdeel hiervan was het versterken van de huidige bomenrij oftewel de lintstructuur.

10. *Wilt u de mogelijke alternatieven schetsen waarbij zowel de waterveiligheid kan worden gegarandeerd en bomen niet hoeven te worden gekapt van een oordeel voorzien?*

    Antwoord: In de alternatieven afweging zijn integraal alle aspecten meegenomen, zoals ecologie en cultuurhistorische waarde. Er is geen apart alternatief uitgewerkt waarin alle bomen behouden blijven.

11. *Is er een afzonderlijke vergunning aangevraagd voor het kappen van de monumentale esdoorn én de vier overige bomen? Zo nee, waarom niet, gezien de historische waarde en de cumulatieve impact op het stadsgezicht?*

    Antwoord: Ten tijde van de kapaanvraag had de esdoorn geen andere status dan de andere vier bomen. Had de Esdoorn op de gemeentelijk lijst bijzondere bomen gestaan, dan was hier wel een ander traject (ontheffing) voor doorlopen.

12. *Klopt het dat voor het slaan van damwanden en de aanleg van de kademuur nog geen nieuwe omgevingsvergunning is verleend? Waarom worden voorbereidende werkzaamheden uitgevoerd zonder definitieve vergunning?*

    Antwoord: De vergunning voor het kappen en snoeien van de bomen is een aparte omgevingsvergunning van de gemeente Oss. Er is voor het aanbrengen van de damwanden en de keermuur ook een omgevingsvergunning verleend. Hiertegen is door SBSR en een andere partij bezwaar aangetekend. Voor de omgevingsvergunning voor het aanbrengen van damwanden en de keermuur geldt geen voorlopige voorziening. Vergunninghouder mag gebruik maken van die omgevingsvergunning.
    Overigens zijn de voorbereidende werkzaamheden ook benodigd voor de eerder al onherroepelijk geworden besluiten zoals projectplan waterwet voor de dijkversterking.

13. *Erkent u dat de esdoorn en de lindelaan aantoonbaar bijdragen aan de afvang van fijnstof afkomstig van de A50 en De Heus? Hoe is dit effect meegewogen bij de beoordeling van de kap van vijf bomen binnen een woongebied waar bewoners al langdurig verhoogde fijnstofbelasting ervaren?*

    Antwoord: Dit type effecten is meegenomen in de eerder uitgevoerde Milieueffectrapportage die hoort bij de al onherroepelijke besluiten.

14. *Bent u bereid om u persoonlijk op de hoogte te stellen van de situatie rondom de esdoorn aan de Maasdijk en in gesprek te gaan met SBSR en naar hun alternatieven te luisteren? Zo neen, waarom niet?*

    Antwoord: Ik begrijp de oproep om opnieuw naar alternatieven te kijken. Tegelijkertijd gaat het hier om een zorgvuldig afgewogen en democratisch genomen besluiten, wat uiteindelijk ook uitgevoerd moet kunnen worden, ook wanneer daar weerstand tegen bestaat. Belanghebbenden hebben de mogelijkheid gehad om die besluiten door de rechter te laten toetsen. Van die mogelijkheid is gebruikgemaakt, tot en met de Raad van State. Deze verklaarde het projectbesluit onherroepelijk.

    Daarnaast heeft de voorzieningenrechter op 29 september 2026 uitspraak gedaan en geoordeeld dat de gemeente de kap van de esdoorn en het snoeien (oftewel kandelaberen) van 25 bomen beter moet onderbouwen in de lopende bezwaarprocedure. De uitkomst van deze bezwarenprocedure wacht ik af.

15. *Wilt u de vragen één voor één beantwoorden?*

    Antwoord: Ja, zie hiervoor.

16. *Wilt u de vragen gezien het spoedeisende karakter zo snel mogelijk beantwoorden?*

    Antwoord: De vragen zijn zo spoedig mogelijk beantwoord, rekening houdend met de uitspraak op de VoVo van 29 september 2026.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Oss,
Namens dezen,



Bekir Atman,
Wethouder klimaatbestendige leefomgeving en openbare ruimte