

Ik sta hier vanavond als vertegenwoordiger van IVN en Stadse Boeren, maar ook als burger van Oss en namens 1642 ondertekenaars van de petitie. De gemeente wil **42 gezonde volwassen beeldbepalende bomen opofferen aan de Hertogensingel**. Met als motivatie: een vrij liggend fietspad.

Vrij liggend fietspad is niet veiliger!

Nieuwe inzichten van verkeersdeskundigen (rapport RWS 2024) zijn juist dat vrij liggende fietspaden niet per definitie veiliger zijn. Huidige fietsstrook onder de bomen is al breed en situatie voor fietsers wordt nog veiliger als Hertogensingel als 30 km zone wordt ingericht.

Schaduwroutes

We maken deze weken weer mee wat een hittegolf met ons doet. Temperaturen boven de 30 graden, straten die verzengen, huizen die opwarmen als ovens. En weet u wat helpt? Bomen. Een enkele boom levert evenveel verkoeling op als tien airco's. Tien! En dat terwijl we juist in steden steeds meer last krijgen van hitte. Oss stond al in 2012 in de top 10 van hitte-eilanden in Nederland. Bomen zijn onze natuurlijke airco's. Ze zuiveren de lucht, nemen CO2 op, produceren zuurstof en geven ons schaduw. Ze zijn de longen van onze stad. En nu willen we ze kappen? Voor wat? Voor een fietspad dat niet eens veiliger is? Volop redenen dus om al het groen in de stad te koesteren, met als extra argument zelfs een wettelijke verplichting.

Europese Natuurherstelwet

In 2024 is de Europese Natuurherstelwet aangenomen. In die wet (artikel 8) staat: "Geen nettoverlies van stedelijk groen en boomkroonbedekking tot 2030 (t.o.v. 2024)." Laat dat even op u inwerken. Dat betekent dat de totale hoeveelheid stedelijk groen en oppervlak bedekt door boomkruinen in 2030 niet minder mag zijn dan in 2024."

Behoud van groen en bomen moet dus het uitgangspunt zijn bij alle stedelijke ontwikkelingen. Zoals het ook staat in de Omgevingsvisie van Oss. En toch staan hier 42 bomen op de lijst om te verdwijnen. En dat nog los van de 85 voor de Noordelijke rondweg, en mogelijk ook nog eens 10-tallen bomen in het Raadhuislaangebied hier om ons heen.

Is dit hoe we onze verantwoordelijkheid nemen? Door onze kop in het zand te steken, net zoals we dat deden bij het stikstofdossier? Of tonen we juist leiderschap? Een gemeente die haar burgers serieus neemt, investeert in gezondheid, doet wat er in de Omgevingsvisie staat, zich houdt aan de wet.

En een deugdelijk vergunningsproces volgt.

De gevolgde procedure en de **vergunning rammelt aan alle kanten**.

Broddelwerk! Ik geef u drie voorbeelden;

1. Alleen omwonenden zijn betrokken geweest bij de participatie bijeenkomsten. Stadse Boeren, IVN Oss en ook de Bomenwerkgroep zijn daarvoor niet uitgenodigd, Pas in te laat stadium (6 weken geleden) hebben wij via Overheid.nl van de plannen vernomen
2. In de lijst bij de vergunning staat dat alle 42 te kappen bomen zomereiken zijn. Dat klopt niet! Het zijn merendeel moeraseiken en ook nog rode beuk.
3. In de beschikking ondertekend namens B&W staat alleen verkeersveiligheid als motivatie genoemd voor het kappen van de bomen. Aanpassing riolering staat niet in de beschikking genoemd.

Vergunning is niet juist. Dat roept de vraag op of de juiste afdelingen en experts bij het opstellen/uitwerken van de vergunning betrokken zijn geweest.

Dat kan anders.

Wij, dus ook de ondertekenaars van de petitie, vragen u: Trek de vergunning in. Onderzoek alle mogelijkheden om die bomen te behouden. De petitie waarvoor inmiddels 1642 mensen de moeite namen om die te ondertekenen is een roep om actie. Een roep om gezond verstand. Een roep om moed.