

Raad van de gemeente Oss  
Postbus 5  
5340 BA OSS

GEMEENTE OSS POSTKAMER	
Datum:	02 MRT 2026
Afdeling:	RG
kopie: RO	

Datum  
26 februari 2026

Ons nummer  
202500973/1/R2

Uw kenmerk  
5633998

Inlichtingen  
Mw. I.H.M. van de Sande  
070-4264760

Onderwerp  
Oss  
Bp Hoornwerk Vidi Reo Ravenstein - 2023

Procedure  
Beroep

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij stuur ik u - ter informatie - stukken die gaan over bovengenoemde procedure.

Aangezien dit bericht geautomatiseerd is aangemaakt, is dit niet ondertekend.

Hoogachtend,  
de griffier

Aangetekend

Stichting Beschermd Stadsgezicht Ravenstein (SBSR)  
Maasdijk 38A  
5371 AA Ravenstein

Ravenstein, 18 februari 2026

Raad van State, Afdeling Bestuursrechtspraak  
Postbus 20019  
2500 EA Den Haag

RAAD VAN STATE INGEKOMEN	
19 FEB. 2026	
ZAAKNR.	R2 Vidi Sanele
AAN:	R2 Vidi Sanele
BEHANDELD DO:	PAR: y H

Betreft: Mededeling relevante ontwikkeling – verleende omgevingsvergunning Waterschap Aa en Maas, **Zaaknummer 202500973/1/R2**

Geachte leden van de Afdeling bestuursrechtspraak,

Namens de Stichting Beschermd Stadsgezicht Ravenstein (SBSR) informeer ik u hierbij over een ontwikkeling die direct relevant is voor het bij u aanhangige beroep tegen het bestemmingsplan *Hoornwerk Vidi Reo Ravenstein – 2023*.

Op 29 januari 2026 heeft het Waterschap Aa en Maas een omgevingsvergunning verleend voor:

- het aanleggen van een toegangsweg/hellingbaan,
- het verwijderen van bomen in de primaire waterkering en beschermingszone A,
- het herplanten van bomen in beschermingszone A,

ten behoeve van de ontsluiting van het geplande gemeenschapshuis Vidi Reo op het Bovenste Hoornwerk te Ravenstein (zaaknummer 0654669974).

SBSR heeft tegen deze vergunning bezwaar ingediend, omdat:

- de vergunning is gebaseerd op het bestemmingsplan *Hoornwerk Vidi Reo – 2023*, dat niet onherroepelijk is en waarvan de rechtmatigheid onderwerp is van het lopende beroep;
- de vergunning leidt tot onomkeerbare ingrepen in het rijksbeschermd stadsgezicht en het rijksmonumentale vestingwerk;
- de ontsluitingsweg uitsluitend dient ter uitvoering van het bestemmingsplan waarvan de Afdeling nog moet oordelen.

Het bestuur van SBSR acht deze ontwikkeling relevant voor uw beoordeling, omdat hiermee uitvoering wordt gegeven aan een plan dat nog niet onherroepelijk is en waarvan de juridische houdbaarheid door SBSR wordt betwist.

Een kopie van ons bezwaarschrift tegen de watervergunning treft u als bijlage aan.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Olga Rikken,  
Voorzitter SBSR

Bijlagen

- Bezwaar tegen omgevingsvergunning door het Waterschap Aa en Maas
- Publicatie Waterschapsblad 2 februari 2026

Stichting Beschermd Stadsgezicht Ravenstein (SBSR)  
Maasdijk 38A  
5371 AA Ravenstein

Ravenstein, 18 februari 2026

Dagelijks bestuur van Waterschap Aa en Maas  
Postbus 5049  
5201 GA 's-Hertogenbosch

**Betreft:** Bezwaar tegen omgevingsvergunning – aanleg toegangsweg, bomenkap en herplant in primaire waterkering en beschermingszone A, locatie Doolhof te Ravenstein  
**Zaaknummer:** 0654669974

Geacht dagelijks bestuur,

Namens de Stichting Beschermd Stadsgezicht Ravenstein (SBSR) maken wij bezwaar tegen uw besluit van 29 januari 2026 tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor:

- het aanleggen van een toegangsweg,
- het verwijderen van bomen in de primaire waterkering en beschermingszone A,
- het herplanten van bomen in beschermingszone A, op en rond het Bovenste Hoornwerk te Ravenstein.

SBSR is belanghebbende, omdat het besluit directe gevolgen heeft voor het rijksbeschermd stadsgezicht, het rijksmonumentale vestingwerk en het cultuurhistorisch landschap waarvan onze stichting de instandhouding tot doel heeft.

**1. Lopend beroep bij de Raad van State – planologische basis staat niet vast**

SBSR heeft op 16 februari 2025 beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State tegen het bestemmingsplan *Hoorwerk Vidi Reo Ravenstein – 2023*. Dit bestemmingsplan vormt de planologische basis voor de ontsluitingsweg. Het waterschap had rekening moeten houden met de mogelijkheid dat het bestemmingsplan wordt vernietigd. Door toch een onomkeerbare ingreep in de waterkering toe te staan, handelt het waterschap in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel (art. 3:2 Awb).

**2. Onvoldoende motivering en onzorgvuldige voorbereiding (art. 3:2 en 3:46 Awb)**

De vergunning bevat uitsluitend standaardtoetsingen aan waterveiligheidscriteria. Een inhoudelijke afweging van de noodzaak van de ontsluitingsweg, de ruimtelijke en landschappelijke impact, de gevolgen voor cultuurhistorische waarden, de verkeersveiligheid en de samenhang met andere onderdelen van het project ontbreekt volledig.

## **6. Geen beoordeling van alternatieven**

De ontsluitingsweg is uitsluitend nodig vanwege de geplande bouw van gemeenschaps-huis Vidi Reo. Voor deze ontwikkeling bestaat een volwaardig alternatief buiten het beschermd stadsgezicht, namelijk 't Kempke. De noodzaak van de weg is niet aangetoond en alternatieven zijn niet onderzocht.

## **7. Onvoldoende beoordeling van effecten op waterveiligheid**

De vergunning betreft ingrepen in een primaire waterkering en bevat geen stabiliteits-berekeningen, geen analyse van effecten van grondverzet, geen beoordeling van risico's bij extreme neerslag of hoogwater en geen beoordeling van de effecten van de bomenkap.

## **8. Onvoldoende participatie en schending van het rechtszekerheidsbeginsel**

Omwonenden zijn niet actief geïnformeerd over de ingrepen in de waterkering, de verkeerskundige gevolgen en de samenhang met het bestemmingsplan. De informatievoorziening is onvoldoende en niet in lijn met de participatievereisten van de Omgevingswet.

## **9. Onvoldoende verkeersveiligheid van de ontsluitingsweg**

De ontsluitingsweg omvat een oprit en afrit vanaf de Maasdijk naar het lager gelegen Hoornwerk. Gezien het hoogteverschil kan deze hellingconstructie een onveilige situatie vormen. Het waterschap heeft niet aangetoond dat de weg veilig kan functioneren. Denk hierbij aan de:

### **a. risico's bij calamiteiten**

Hulpdiensten kunnen worden geconfronteerd met onvoldoende remweg, slipgevaar, problemen bij optrekken op een helling en vertraging of onbereikbaarheid van het terrein.

### **b. toename verkeersdruk**

Langs de Maasdijk en bij het haventje staan op drukke dagen tot wel honderd auto's geparkeerd. Het is aannemelijk dat deze voertuigen in de toekomst gebruik zullen maken van het nieuwe parkeerterrein. De vergunning bevat geen verkeersanalyse, geen berekening van verkeersstromen en geen toetsing aan CROW-richtlijnen.

### **c. niet aangetoonde veiligheid**

Het waterschap heeft niet aangetoond dat de helling voldoet aan verkeerskundige normen, veilig is voor dagelijks gebruik en geschikt is voor hulpdiensten, de constructie bestand is tegen intensief gebruik, de verkeersafwikkeling verantwoord is.

## **10. Kunstmatige opsplitsing van het project ("knipvergunning")**

In de vergunning staat dat de terreinverharding voor de parkeerplaatsen "in een later stadium zal worden aangevraagd". Hierdoor wordt de ontsluitingsweg vergund zonder het daadwerkelijke gebruik te beoordelen. Dit is in strijd met vaste jurisprudentie: een project mag niet kunstmatig worden opgesplitst om toetsing te ontwijken.

## **11. Cumulatieve effecten ontbreken**

De vergunning staat niet op zichzelf. In hetzelfde gebied zijn of worden vergunningen verleend voor de bouw van Vidi Reo, de aanleg van een nieuwe wal, verdere kap van

bomen, parkeeruitbreiding en wijziging van het maaiveld. De Omgevingswet vereist een integrale beoordeling. Deze ontbreekt volledig.

### Verzoek

SBSR verzoekt u:

1. Het besluit te heroverwegen en de vergunning te weigeren, omdat de ingrepen onnodig, onvoldoende gemotiveerd en schadelijk zijn voor de verkeersveiligheid en het ecologisch en cultureel erfgoed.
2. De uitvoering van de vergunning te schorsen totdat op dit bezwaar is beslist.
3. Ons te horen in een hoorzitting.

Wij vertrouwen erop dat u dit bezwaar zorgvuldig zult behandelen.

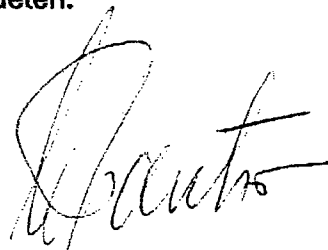
Met vriendelijke groet,



Olga Rikken,  
voorzitter



Leon Theelen,  
penningmeester



Willem Jan Pantus,  
secretaris

### Bijlagen

- Publicatie Waterschapsblad 2 februari 2026
- Eerdere zienswijzen SBSR
- Beroepschrift SBSR d.d. 16 februari 2025

## **Omgevingsvergunning verleend voor het aanleggen van een toegangsweg, het verwijderen van bomen in de primaire waterkering en de beschermingszone A en het herplanten van bomen in de beschermingszone A van de waterkering bij Doolhof te Ravenstein**

Het dagelijks bestuur van waterschap Aa en Maas heeft een vergunning verleend ingevolge de omgevingswet. De vergunning is aangevraagd voor aanleggen toegangsweg, het verwijderen van bomen in de primaire waterkering en de beschermingszone A en het herplanten van bomen in de beschermingszone A van de waterkering bij Doolhof te Ravenstein. Het zaaknummer is 0654669974.

**Besluitdatum:** 29-01-2026

### **Inzage**

U kunt de vergunning inzien gedurende de termijn dat bezwaar kan worden ingediend. Zie hieronder.

U kunt, onder vermelding van het betreffende zaaknummer, via [vergunningen@aaenmaas.nl](mailto:vergunningen@aaenmaas.nl) een verzoek doen om de vergunning per e-mail te ontvangen. Voor een toelichting op de stukken kunt u bellen met het Waterloket via telefoonnummer 073 615 8333.

### **Bezwaar**

Indien u het als belanghebbende niet eens bent met dit besluit kunt u een gemotiveerd bezwaarschrift indienen. U kunt ook eerst een pro-forma bezwaarschrift. Hiermee geeft u aan dat u bezwaar maakt, maar het bezwaar op een later moment aanvult. Het bezwaarschrift kunt u zowel digitaal als schriftelijk indienen. Hierover leest u hieronder meer. U kunt tot en met **12 maart 2026** een bezwaarschrift indienen. Let op! Indien u het bezwaar te laat indient kan het bezwaar niet in behandeling worden genomen.

**Hoe maakt u digitaal bezwaar?** U kunt met DigiD uw bezwaarschrift indienen op de website: <https://www.aaenmaas.nl/regelen/bezwaar-beslissing-bestuur/>

**Maakt u liever schriftelijk bezwaar?** Richt het bezwaarschrift dan aan het dagelijks bestuur van waterschap Aa en Maas, Postbus 5049, 5201 GA 's-Hertogenbosch. Voeg bij uw bezwaarschrift tevens een kopie van het besluit, zodat wij u sneller van dienst kunnen zijn. Het bezwaarschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van de beschikking waartegen bezwaar wordt gemaakt;
- de gronden van het bezwaar, en;
- uw handtekening.

### **Voorlopige voorziening**

Het is mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening aan te vragen. Een voorlopige voorziening is het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een voorlopige voorziening te krijgen is dat er sprake moet zijn van een spoedeisend belang. U kunt een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de Rechtbank 's-Hertogenbosch, sector Bestuursrecht, de Voorzieningenrechter, Postbus 90.125, 5200 MA te 's-Hertogenbosch. Het is ook mogelijk digitaal een verzoekschrift in te dienen bij de genoemde rechtbank via <https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.