GEMEENTE OSS
POSTKAMER
Datum: 30 SEP 2026
Afdeling: RG
kopie: RO

Raad van de gemeente Oss
Postbus 5
5340 BA OSS

Datum	Ons nummer	Uw kenmerk
24 september 2026	202602525/1/R2	

Inlichtingen
5.1.2e
5.1.2e

Onderwerp
Oss
TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22a en besluit hogere waarden Sportpark Nieuw Zevenbergen

Procedure
Beroep

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij stuur ik u - ter informatie - stukken die gaan over bovengenoemde procedure.

Aangezien dit bericht geautomatiseerd is aangemaakt, is dit niet ondertekend.

Hoogachtend,
de griffier

*** extra beroepschrift horende bij brief 24-09-2026 om verweerschrift in te dienen

Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag - T 5.1.2e - F 5.1.2e - www.raadvanstate.nl
Bij correspondentie de datum en het nummer van deze brief vermelden

5.1.2e

ADVOCATEN

RAAD VAN STATE
INGEKOMEN
B TB
21 AUG. 2026
ZAAKNR. 202602525
AAN: R2 madelin
BEHANDELD DD: PAR:

5.1.2e Advocaten
5.1.2e
5.1.2e Tilburg
Postbus 246
5.1.2e Tilburg
T: 5.1.2e
F: 5.1.2e
www.linssen-advocaten.nl
5.1.2e advocaten.nl

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
mr. dr. J.J.J. de Rooij
5.1.2e
mr. 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
mr. 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
mr. 5.1.2e

AANTEKENEN
Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA DEN HAAG

Tevens per beveiligde e-mail

Tilburg, 19 augustus 2026

Inzake : 5.1.2e / Gemeente Oss
Dossier : 666230352
Uw kenmerk :
Betreft :**Beroep**
'TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22a Sportpark Nieuw Zevenbergen'
'Besluit hogere waarden 'Sportpark Nieuw Zevenbergen''

Hoogedelgestreng college,

Ten behoeve van cliënt, 5.1.2e, wonende te (5374 PD) Schaijk, aan de 5.1.2e, stel ik hierbij beroep in tegen (I) het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Oss van 25 juni 2026 tot vaststelling van het 'TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22a Sportpark Nieuw Zevenbergen' alsmede tegen (II) het tegelijkertijd gepubliceerde besluit hogere waarden 'Sportpark Nieuw Zevenbergen' van het college van de gemeente Oss van 26 mei 2026. Deze besluitvorming is ter inzage gelegd van 10 juli tot en met 21 augustus 2026. Een kopie van de officiële publicatie van beide besluiten wordt hierbij als **bijlage 1** overgelegd.

Cliënt kan zich om de navolgende redenen met deze twee beslissingen niet verenigen.

GRONDEN

1. Situatie, voorgeschiedenis en belang cliënt

Cliënt is direct omwonende van het Sportpark Nieuw Zevenbergen en ondervindt dagelijks de gevolgen van de activiteiten die op en rond het terrein plaatsvinden. Daarnaast is cliënt als deelnemer aan de klankbordgroep die is

5.1.2e Advocaten verricht haar diensten uitsluitend onder toepasselijkheid van haar algemene voorwaarden, die op de achterzijde van deze brief staan afgedrukt.

Stichting Derdengelden:
ING 5.1.2f
RABO 5.1.2f

ingesteld in het kader van de planvorming rondom het sportpark van relatief dichtbij betrokken bij de betreffende planvorming. Dit maakt te meer dat cliënt zich heeft verbaasd over de besluitvorming zoals deze is vastgesteld. Cliënt ondervindt reeds de gevolgen van de activiteiten en hecht vanzelfsprekend een groot belang aan een ontwikkeling die binnen de grenzen van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat blijft. Overigens is dat ook expliciet beoogd met de eerdere totstandkoming van het masterplan waarop hierna verder wordt ingegaan. Nadrukkelijk is beleidsmatig vastgelegd dat er niet meer milieuruimte ingenomen zou worden en dat nieuwe besluitvorming ertoe zou leiden dat er sprake zou zijn van geluidsreductie. Duidelijk is echter dat in de praktijk de geluidsoverlast zal toenemen. De juridisch mogelijke activiteiten worden ook uitgebreid en niet beperkt. Cliënt ondervindt reeds geluidsoverlast afkomstig van het terrein en dit zal niet worden gereduceerd met de vaststelling van het omgevingsplan en met het nieuwe besluit hogere waarden, integendeel zelfs.

Hieronder een visueel overzicht van de situatie, met de ligging van de woning van cliënt ten opzichte van het plangebied.



Voor de woning van cliënt is met het besluit hogere waarden ook een hogere waarde voor industrielawaai vastgesteld. Dit geeft reeds aan dat er in ieder geval sprake is van een forse geluidsbelasting op de woning van cliënt. Een correcte feitelijke weergave van de geluidsbelasting en een deugdelijke onderbouwing van de uitbreiding van de activiteiten is dan ook van groot belang.

Het terrein betreft een regionaal circuit voor lawaaisporten waar een motorcrosscircuit, een kartbaan en een schietbaan reeds aanwezig zijn. Voor al deze activiteiten wordt met het TAM-omgevingsplan een uitbreiding van activiteiten, dagen en uren mogelijk gemaakt. Bovendien worden aanvullende geluidsarme buitensporten aanvullend toegestaan. Er worden daarbij geen

bron- dan wel overdrachtsmaatregelen getroffen of verplicht gesteld. Dit is voor cliënt onaanvaardbaar en om deze reden wordt beroep ingesteld.

De toename in uren en gebruiksactiviteiten blijkt helder uit de tabellen op pagina 15/16 van de toelichting bij het plan. Ten aanzien van motorcross heeft cliënt berekend dat het gaat om een uitbreiding met meer dan een kwart. Dit is aanzienlijk terwijl er in de huidige situatie reeds sprake is van overlast:

		Dagen		Uren per dag		Uren per jaar	
		Huidig	Beoogd	Huidig	Beoogd	Huidig	Beoogd
MX	training	156	151	75	90	11700	13590
	extra dagen				630		630
	grote wedstrijd	3	4	120	200	360	800
	kleine wedstrijd		2		150		300
	Toename uren					12060	15320
	Percentage op basis van huidig					100%	127%

2. Deskundige TAUW

Als **bijlage 2** wordt in de eerste plaats een notitie overgelegd, opgesteld door akoesticus 5.1.2e, werkzaam bij TAUW B.V. Het betreft een beoordeling van het akoestisch onderzoek en het besluit hogere waarden. Aangezien voor cliënt de geluidsoverlast het belangrijkste punt is, is de kern van zijn beroep ook gericht op de akoestische situatie. Zoals hiervoor reeds vermeld is het van groot belang dat het akoestisch onderzoek representatief, zorgvuldig en correct is uitgevoerd en de besluitvorming kan dragen. Het onderzoek moet voorts de uitgangspunten en beleidskaders ondersteunen. Uit de notitie van TAUW blijkt echter dat dit niet het geval is. De notitie concludeert dat een aantal zaken niet juist en niet zorgvuldig zijn onderzocht. Bovendien blijkt uit de akoestische motivering juist dat er sprake is van een aanzienlijke toename van geluid op de omgeving. Er is slechts sprake van een fictieve afname van geluidsbelasting als gevolg van het hanteren van andere rekenregels.

Op meerdere punten is daarmee geen sprake van een evenwichtige toedeling van functies en van zorgvuldige besluitvorming en een deugdelijke motivering is geen sprake.

Ik verwijs expliciet naar bijgevoegde notitie ter onderbouwing van dit beroep. Voor de leeswaardigheid van dit beroep herhaal ik hierbij de conclusie van TAUW zoal sopgenomen in de notitie:

3 Conclusie

Wij komen tot de conclusie dat er door het laten vervallen van een tonaliteitstoeslag en het introduceren van een reductie voor redelijke sommatie, zonder hierbij gelijktijdig de geluidzone te verkleinen, sprake is van een aanzienlijk verruiming (+ 7 dB) van het toegestane optredende geluid binnen de geluidzone en bij de woningen binnen de zone. Dit is in strijd met een van de belangrijk(st)e voorwaarden van de collegebesluiten waarmee het college van B&W ingestemd heeft om mee te werken aan het behoud en de ontwikkeling van het crossterrein Nieuw Zevenbergen.

Er is daarbij onvoldoende onderzocht en afgewogen welke mitigerende maatregelen mogelijk zijn en er is niet inzichtelijk gemaakt wat de akoestische gevolgen zijn van de verruimde openstelling van de motorcrossbaan op de woensdagavonden in de zomerperiode.

Het ontwerpbesluit is aldus onvoldoende zorgvuldig tot stand gekomen en strijdig met de collegebesluiten van 2010 en 2013 en de voorwaarden die in het Masterplan zijn opgenomen.

I. TAM-omgevingsplan

3. Uitgangspunten en randvoorwaarden - tegenstrijdigheid

Uit de toelichting bij het omgevingsplan blijkt dat het Masterplan Nieuw Zevenbergen en het raadsbesluit uit 2013 nog steeds het beleidsmatige kader is waarbinnen het behoud en de ontwikkeling van het sportpark dient plaats te vinden. Althans, de vijf voorwaarden die door de raad zijn gesteld vormen de basis waarop de gemeente het voorliggende plan heeft uitgewerkt. Deze uitgangspunten zijn ook vastgelegd ion formele besluitvorming van college en raad. Cliënt volhardt in zijn conclusie, gesterkt door de conclusie van TAUW, dat aan de gestelde voorwaarden niet wordt voldaan.

Het Masterplan dat het uitgangspunt is bij de vaststelling van het omgevingsplan betreft het in 2013 vastgestelde 'Masterplan Nieuw Zevenbergen: circuit van de toekomst' (hierna: het masterplan). In de toelichting wordt hier zoals reeds aangehaald ook expliciet aan gerefereerd. In het kader van de besluitvorming over het masterplan heeft het college van burgemeester en wethouders, bij besluit van 26 januari 2010, expliciet vastgesteld dat verdere ontwikkeling van het sportpark uitsluitend aanvaardbaar is indien sprake is van een vijftal voorwaarden waaronder een aantoonbare vermindering van de geluidbelasting voor de omgeving. Dit collegebesluit is als bijlage bij het Masterplan gevoegd en wordt hier als **bijlage 3** overgelegd bij dit beroepschrift. Vervolgens heeft de raad bij besluit van 10 september 2013 (**bijlage 4**) ook weer als zodanig besloten en verwezen naar het collegebesluit uit 2010. In de onderbouwing van het bestreden plan wordt verwezen naar dit raadsbesluit. Voor cliënt is de tweede

genoemde voorwaarde vanzelfsprekend essentieel in te kader van onderhavig beroep:

'Het circuit mag in ieder geval niet meer milieuruimte innemen. Voor wat betreft geluid moet er sprake zijn van een aanmerkelijke verbetering. Afgezien van een verbetering van het leefklimaat voor de gehinderden binnen de geluidscontour, moet vanuit een oogpunt van leefbaarheid ook verbetering van de geluidsoverlast voor omwonenden daarbuiten worden bewerkstelligd. Tevens moet worden ingespeeld op de duurzaamheidsagenda van de gemeente Oss.'

Dit uitgangspunt vormt derhalve een wezenlijk onderdeel van het bestuurlijk afwegingskader en is bovendien medebepalend voor het vertrouwen van omwonenden in het terrein en de planvorming. De klankbordgroep, waarin cliënt participeerde, had nadrukkelijk tot doel deze uitgangspunten te bewaken en te vertalen naar concrete randvoorwaarden voor verdere planontwikkeling. Het vertrouwen dat bij omwonenden is gewekt was dat intensivering van gebruik slechts mogelijk zou zijn indien aantoonbaar sprake zou zijn van minder hinder dan voorheen.

Met het huidige plan wordt nadrukkelijk niet voldaan aan de randvoorwaarden. Het gebruik wordt geïntensiveerd maar dit leidt aantoonbaar ook tot een toename van de geluidsbelasting en wel degelijk wordt meer milieuruimte ingenomen. Voor wat betreft is geen sprake van een verbetering, laat staan van een aanmerkelijke verbetering, maar zelfs van een verslechtering. Rekenkundig wordt een andere benadering gekozen maar de ruimte die daardoor op papier is ontstaan is weer ingevuld door de toegenomen activiteiten. Feitelijk is sprake van een toename van geluidhinder, zoals door TAUW wordt bevestigd.

Cliënt heeft reeds en steeds aangegeven dat er sprake is van een toename van gebruiksduur en activiteiten en dat deze verruiming op zichzelf al haaks staat op het uitgangspunt dat het woon- en leefklimaat aantoonbaar zou moeten verbeteren. Dit plan is reeds om die reden wat cliënt betreft in strijd met de beleidsmatig vastgestelde uitgangspunten. Nu voorts onweerlegbaar blijkt dat het plangebied ook daadwerkelijk meer milieuruimte inneemt staat voor cliënt vast dat de huidige besluitvorming strijdig is met de randvoorwaarden en uitgangspunten. In de rapportage van 5.1.2e wordt zelfs letterlijk overwogen:

'Vanuit belevingsperspectief is dus te verwachten dat de frequentie van hoorbare activiteiten en de subjectieve hinder bij een deel van de omwonenden kunnen toenemen.'

Dit was nadrukkelijk niet de bedoeling, integendeel zelfs, het uitgangspunt was dat het leefklimaat zou verbeteren.

4. Toename geluidhinder

Uit de geluidsonderzoeken blijkt dat de actuele geluidzone na het vervallen van de tonaliteitstoeslag van 5 dB én het toepassen van een aftrek van 2 dB voor redelijke sommatie aan de oostzijde op ongeveer dezelfde plek blijft liggen als de zone uit 1993. In praktijk betekent dit dat er in de nieuwe situatie 7 dB méér geluidruimte ontstaat voor het sportpark. In de notitie van TAUW wordt dit verder en uitgebreider toegelicht maar de conclusie is helder. Aangezien nu rekenkundig voor 7dB wordt gecorrigeerd (en van die correctie in 1993 geen sprake was) maar de contour ongeveer gelijk blijft, betekent dit dat de feitelijke geluidsbelasting met 7 dB toeneemt. Zonder de tonaliteitstoeslag van 5 dB en aftrek van 2 dB zou de contour van 50 dB immers 57 dB zijn. Omgekeerd, indien deze correcties in de berekende situatie van 1993 ook zou zijn toegepast is de 50dB contour 43 dB zijn. Dat dit wellicht rekenkundig en op basis van huidige inzichten een juiste manier van berekenen is - over de tonaliteitscorrectie valt dat nog te bezien zoals onder punt 5 uitgewerkt -, doet niets af aan het feit dat er dan wel degelijk sprake is van een forse toename in geluid en dat er van een verbetering, laat staan een aanmerkelijke verbetering geen sprake is, hetgeen op grond van de voorwaarden en toelichting wel het geval zou zijn. Het besluit kan niet in stand blijven. De conclusie die in het besluit wordt getrokken (er wordt binnen de geldende geluidzone gebleven) gaat dan immers ook alleen maar op omdat er nu een rekenkundige reductie van 2 dB wordt toegepast en een fictieve toeslag van 5 dB niet meer wordt toegepast. De facto wordt er zo in de nieuwe situatie juist meer geluid toegestaan binnen de bestaande geluidzone. Volgens TAUW heeft het er alle schijn van dat de toegepaste rekenkundige aftrek en het laten vervallen van de tonaliteitstoeslag (en daarmee extra geluidruimte die ontstaat) juist nodig zijn om de hogere geluidemissie ten gevolge van de wedstrijden inpasbaar te krijgen binnen de bestaande geluidzone.

5. Tonaliteitscorrectie onterecht

TAUW constateert dat in de onderzoeken van 5.1.2e en 5.1.2e wordt gesteld dat een tonaliteitscorrectie niet (meer) van toepassing is. Daarbij wordt in de onderzoeken onder meer verwezen naar het relatief lage aantal tweetaktmotoren (die een meer tonaal karakter hebben) ten opzichte van de viertaktmotoren (die geen tonaal karakter hebben) en jurisprudentie daarover. Dit uitgangspunt is echter nergens geborgd en TAUW begrijpt tegelijkertijd juist dat er in de praktijk sprake is van een (hernieuwde) toename van de populariteit van tweetaktmotoren. Indien derhalve daadwerkelijk een tonaliteitscorrectie wordt toegepast, kan dit alleen indien het gebruik van tweetaktmotoren op grond van de planregels uitgesloten dan wel beperkt wordt. Anders is tonaliteit immers op geen enkele manier uitgesloten en is een correctie in dat kader niet gerechtvaardigd. Met het huidige plan is er in ieder geval geen aanleiding voor een tonaliteitscorrectie. Overigens wordt met de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State 9 november 2022 (ECLI:NL:RVS:2022:3219) ook duidelijk dat een en ander geborgd moet zijn in de planregels om uit te kunnen gaan van

een lagere geluidsbelasting. Verweerder kan vanzelfsprekend niet uitgaan van een feitelijke situatie die nergens is geborgd.

6. Akoestisch onderzoek onvolledig

TAUW constateert daarbij een omissie in de geluidsrapportages. Volgens de regels van het TAM-omgevingsplan is in de zomermaanden (april tot en met september) openstelling van de crossbanen voor het beoefenen van motorsport op woensdagen van 12.00 uur tot 20.00 uur toegestaan. Berekeningen voor deze avondopstelling voor het motorcrossen ontbreken in de akoestische onderzoeken. In de invoergegevens van bijlage 2.1 tot en met 2.3 van het rapport 5.1.2e zijn uitsluitend voor de kartbaan en schietbaan geluidsbronnen opgenomen die een bedrijfsduur kennen ('aanstaan') in de avondperiode. Bij de motocrossbronnen zijn uitsluitend bedrijfstijden in de dagperiode (kolom Cb (u) D in de bijlage) ingevoerd. In de avondperiode zijn hiervoor in kolom Cb (u) A in de bijlage geen bedrijfstijden ingevuld. Er is hierdoor geen inzicht in de geluidbelastingen ten gevolge van de verruimde openstelling op de woensdagavonden in de zomer. Dit leidt tot een onderschatting van het geluid, de planologisch maximaal mogelijke situatie is niet onderzocht.

7. Feitelijke metingen bevestigen toename hinder

Naast de rekenkundige kritiek van TAUW wijst cliënt op de resultaten van akoestisch onderzoek dat de gemeente Oss zelf heeft laten uitvoeren door Parce Research (5.1.2e), te weten de rapporten "Het werkelijk omgevingsgeluid bij woonkernen rond Paalgraven" (12 februari 2016) en 'Bijdrage van Sportpark Nieuw Zevenbergen aan omgevingsgeluid woningen Paalgraven' (definitieve versie, september 2018/**bijlage 5**). Dit onderzoek is niet in opdracht van cliënt of een andere belanghebbende maar in opdracht van de gemeente zelf verricht en betreft metingen van de daadwerkelijke, feitelijke geluidbelasting, in tegenstelling tot de modelmatige berekeningen waarop het bestreden besluit is gebaseerd.

Uit dit onderzoek blijkt dat juist ter plaatse van de woning van cliënt (5.1.2e sprake is van de hoogste feitelijke belasting van de vier onderzochte locaties. Bij westenwind is een aantoonbare bijdrage van het sportpark aan het heersende omgevingsgeluid gemeten van circa 3 dB (op reguliere trainingsdagen) tot 5 dB (in het weekend), en tijdens internationale wedstrijden tot circa 10 dB. Daarnaast is vastgesteld dat regelmatig piekniveaus (LAmax) tot 65 dB(A) optreden, die volgens het onderzoek een wezenlijke rol spelen in de daadwerkelijke hinderbeleving, maar door de toepassing van jaargemiddelde waarden in de Wet geluidhinder-systematiek niet tot uitdrukking komen.

Deze feitelijke, onafhankelijke meetresultaten bevestigen dat de door verweerder gestelde 'aanmerkelijke verbetering' zich niet voordoet in de praktijk, en onderstrepen dat de aan het besluit ten grondslag liggende

akoestische onderzoeken – die uitsluitend modelmatig zijn onderbouwd – geen representatief beeld geven van de werkelijke geluidsituatie ter plaatse van de woning van cliënt. Het besluit is in zoverre onvoldoende zorgvuldig voorbereid en ondeugdelijk gemotiveerd.

II. Besluit hogere waarden 'Sportpark Nieuw Zevenbergen'

8. Hogere waarde feitelijk niet lager

Gesuggereerd wordt dat, aangezien de in 1993 vastgestelde geluidszone een hogere waarde van 55 dB(A) vaststelde voor de woning van cliënt en nu een waarde van 51 dB(A) wordt vastgesteld, sprake is van een verbetering van de situatie. Het besluit hogere waarden zou dan niet belastend zijn voor omwonenden maar dit is een volstrekt verkeerd uitgangspunt. Uit de notitie van TAUW blijkt immers dat dit in de praktijk nadrukkelijk niet het geval is. Er wordt 7 dB(A) meer aan ruimte mogelijk gemaakt.

In de eerste plaats moet hier herhaald worden dat het maar zeer de vraag is of 51 dB(A) in de praktijk gehaald kan worden aangezien er geen voorschriften zijn opgenomen voor het gebruik van tweetaktmotoren. Wanneer de tonaliteitscorrectie niet kan worden toegepast is er derhalve sprake van een benodigde hogere waarde van 56 dB(A). Dat zou derhalve een toename betekenen van de huidige vastgestelde hogere waarde. De op dit moment vastgestelde hogere waarde is dan onvoldoende om de met het TAM-omgevingsplan mogelijk gemaakte activiteiten uit te voeren en daarmee onjuist.

Ten opzichte van de in 1993 vastgestelde hogere waarde zou met dezelfde rekenkundige benadering op dit moment bovendien sprake zijn van een toegestane geluidsbelasting van 58 dB(A) hetgeen een aanzienlijke toename betekent met 7 dB(A). Feitelijk is er in ieder geval sprake van een uitbreiding van de geluidruimte, een andere rekenkundige benadering is vanzelfsprekend geen vorm van geluidreductie hetgeen ook blijkt uit de notitie van TAUW. In het kader van de motivering van het besluit en de belangenafweging rondom het leefklimaat wordt wel uitgegaan van een geluidsreductie maar daar is geen sprake van. Als conclusie stelt het college dat:

'de jaargemiddelde geluidniveaus lager liggen dan in de vergunde situatie uit 1993. Hoewel geluid van het sportpark hoorbaar zal blijven en door omwonenden als hinderlijk kan worden ervaren, blijft de geluidbelasting in planologisch-juridische zin binnen aanvaardbare grenzen. Daarmee is sprake van een evenwichtige afweging tussen de bescherming van het woon- en leefklimaat en het behoud van de regionale functie van het sportpark.'

In de zienswijzennota wordt ook weer herhaald dat er niet meer milieuruimte wordt ingenomen met de bestreden besluitvorming. Dit wordt door cliënte nadrukkelijk betwist. De jaargemiddelde geluidniveaus liggen feitelijk niet lager. De motivering kan de besluitvorming dan ook niet dragen. Het besluit

om hogere waarden vast te stellen is onvoldoende gemotiveerd en onzorgvuldig en kan om die reden niet in stand blijven.

9. Mitigerende maatregelen

Mitigerende maatregelen zijn onvoldoende onderzocht en daarnaast is niet deugdelijk onderbouwd waarom mitigerende maatregelen niet mogelijk zijn. TAUW komt tot deze conclusie en motiveert deze in haar notitie. In de eerste plaats gaat het om een toename van de geluidruimte met 7dB(A) hetgeen fors is en uitgebreid onderzoek naar maatregelen ontbreekt. Daarnaast wordt in het onderzoek van 5.1.2e juist geconcludeerd dat geluidsschermen wel degelijk een forse reductie op zouden leveren. Het onderzoek van 5.1.2e gaat hieraan voorbij. Het besluit levert dan ook strijd op met artikel 110a, vijfde lid, Wet geluidhinder en het door het college in het besluit genoemde beleid omtrent geluidkwaliteit in de leefomgeving.

Cliënt blijft van mening dat niet overtuigend is aangetoond waarom hogere waarden noodzakelijk zouden zijn. Dit is onvoldoende gemotiveerd. De onderbouwing gaat uit van de beoogde uitbreiding van activiteiten als gegeven, maar motiveert onvoldoende waarom de belangen van deze uitbreiding zwaarder zouden moeten wegen dan het belang van bescherming van het woon- en leefklimaat van omwonenden. Het lijkt erop dat de puur rekenkundige en niet feitelijke geluidsreductie ertoe leidt dat de belangen van omwonenden en het belang van maatregelen worden onderschat.

Daarbij ontbreekt een serieuze afweging van alternatieven, zoals de beperking van het aantal gebruiksuren, de beperking van het aantal en type activiteiten en aanvullende bronmaatregelen gericht op vermindering van geluidemissies. Het enkele feit dat uitbreiding gewenst wordt geacht, vormt op zichzelf geen rechtvaardiging voor het toestaan van hogere geluidsniveaus. Er is wel degelijk sprake van doelmatige alternatieven en een vermindering van gebruiksuren is daar al een duidelijk voorbeeld van. Op alle gebieden wordt immers een uitbreiding toegestaan. Het lijkt er juist op dat er bewust voor is gekozen om de rekenkundige ruimte die ontstaat als gevolg van het wegvallen van een tonaliteitstoeslag en de introductie van de reductie voor een redelijke sommatie volledig te vullen en daar de toegestane activiteiten op af te stemmen. Dit is dan ook allesbehalve een afweging van de belangen van de sportaccomodatie ten opzichte van de belangen van omwonenden.

5.1.2e

ADVOCAAT 5.1.2e

CONCLUSIE

Ten behoeve van cliënt concludeer ik tot gegrondverklaring van het beroepschrift en vernietiging van de bestreden besluitvorming onder veroordeling van verweerder in de proceskosten en griffierechten.

Ik verblijf,
hoogachtend

5.1.2e

5.1.2e

Bijlage 1

5.1.2e . Advocaten
Postbus 246
5.1.2e TILBURG

Mogelijk ervaart u problemen met het zoeken naar publicaties. We begrijpen dat dit hinder veroorzaakt en werken met de hoogste prioriteit aan een oplossing. Excuses voor het ongemak.

Overheid.nl
Publicaties > Officiële publicaties

Gemeente Oss

Gemeenteblad van Oss

Datum publicatie
10-07-2026 09:00

Organisatie
Oss

Jaargang en nummer
Gemeenteblad 2026, 329182

Rubriek
ruimtelijk plan of omgevingsdocument

Vaststelling 'TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22a Sportpark Nieuw Zevenbergen' en besluit hogere waarden 'Sportpark Nieuw Zevenbergen'

De gemeenteraad van Oss heeft op 25 juni 2026 het 'TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22a Sportpark Nieuw Zevenbergen' gewijzigd vastgesteld. Burgemeester en wethouders van Oss hebben op 26 mei 2026 het besluit hogere waarden 'Sportpark Nieuw Zevenbergen' vastgesteld. Hieronder staat wat dit betekent en wat u kunt doen als u het niet eens bent met het TAM-omgevingsplan of het besluit hogere waarden.

Wat is het omgevingsplan?

In het omgevingsplan staan regels over activiteiten die gevolgen hebben of kunnen hebben voor de fysieke leefomgeving. Dit is de ruimte waarin we wonen, werken en ontspannen. Het Omgevingsplan gemeente Oss bevat regels waarmee we de beperkte ruimte op een goede manier verdelen. Daarmee maken we ontwikkelingen mogelijk en beschermen we onze leefomgeving. Het omgevingsplan regelt bijvoorbeeld of u op een stuk grond mag bouwen.

'aar gaat het 'TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22a Sportpark Nieuw Zevenbergen' over?

Sportpark Nieuw Zevenbergen ligt aan de A59 bij knooppunt Paalgraven, tussen afrit 53 Oss-Oost en de N329 in Oss. Het terrein is door de provincie Noord-Brabant aangewezen als één van de regionale circuits waar lawaaisporten nog zijn toegestaan. Op dit terrein is een motorcrosscircuit, een kartbaan en een schietbaan aanwezig.

Met het 'TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22a Sportpark Nieuw Zevenbergen' worden de regels voor gebruik, bebouwing en de geluidzone van Sportpark Nieuw Zevenbergen geactualiseerd. De ligging van het terrein heeft effecten op de gemeenten Bernheze, Maashorst en Oss.

Het TAM-omgevingsplan wijkt af van het ontwerp

Van 18 december 2025 tot en met 28 januari 2026 kon u reageren op het ontwerp van het TAM-omgevingsplan. Het vastgestelde TAM-omgevingsplan is op een aantal punten anders dan het ontwerp TAM-omgevingsplan. De verschillen staan vermeld in de 'Nota van zienswijzen en wijzigingen ontwerp TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22a Sportpark Nieuw Zevenbergen'.

Waar gaat het besluit hogere waarden 'Sportpark Nieuw Zevenbergen' over?

De Wet geluidhinder regelt hoeveel geluid er bij woningen mag zijn door het verkeer op een weg of spoorweg of door bedrijven. In sommige gevallen mag de gemeente meer geluid toestaan. Burgemeester en wethouders nemen daar dan een apart besluit over. Dit heet een 'besluit hogere waarden'. In dit geval veroorzaakt Sportpark Nieuw Zevenbergen geluid en is voor 14 woningen een hogere waarde voor industrielawaai nodig. Deze woningen bevinden zich in de gemeenten Maashorst en Bernheze.

Het besluit hogere waarden wijkt af van het ontwerpbesluit hogere waarden

Van 18 december 2025 tot en met 28 januari 2026 kon u reageren op het ontwerpbesluit hogere waarden. Het besluit hogere waarden is op een aantal punten anders dan het ontwerpbesluit. De verschillen staan vermeld in de 'Nota van zienswijzen ontwerpbesluit hogere waarden Sportpark Nieuw Zevenbergen'.

U kunt het 'TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22a Sportpark Nieuw Zevenbergen' en het besluit hogere waarden 'Sportpark Nieuw Zevenbergen' bekijken

Vanaf vrijdag 10 juli 2026 tot en met vrijdag 21 augustus 2026 kunt u de volgende stukken bekijken:

1. het besluit van de gemeenteraad over het TAM-omgevingsplan inclusief 'Nota van zienswijzen en wijzigingen ontwerp TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22a Sportpark Nieuw Zevenbergen'

2. het TAM-omgevingsplan met de daarbij behorende stukken

3. het besluit van burgemeester en wethouders over de hogere waarden inclusief 'Nota van zienswijzen ontwerpbesluit hogere waarden Sportpark Nieuw Zevenbergen'.

U kunt deze stukken bekijken:

1. op de website https://omgevingswet.overheid.nl (onderdeel 'Regels op de kaart');

2. digitaal bij de balie Bouwen, Milieu en Leefomgeving in het gemeentehuis aan de Raadhuislaan 2 in Oss. U moet hiervoor een afspraak maken via telefoonnummer 14 0412. U kunt een afspraak maken voor elke werkdag (maandag tot en met vrijdag) tussen 9.00 uur en 16.00 uur.

Het identificatienummer van het TAM-omgevingsplan is NL.IMRO.0828.TAMnwzvnbergen-VG01.

Wat kunt u doen als u het niet eens bent met het TAM-omgevingsplan en/of het besluit hogere waarden?

Bent u het niet eens met het TAM-omgevingsplan en/of het besluit hogere waarden? Dan kunt u hiertegen beroep instellen. Dat wil zeggen dat u een brief (een 'beroepschrift') stuurt aan de Raad van State. Daarin legt

u uit waarom u het er niet mee eens bent. U kunt dit doen van zaterdag 11 juli 2026 tot en met vrijdag 21 augustus 2026.

U kunt alleen beroep instellen als u:

1. belang hebt bij het TAM-omgevingsplan of het besluit hogere waarden, of

2. hebt gereageerd (een zienswijze hebt ingediend) op het ontwerp TAM-omgevingsplan of het ontwerpbesluit hogere waarden.

U stuurt uw beroepschrift aan:

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Postbus 20019

2500 EA DEN HAAG

U kunt uw beroepschrift ook indienen via het Digitaal loket van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Stelt u uiterlijk 21 augustus 2026 beroep in? Dan kunt u de Voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vragen om een voorlopige voorziening te treffen. Dit betekent dat de Voorzieningenrechter een voorlopige uitspraak doet over uw beroep. De Afdeling doet dan later een definitieve uitspraak. De Voorzieningenrechter kan alleen een voorlopige uitspraak doen als er snel een uitspraak nodig is.

Het indienen van een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening bij de Raad van State heeft geen schorsende werking. Dat gebeurt pas als de voorzieningenrechter een verzoek om voorlopige voorziening geheel of gedeeltelijk toewijst.

U moet betalen om beroep in te stellen of een voorlopige voorziening te vragen.

Op de site www.raadvanstate.nl leest u meer over het indienen van een beroepschrift en hoeveel dit kost.

Hebt u nog vragen?

Hebt u nog vragen over deze publicatie? Bel dan met de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling, via telefoonnummer 14 0412.

De hier aangeboden pdf-bestanden van het Staatsblad, Staatscourant, Tractatenblad, provinciaal blad, gemeenteblad, waterschapsblad en blad gemeenschappelijke regeling vormen de formele bekendmakingen in de zin van de Bekendmakingswet en de Rijkswet goedkeuring en bekendmaking verdragen voor zover ze na 1 juli 2009 zijn uitgegeven. Voor pdf-publicaties van vóór deze datum geldt dat alleen de in papieren vorm uitgegeven bladen formele status hebben; de hier aangeboden elektronische versies daarvan worden bij wijze van service aangeboden.

Bijlage 2

Linssen c.s. Advocaten
Postbus 246
5000 AE TILBURG

Notitie

Contactpersoon	5.1.2e
Datum	22 juli 2026
Kenmerk	N001-1305790JEA-V01-mwh-NL

Beoordeling akoestisch onderzoek en besluit hogere waarden geluid sportpark Nieuw Zevenbergen

1 Inleiding

In opdracht van 5.1.2e, woonachtig aan de 5.1.2e in Schaijk, heeft TAUW het ontwerpbesluit hogere waarden geluid Sportpark Nieuw Zevenbergen en de bijbehorende akoestische onderzoeken beoordeeld. In de beoordeling zijn de volgende stukken betrokken:

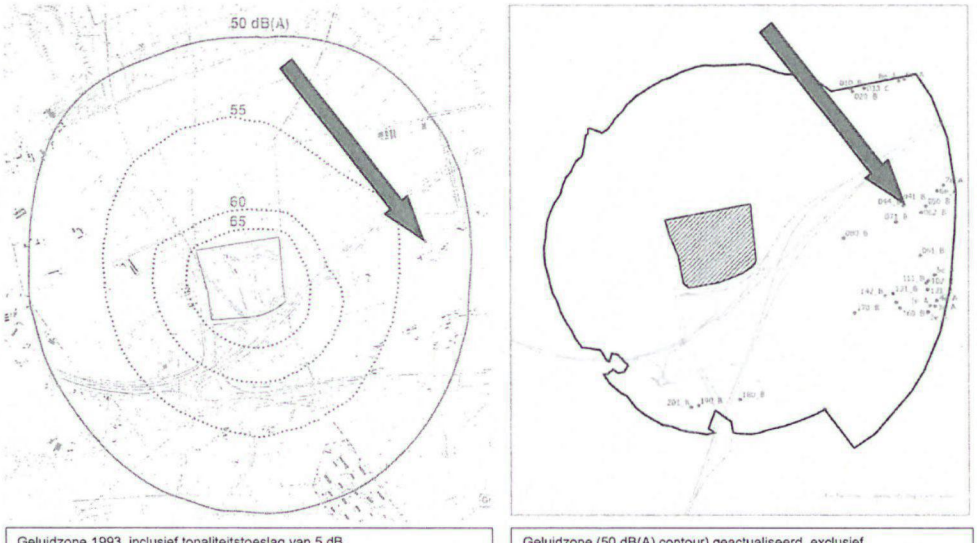
- Geluidsonderzoek TAM Omgevingsplan SNZ Oss van 27 november 2025, kenmerk BJ7152-HAS-RP01D01. Dit is bijlage 3 van het TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22a Sportpark Nieuw Zevenbergen, Bijlagen bij motivering, verder aangeduid als 'onderzoek 5.1.2e';
- Motorsportcircuit Nieuw Zevenbergen gemeente Oss; akoestisch onderzoek in verband met aanvraag milieu-omgevingsvergunning – definitief – van 12 oktober 2021, kenmerk 00770-11838-23. Verder aangeduid als 'onderzoek 5.1.2e';
- De regels van het TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22a Sportpark Nieuw Zevenbergen - Regels op de kaart - Omgevingsloket, verder aangeduid als 'de regels van het TAM-omgevingsplan';
- TAM-omgevingsplan hoofdstuk 22a Sportpark Nieuw Zevenbergen - Motivering
- Ontwerpbesluit hogere waarden dat toegevoegd is als ongenummerde bijlage aan het TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22a Sportpark Nieuw Zevenbergen, Bijlagen bij motivering, verder aan geluid als 'het ontwerpbesluit'.
- Masterplan Nieuw Zevenbergen 2013
- Collegebesluit college B&W gemeente Oss 26 januari 2010
- Koninklijk besluit van 26 juli 1993, met kenmerk MBG 26793010

In 1993 is voor het sportpark Nieuw Zevenbergen een geluidzone vastgesteld. Op basis van deze zone zijn destijds voor de relevante woningen, waaronder de woning 5.1.2e, ook hogere waarden voor de geluidbelasting op de gevel vastgesteld. De bestaande geluidzone (van 1993) en de eerder vastgestelde hogere waarden worden op basis van de akoestische onderzoeken geactualiseerd.

Hierbij zijn de volgende uitgangspunten akoestisch relevant gewijzigd:

- De geluidzone was in 1993 uitsluitend gebaseerd op het geluid ten gevolge van trainingen. Het geluid van wedstrijden is destijds vanwege het incidentele karakter (er vonden niet meer dan 12 wedstrijden per jaar plaats), niet betrokken bij de vaststelling van de geluidzone. In de geactualiseerde zone worden de wedstrijden als maatgevende activiteit voor de ligging van de geluidzone beschouwd;
- Bij de actualisatie van de geluidzone en hogere waarden bij de woningen is geen rekening gehouden met een toeslag van 5 dB voor de extra hinderlijkheid van tonaal geluid. Bij de in 1993 vastgestelde geluidzone en hogere waarden werd deze toeslag wel toegepast;
- Bij de actualisatie van de geluidzone en de hogere waarden bij de woningen is een aftrek van 2 dB voor redelijke sommatie toegepast. Bij de in 1993 vastgestelde geluidzone en hogere waarden werd deze aftrek niet toegepast.

In figuur 1.1 zijn de geluidzones naast elkaar weergegeven. Met een blauwe pijl is de ligging van de woning 5.1.2e weergegeven.



Geluidzone 1993, inclusief tonaliteitstoeslag van 5 dB

Geluidzone (50 dB(A) contour) geactualiseerd, exclusief tonaliteitstoeslag van 5 dB, inclusief aftrek van 2 dB voor redelijk sommatie

Figuur 1.1 Geluidzone 1993 en aangepaste actuele geluidzone

De volgens het actuele ontwerpbesluit vast te stellen hogere waarde voor de woning 5.1.2e bedraagt (inclusief redelijke sommatie en exclusief tonaliteitstoeslag) 51 dB. De in 1993 vastgestelde hogere waarde voor de woning hebben wij niet kunnen achterhalen. Uit het Koninklijk besluit van 26 juli 1993, met kenmerk MBG 26793010, zou indirect afgeleid kunnen worden dat deze (maximaal) 55 dB(A) bedroeg inclusief toeslag voor tonaal geluid (en zonder aftrek van 2 dB voor redelijke sommatie). Een gewaarmerkte lijst met hogere waarden ontbreekt echter.

2 Beoordeling

Wij hebben de volgende bedenkingen bij het besluit en de conclusies die in, en op basis van, de akoestische onderzoeken worden getrokken:

1. In de onderzoeken van 5.1.2e en 5.1.2e wordt gesteld dat een tonaliteitscorrectie niet (meer) van toepassing is. Daarbij wordt in de onderzoeken onder meer verwezen naar het relatief lage aantal tweetaktmotoren (die een meer tonaal karakter hebben) ten opzichte van de viertaktmotoren (die geen tonaal karakter hebben) en een uitspraak van de Rechtbank Midden-Nederland over een motorcrosterrein in Utrecht. In deze uitspraak en ook bijvoorbeeld in de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ECLI:NL:RVS:2022:3219) werd het door de Rechtbank en de Afdeling van belang geacht dat in de planregels en/of de vergunning regels over de maximale aantallen in te zetten tweetaktmotoren (of zelfs een verbod op het gebruik ervan) waren opgenomen. Het TAM-omgevingsplan bevat dergelijke regels niet, waarmee niet uitgesloten kan worden dat er bij intensief gebruik van tweetaktmotoren alsnog tonaal geluid zou kunnen ontstaan. Gelet op de naar wij begrijpen (hernieuwde) toename van de populariteit van tweetaktmotoren[1] zien wij het ontbreken van regels te beperking van het (relatieve) gebruik van tweetakmotoren in het TAM-omgevingsplan, in combinatie met het (wellicht dus voorbarig) achterwege laten van een tonaliteitscorrectie, als een omissie in de planregels
2. Uit figuur 1.1 van hoofdstuk 1 blijkt dat de actuele geluidzone na het vervallen van de tonaliteitstoeslag van 5 dB én het toepassen van een aftrek van 2 dB voor redelijke sommatie aan de oostzijde op ongeveer dezelfde plek blijft liggen als de zone van 1993. In praktijk betekent dit dat er in de nieuw situatie 7 dB meer geluidruimte ontstaat voor het sportpark. We lichten dit verder toe:
    a) Toepassen van redelijk sommatie, vanwege het niet gelijktijdig in (maximaal) bedrijf zijn van alle bronnen, leidt tot een aftrek van 2 dB op de berekende geluidcontouren. Nu de 50 dB(A) contour aan de oostzijde hiermee niet wordt verkleind, maar op dezelfde plek blijft liggen, betekent dit dat de geluidbelasting zonder toepassen van redelijke sommatie dus 52 dB bedraagt. Dat betekent praktisch bezien een toename van 2 dB van het optredende (te meten) geluidniveau ten opzichte van de bestaande geluidzone van 1993 waarbij deze rekenkundige aftrek niet werd toegepast
    b) Ter hoogte van de geluidzone van 1993 mocht het geluid maximaal 50 dB(A) bedragen, waarbij rekening gehouden was met een toeslag voor tonaal geluid van 5 dB. Effectief mocht het te meten geluid equivalente geluidniveaus daar dus maximaal 45 dB(A) bedragen. Nu de geactualiseerde geluidcontour van 50 dB(A) zonder toeslag aan de oostzijde even ver rijkt als de geluidzone van 1993 geldt dat het te meten equivalente geluidniveau ter hoogte van de actuele zone 50 dB(A) mag zijn en dus 5 dB hoger mag zijn dan wanneer de toeslag wel toepast werd. Ook hier is dus in de praktijk sprake van een toename van het te meten geluidniveau dat volgens de geluidzone van 1993 gold

[1] 2026 TWEETAKT KOOPGIDS - Dirt Bike Magazine

c) In totaal ontstaat er op deze manier ter hoogte van de oostelijke zone 2 + 5 = 7 dB extra geluidruimte voor het sportpark. De conclusie die in het ontwerpbesluit wordt getrokken (er wordt binnen de geldende geluidzone gebleven) gaat dan ook alleen maar op omdat er nu een rekenkundige reductie van 2 dB wordt toegepast en een fictieve toeslag van 5 dB niet meer wordt toegepast. De facto wordt er zo in de nieuwe situatie juist meer geluid toegestaan bij binnen de bestaande geluidzone. Hiermee wordt niet voldaan aan de voor omwonenden belangrijk(st)e grondslag van het Masterplan en het collegebesluit van 2013[2]. Deze grondslag wordt letterlijk ook in hoofdstuk 3, paragraaf 3.1, van de motivering op het TAM-omgevingsplan herhaald en als volgt geformuleerd: '*het circuit mag in ieder geval niet meer milieuruimte innemen. Voor wat betreft geluid moet er sprake zijn van een aanmerkelijke verbetering. Afgezien van een verbetering van het leefklimaat voor de gehinderden binnen de geluidscontour, moet vanuit een oogpunt van leefbaarheid ook verbetering van de geluidsoverlast voor omwonenden daarbuiten worden bewerkstelligd*'

d) Het heeft er alle schijn van dat de toegepaste rekenkundige aftrek en het laten vervallen van de tonaliteitstoeslag (en daarmee extra geluidruimte die ontstaat) nodig zijn om de hogere geluidemissie ten gevolge van de wedstrijden inpasbaar te krijgen binnen de bestaande geluidzone

3. Volgens de regels van het TAM-omgevingsplan is in de zomermaanden (april tot en met september) openstelling van de crossbanen voor het beoefenen van motorsport op woensdagen van 12 tot 20 uur toegestaan. Wij kunnen geen berekeningen voor deze avondopstelling voor het motorcrossen in de akoestische onderzoeken terugvinden. In de invoergegevens van bijlage 2.1 tot en met 2.3 van het rapport 5.1.2e zijn uitsluitend voor de kartbaan en schietbaan geluidsbronnen opgenomen die een bedrijfsduur kennen ('aanstaan') in de avondperiode. Bij de motocrossbronnen zijn uitsluitend bedrijfstijden in de dagperiode (kolom Cb (u) D in de bijlage) ingevoerd. In de avondperiode zijn hiervoor in kolom Cb (u) A in de bijlage geen bedrijfstijden ingevuld. Er is hierdoor geen inzicht in de geluidbelastingen ten gevolge van de verruimde openstelling op de woensdagavonden in de zomer
4. In het onderzoek 5.1.2e is uitgebreid onderzoek gedaan naar de effecten van een afscherming (wal/scherm of combinatie daarvan). In paragraaf 6.7 van het onderzoek 5.1.2e wordt geconcludeerd dat er ten opzichte van de vergunde situatie van 1993 met schermen een aanmerkelijke verbetering (2 tot 3 dB) optreedt bij de onderzochte maatregelen. In het onderzoek 5.1.2e wordt echter gesteld dat geluidafscherming niet meegenomen is in de berekeningen. In het ontwerpbesluit wordt gesteld dat alleen een combinatie van een grondwal met een geluidscherm een potentieel effect biedt, maar dat deze maatregel vraagt om omvangrijke ingrepen en slechts lokaal toepasbaar is. Gelet op het feit dat er met de nieuwe regels en uitgangspunten in de praktijk een toename van 7 dB optreedt van geluidruimte voor de crossbaan dient beter onderzocht en onderbouwd te worden welke mitigerende maatregelen wel en niet mogelijk zijn.

[2] Waarin het eerdere besluit van 26 januari 2010 waarin deze grondslag al was opgenomen wordt bekrachtigd

Nu dit niet gebeurd is, kunnen wij ons niet vinden in de conclusie van het ontwerpbesluit dat er sprake is van 'een evenwichtige en verantwoord onderbouwde keuze'

5. In het ontwerpbesluit wordt gesteld dat 'redelijke sommatie de meest proportionele aanpak binnen de wettelijke kaders is". We nemen aan dat hiermee bedoeld wordt dat het de meest proportionele aanpak is *om binnen de bestaande geluidzone te blijven*. Daarmee wordt de redelijke sommatie als het ware gelijkgesteld aan een geluidreducerende maatregel. Dat is het echter in de praktijk uiteraard niet. Toepassing van de redelijke sommatie leidt immers in praktijk niet tot minder geluid

3 Conclusie

Wij komen tot de conclusie dat er door het laten vervallen van een tonaliteitstoeslag en het introduceren van een reductie voor redelijke sommatie, zonder hierbij gelijktijdig de geluidzone te verkleinen, sprake is van een aanzienlijk verruiming (+ 7 dB) van het toegestane optredende geluid binnen de geluidzone en bij de woningen binnen de zone. Dit is in strijd met een van de belangrijk(st)e voorwaarden van de collegebesluiten waarmee het college van B&W ingestemd heeft om mee te werken aan het behoud en de ontwikkeling van het crossterrein Nieuw Zevenbergen.

Er is daarbij onvoldoende onderzocht en afgewogen welke mitigerende maatregelen mogelijk zijn en er is niet inzichtelijk gemaakt wat de akoestische gevolgen zijn van de verruimde openstelling van de motorcrossbaan op de woensdagavonden in de zomerperiode.

Het ontwerpbesluit is aldus onvoldoende zorgvuldig tot stand gekomen en strijdig met de collegebesluiten van 2010 en 2013 en de voorwaarden die in het Masterplan zijn opgenomen.

Bijlage 3

Linssen c.s. Advocaten
Postbus 246
5000 AE TILBURG

Besluit B&W 26 januari 2010

GEMEENTE Oss

Portefeuillehouder	Hoekstra, Hendrik	**B-stuk**	
Dienst/afdeling	SROL	**Openbaar**	
Ambtenaar, telefoon	Aarts, Charlotte.		
Registratienummer			
WKPB:	Nee		

Onderwerp

Motorsportcircuit Nieuw Zevenbergen

Korte inhoud

Bijgaand de notitie Nieuw Zevenbergen, Strategiebepaling college, een ambtelijke verkenning, en een onderzoek naar alternatieve functies voor de locatie. Direct- betrokken partijen hebben gelegenheid gehad te reageren op een eerdere concept versie van de notitie Strategiebepaling. De notitie is nadien geactualiseerd en de opmerkingen en suggesties van diverse betrokken partijen zijn verwerkt, indien en voor zover dat nodig was. Er heeft een Podiumbijeenkomst over dit onderwerp plaatsgevonden in november 2008.
Gezien hetgeen is overwogen in de Strategiebepaling en het alternatievenonderzoek, past het circuit op deze locatie, mits bij de herontwikkeling van het circuit rekening wordt gehouden met de voorwaarden zoals die in de conclusie van de Strategiebepaling zijn geformuleerd. Derhalve wordt geadviseerd onder deze voorwaarden te kiezen voor een duurzame, kwalitatieve herontwikkeling van het circuit. Voor 1 juli 2011 dient er een concreet en uitgewerkt voorstel gereed te zijn.

Vroegere besluiten

College 12 juni 2005: instemming met plan van aanpak en opstellen blauwdruk voor planologische regeling

Besluit

1. Het college is zich bewust van de tegengestelde belangen die spelen rond het circuit, is zich er van bewust dat er even zovele voor- als tegenstanders zijn van het circuit, en ziet dat er grenzen zijn aan de ontwikkeling van de lawaaisport. Deze tegengestelde belangen moeten meer met elkaar in evenwicht worden gebracht. Het college wil vanuit deze gedachte meewerken aan behoud en ontwikkeling van Nieuw Zevenbergen tot een duurzaam, professioneel regionaal circuit onder de volgende voorwaarden:
   a. de ontsluiting van het terrein verbetert, en niet meer door het natuurgebied Rijsvennen loopt, door het aanleggen van een alternatieve verkeersontsluiting, waarbij een ontsluiting via Vorstengrafdonk naar de N329 de meest reële is;
   b. het circuit mag in ieder geval niet meer milieuruimte innemen. Voor wat betreft geluid moet er sprake zijn van een aanmerkelijke verbetering. Afgezien van een verbetering van het leefklimaat voor de gehinderden binnen de geluidscontour, moet vanuit een oogpunt van leefbaarheid ook verbetering van de geluidsoverlast voor omwonenden daarbuiten worden bewerkstelligd. Tevens moet worden ingespeeld op de Duurzaamheidsagenda van de gemeente Oss. Aansluiting moet worden gezocht op de ambitie van de Weg van de Toekomst, de N329;
   c. het gebied moet zijn groene karakter versterken. Vooral langs de zuidelijke bosrand, zodat de bosrand een decor kan vormen voor de activiteiten die zich op de locatie afspelen. Daarbij is er een kleine marge voor groei. De locatie zelf moet ook een groen karakter krijgen;
   d. het voorstel van Stichting Nieuw Zevenbergen en de gebruikers van het circuit moet blijk geven van ambitie en visie op het gebied van de sport. Het sportieve, professionele regionale karakter moet behouden blijven en versterkt worden;
   e. juist vanwege de regionale potenties van het circuit, de regionale aspecten van dit project, moeten provincie en omliggende gemeenten bereid zijn medewerking te verlenen en mee te investeren in de herontwikkeling van het circuit.

   Als aan de genoemde voorwaarden wordt voldaan, is het college in principe bereid medewerking te verlenen aan een herziening van het bestemmingsplan ten behoeve van de herontwikkeling van het circuit, en in het verlengde daarvan aan de overige benodigde besluiten waaronder de verlenging van de pachtovereenkomst, mits er voor 1 juli 2011 een concreet en uitgewerkt voorstel voor het terrein ligt dat voldoet aan de gestelde voorwaarden.

2. Het voorstel ter opiniëring voorleggen aan de commissie WOM van 10 maart 2010.

Agendacommissie		**Podium**	
Wijk/dorpsraad		**Commissie**	WOM - 10-03-2010
		Raad	

Besluit B&W ()

De gemeentesecretaris,

Door J.I.V. Mekel op 26 jan 2010

drs. M.J.H. van Schaijk

Bijlage 4

5.1.2e . Advocaten
Postbus 246
5.1.2e TILBURG

Gemeenteraad

GEMEENTE Oss

Onderwerp:
Circuit Nieuw Zevenbergen te behouden en te ontwikkelen

Volgnummer 2013-70
Dienst/afdeling SROL

De raad van de gemeente Oss;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 10 september 2013;

gelet op het advies van de raadscommissie van 10 oktober 2013;

besluit:

1. Het circuit Nieuw Zevenbergen (NZ) te behouden en te ontwikkelen op basis van de invulling van de eerder bij besluit van 26 januari 2010 door het college van burgemeester en wethouders gestelde vijf voorwaarden.
2. Het college van burgemeester en wethouders de opdracht te geven:
   a. het bestemmingsplan ten behoeve van het circuit NZ voor te bereiden;
   b. het sluiten van een erfpachtcontract met Stichting NZ voor te bereiden;
   c. de Stichting NZ uit te nodigen een aanvraag in te dienen voor een nieuwe omgevingsvergunning ten behoeve van circuit NZ;
   d. een intentieverklaring tussen Stichting NZ en gemeente Oss op te stellen met als doel toekomstige innovaties en best beschikbare technieken op het gebied van geluidsvermindering toe te passen op circuit NZ;
   e. de landschappelijke inpassing van circuit NZ ten opzichte van het Masterplan te laten verbeteren en te onderzoeken of deze verbetering kan worden gecombineerd met verdere maatregelen van geluidsreductie;
   f. de gemeenteraad elk half jaar te informeren over de voortgang;

een klankbordgroep van gebruikers en omwonenden actief te betrekken bij de vervolgstappen.

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van 31 oktober 2013.

De gemeenteraad voornoemd,

De griffier,

Door 5.1.2e *op 01 nov 2013*

5.1.2e

De voorzitter,

Door 5.1.2e *op 01 nov 2013*

5.1.2e

Coll:

Bijlage 5

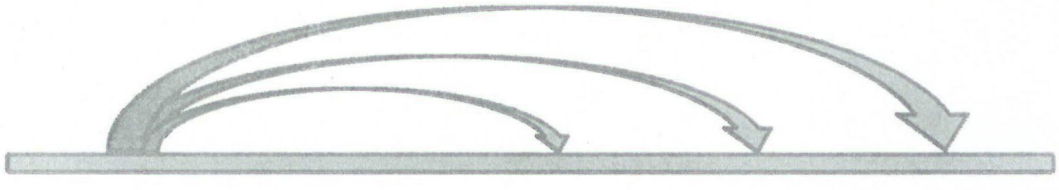
5.1.2e . Advocaten
Postbus 246
5.1.2e TILBURG

Parce research

SAS monitoring
Psycho-akoestiek
Beheer evenementen

Akoestisch rapport
(Definitieve versie)

Bijdrage van Sportpark Nieuw Zevenbergen aan omgevingsgeluid woningen Paalgraven



5.1.2e (gemeente Landerd)
5.1.2e (gemeente Oss)
5.1.2e (gemeente Bernheze)
5.1.2e (gemeente Oss)

5.1.2e September 2018

5.1.2e
(Parce research)

Akoestisch rapport "Werkelijke" geluidsbelasting woonomgeving Paalgraven (Parce research)
5.1.2e mei 2018 ; auteur 5.1.2e ; opdrachtgever gemeente Oss

Inhoudsopgave

	Hoofdstuk	Bladzijde
0.0	Projectbeschrijving	1
1.0	Communicatie en afstemming met omgeving	2
2.0	Status onderzoek	3
3.0	Doelstelling onderzoek	4
4.0	Monitoring woongebieden Paalgraven	5
5.0	Akoestische parameters bij SAS monitoring	7
6.0	Karakterisering omgevingsgeluid Paalgraven	8
7.0	Weetgave werkelijke belasting motorcrossgeluid	13
8.0	Toetsing viaC5 referentiespectrum	15
9.0	Meetresultaten "werkelijke geluidbelasting"	16
10.0	Bijdrage Sportpark NZ aan omgevingsgeluid	19
11.0	Projectopzet, conclusies en aanbevelingen	21

Bijlage	1	Monitoring met Cn methodiek achtergrondniveau	24
	2	Wegverkeersgeluid Paalgraven	25
	3 en 4	Trainingen op crossbaan Motorpark Berghem NZ	26
	5	Trainingen crossbaan over 5 maanden gemiddeld	27
	6	Int. Motorcrosswedstrijden locatie 5.1.2e	28
	7	Monitoring SOBW kampioenschap op circuit NZ	29

Project omschrijving

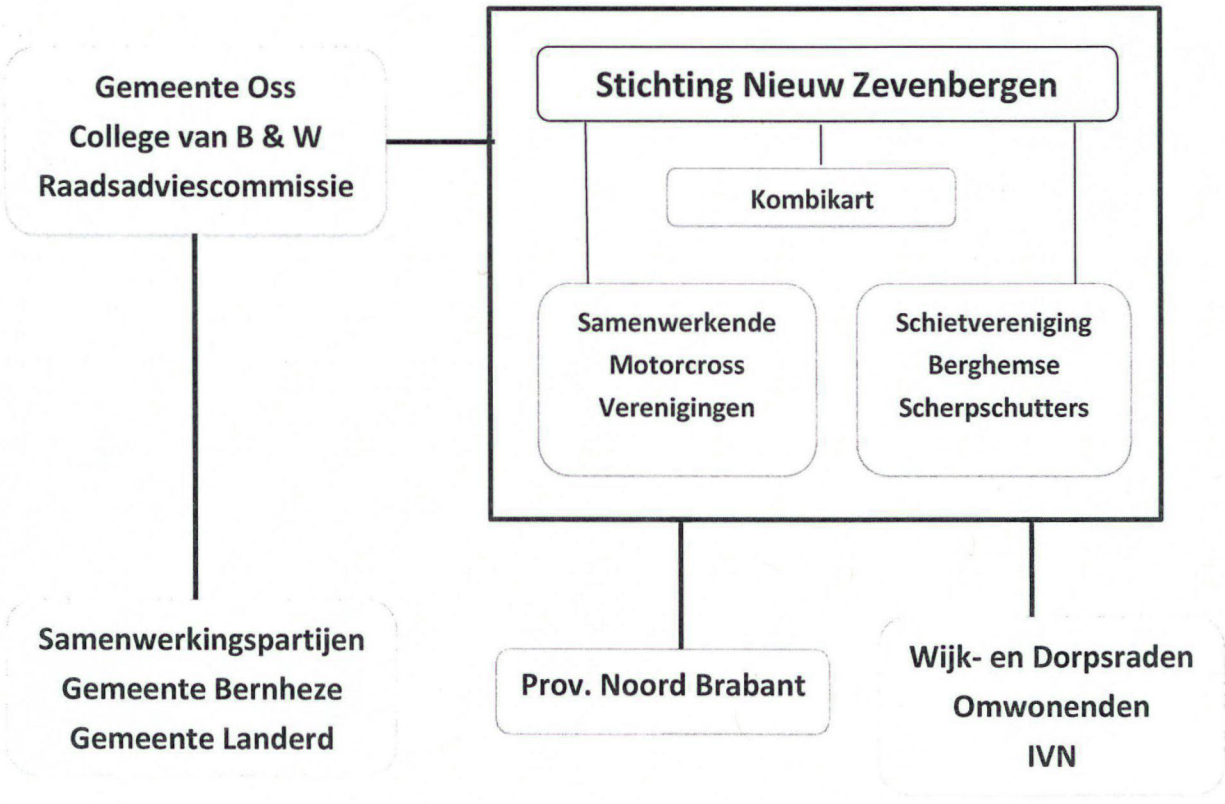
Project	:	Geluidsimmissie Sportpark Nieuw Zevenbergen
Project nr.	:	2016/Avl/0023/003 concept
Vervolg op	:	"Werkelijk"omgevingsgeluid Paalgraven 2016
Doelstelling	:	Bijdrage cross woonomgeving Paalgraven
Kader	:	Masterplan Circuit Nieuw Zevenbergen
Meetlokaties	:	5.1.2e, 5.1.2e en de 5.1.2e
Opdrachtgever	:	Gemeente Oss, afdeling SLWE
Contact	:	5.1.2e (projectleider)
Uitvoering	:	Adviesbureau Parce research (5.1.2e)
Contact	:	5.1.2e
Omschrijving	:	Monitoring woningen omgeving Sportpark NZ
Meetmethode	:	Permanent als SAS en handmatig
Parameter	:	LCeq(5 min.) en LAeq(5 min.)
Apparatuur	:	SAS monitoren (fabr. Sysmex) Larson-Davis system H-824 en RION NL-31
Periode	:	April 2016 t/m mei 2017
Status rapport	:	Definitief rapport 2018
Datum	:	September 2018

Voor een waarnemer is beleving de werkelijkheid.

5.1.2e, Universiteit Leiden

1.0 Communicatie en afstemming met de omgeving

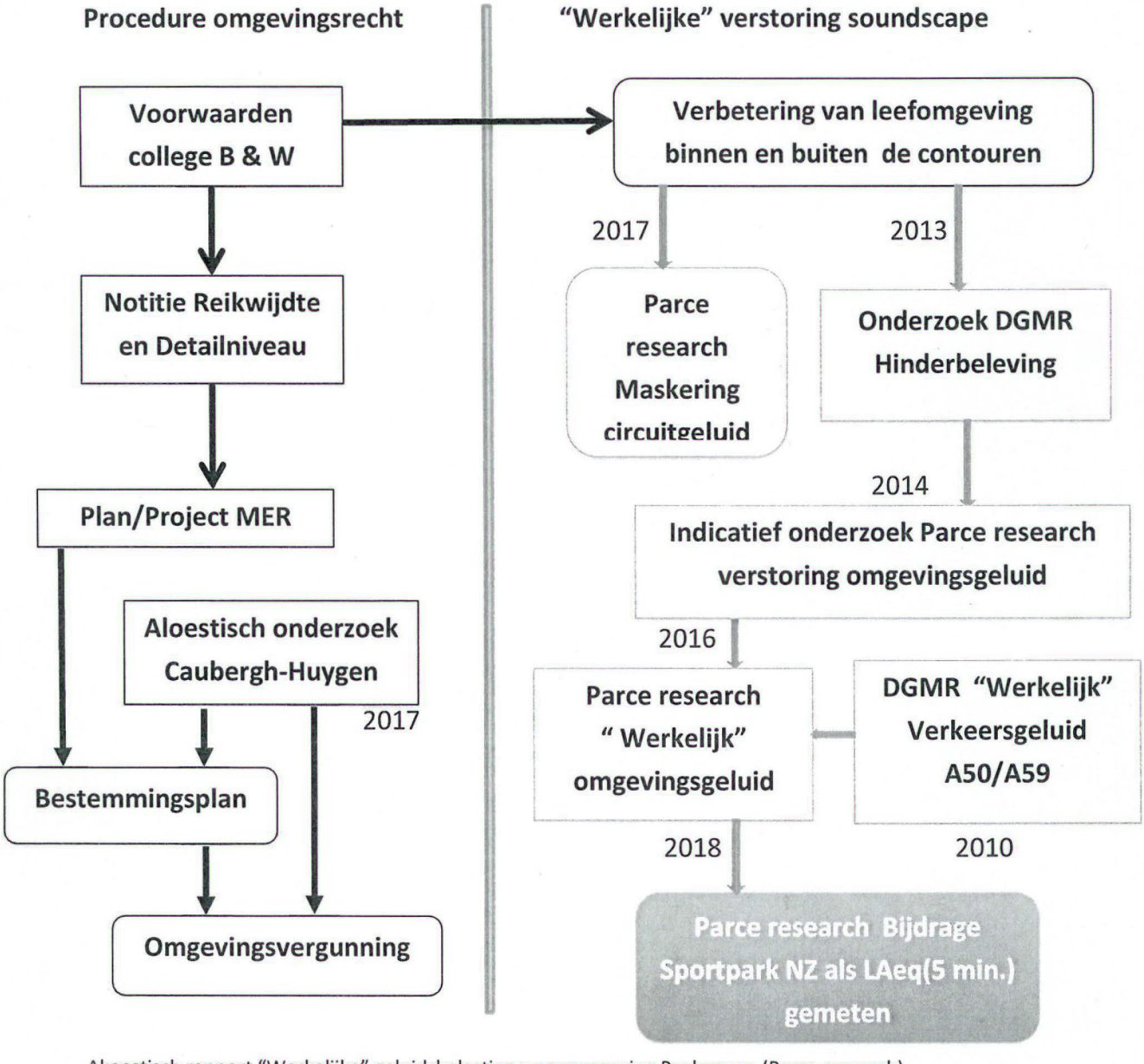
Betrokken partijen : Gemeenten Oss, Landerd en Bernheze
Provincie Noord Brabant
Waterschap Aa en Maas
IVN
Stichting Nieuw Zevenbergen
Kombikart
SRMV, Samenwerkende motorcross verenigingen
SBS Schietvereniging Berghemse Scherpschutters
Wijk- en Dorpsraden
Klankbordgroep voor omwonenden



Akoestisch rapport "Werkelijke" geluidsbelasting woonomgeving Paalgraven (Parce research) 5.1.2e mei 2018 ; auteur 5.1.2e ; opdrachtgever gemeente Oss

2.0 Status van dit onderzoek

Onderstaande figuur toont de betekenis en mogelijke interacties van dit onderzoek, dat deel uitmaakt van een tweede spoor richting realisatie van het masterplan Nieuw Zevenbergen. Synchroon aan de wettelijk opgelegde MER- en vergunningsprocedure wordt getracht om ook via een alternatieve 5 minuten sampling meetmethodiek inzicht te verkrijgen in de haalbaarheid van de gestelde voorwaarden door het college.



Akoestisch rapport "Werkelijke" geluidsbelasting woonomgeving Paalgraven (Parce research) 5.1.2e mei 2018 ; auteur 5.1.2e ; opdrachtgever gemeente Oss

3.0 Doelstelling onderzoek

3.1 Onderzoek en parameters

Na afsluiting van het onderzoek "Werkelijk omgevingsgeluid Paalgraven" is aan bureau Parce research vervolgopdracht verleend om de "werkelijke " overschrijding van dit lokale omgevingsgeluid in de woonomgeving door recreatie- en sportactiviteiten te monitoren. Dit alles analoog aan de opzet van het omgevingsonderzoek uit 2015/2016 , waarin de "werkelijke" waarnemingen als parameter LA95 (60 minuten) werden afgezet tegen de Lden resultaten uit de nivellerende standaard Rekenmethode Verkeerslawaai II .

Deze "werkelijke" geluidsbelasting op de woonomgeving van Paalgraven wordt gemeten via de parameters LAeq (5 min.) en en daarna als LAeq(60 min.) berekend.
Ook in dit proces zal weer het fundamentele verschil zichtbaar worden tussen deze meer momentaan gerichte meettechniek (samples van 5 minuten) en de voorgeschreven standaard rekenprocedure om rond een industrieterrein een contour te leggen.
Door het Sportpark NZ de status toe te kennen van een te zoneren industrieterrein, waarop vaak bedrijven werkzaam tijdens de volledige dag-, avond- en nachtperiode zijn ontstaat een akoestisch afwijkend beeld bij de directe waarnemer. Door het nivellerend karakter t.g.v. de energetische middeling over de drie volledige perioden (dagperiode is 12 uur) herkent een omwonende zich niet direct in de rekenresultaten t.b.v de omgevingsvergunning.
In zijn/haar beleving moet de numerieke overlast van hogere ordegrootte zijn dan de gepresenteerde cijfers en grafische weergave van de zoneligging over hun woning.

Reden voor akoestisch onderzoek parallel aan de omgevingsprocedure, dat op basis van relatief korte meetperioden (5 minuten) en geen ingrijpende bedrijfsduurcorrecties de "werkelijke" geluidsimmissie zichtbaar maakt. Een dergelijke benadering draagt bij tot de transparantie en herkenbaarheid (Ik ben toch niet gek) voor de omwonenden en zal hun bereidbaarheid tot participeren binnen dit proces vergroten.

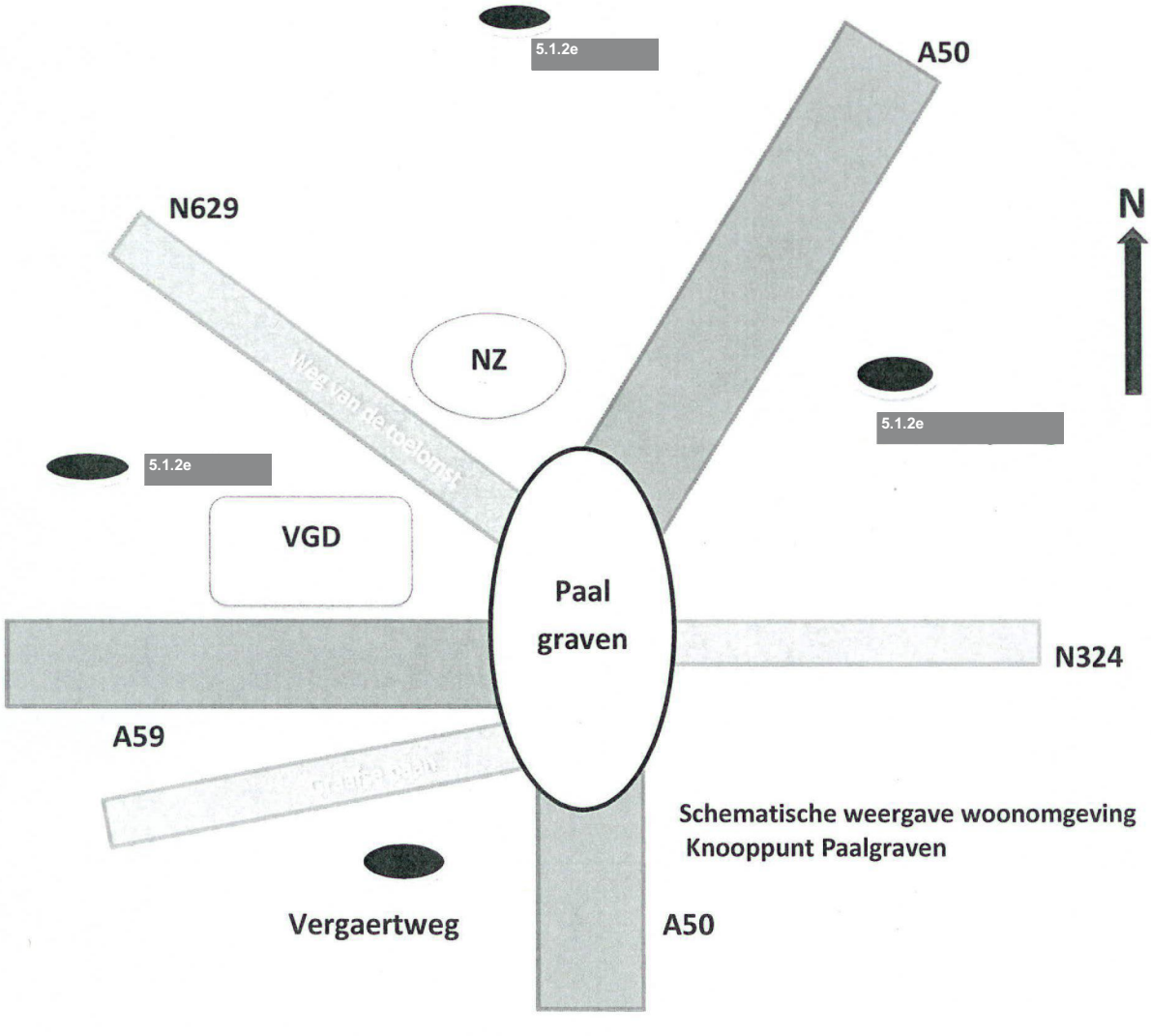
De te monitoren woonomgevingen liggen allen in buitenstedelijk gebied hetgeen betekent dat het lokale omgevingsniveau voor geluidbronnen op afstand sterk afhankelijk is van de windrichting. Te denken aan Rijkssnelwegen, evenementen in het buitengebied, maai- en dorsactiviteiten, etc. Dit maakt de interactie tussen de geluidsimmissie vanaf Sportpark Nieuw Zevenbergen en het lokaal heersend omgevingsniveau extra gecompliceerd.

4.0 Monitoring in de woonkernen rond Paalgraven

4.1 Ligging van de meetlocaties

Op basis van ervaringen en waarnemingen tijdens het project " Werkelijk omgevingsniveau Paalgraven" in 2015/2016 is gekozen voor vier gebieden, die in aanmerking komen voor de SAS continu monitoring . Dit zijn :

- Omgeving 5.1.2e (gemeente Landerd)
- Omgeving 5.1.2e (gemeente Oss)
- Omgeving 5.1.2e (gemeente Oss)
- Omgeving 5.1.2e (gemeente Bernheze)



Akoestisch rapport "Werkelijke" geluidsbelasting woonomgeving Paalgraven (Parce research) Maren-Kessel, mei 2018 ; auteur Ing. 5.1.2e ; opdrachtgever gemeente Oss

4.2 Toegepaste apparatuur

Continu SAS monitoring (Sysmex)
SAS Sysmex monitor Parce 02 (periode april 2016 tot mei 2017)
SAS Sysmex monitor Oss 03 (periode september 2016 tot december 2016)

Permanente meetmast op locatie 5.1.2e voorzien van :

- SAS monitor Parce 02
- Meetmicrofoon met windbol (RION NH -27)
- Plateau bescherming hagel, sneeuw etc.
- Anemometer voor windsnelheid in m/s
- Aansluiting voor meetmicrofoon (PMH-302 Larson-Davis)

Meetlocatie 5.1.2e .

- SAS monitor Parce 03
- Int. Geluidsniveaumeter RION – NL 31 (klasse 1)
- Condensor microfoon RION NH-27
- Voorversterker UC-52
- Datalogger en gsm (Siemens)
- Server Vodafone Dordrecht "0nly data"
- Data site : www.noisenet.nl/..... / indexall.php
- Meetmast max 5 m. (fabr. Wijdeven)

Ambulante metingen 5.1.2e **en** 5.1.2e

- Larson-Davis System H-824
- Voorversterker/microfoon PMH-902
- Kalibrator B&K 3140 (94.0 dB bij 1 KHz)
- Verlengkabel 5m (fabr. Larson-Davis)
- Converter 12V >>>220V (in auto aanwezig)
- Statief

Data verwerking en normering grafieken

- Desktop Gigabyte Assembly (Hulti Automatisering)
- Laptop Lenovo L460
- Monitor display 29" (fabr. Envision)
- Printer Brother DCP-4120DW A3
- Samsung Galaxy TAB 3

5.0 Verklaring akoestische parameters bij SAS monitoring

LA95 (60 minuten) in dBA

Tijdens het voorafgaand onderzoek in 2015/2016 is deze parameter gebruikt voor het weergeven van het "werkelijk" heersend omgevingsniveau. Op basis van 12 opvolgende samples werd de karakterisering van achtergrondgeluid uitgedrukt in LA95 (60 minuten) .

LAeq (5 minuten) in dBA

De "werkelijke" geluidsbelasting volgens het Audio-spectrum gewogen bij geluidgevoelige objecten gedurende een sampleperiode van 5 minuten.

LCeq (5 minuten) in dBC

De "werkelijke" geluidbelasting volgens het Continu-spectrum gewogen bij geluidgevoelige objecten gedurende een sampleperiode van 5 minuten.
Kenmerkend voor deze parameter is het meetellen van de bastonen(lage octaven) , die bij een A-weging ontbreken.

LAmax (5 min.) in dBA

Het optredende maximaal piekniveau gedurende een sampleperiode van 5 minuten

Akoestische parameters bij handmatige metingen

LAeq in dBA

De "werkelijke" geluidsbelasting als handgemeten equivalent geluidsniveau tijdens een bepaalde periode en gewogen volgens het Audio-spectrum.

LCeq in dBC

De "werkelijke" geluidsbelasting als handgemeten equivalent geluidsniveau tijdens een bepaalde periode en gewogen volgens het Continu-spectrum (dus inclusief lage tonen).

Akoestische parameter Lden bij zonering door berekening

Lden in dBA

De Lden (Level day-evening-night) is een maat om de geluidsbelasting door het omgevingslawaai uit te drukken. *De Lden is het logaritmisch gemiddelde van de dag-, avond - en nachtwaarde, waarbij gebruik wordt gemaakt van energetische middeling.* Dit betekent dat de duur van elke periode wordt meegenomen conform de vigerende Europese Richtlijn Omgevingsniveau (2004) zoals deze moet worden toegepast in het Omgevingsrecht.

6.0 Karakterisering omgevingsgeluid Paalgraven

6.1 Onderlinge vergelijking van de vier meetlokaties

Voor onderbouwing en significantie binnen het meetprogramma is het raadzaam op basis van infrastructuur en activiteiten een afweging te maken voor de meest geschikte permanente SAS meetlocatie.

Reden hiervoor zijn :

- Afhankelijkheid meteo-omstandigheden als windrichting, regen op de snelwegen.
- Langdurige verstoringen door vliegen, maaien- en dorsen, bouwactiviteiten, etc.
- Interactie met ander evenementen en activiteiten in buitengebied
- Bereidheid tot deelname aan continu SAS monitoring in de tuinen.
- Relatief kort beschikbare perioden met motorcrosstrainingen (woensdag en weekend)

Ofschoon karakterisering en waardering van omgevingsgeluid ook bepaald wordt door niet-akoestische factoren als voorkeur, life-style en relatie tot de bronnen is voor een objectieve vergelijking van de vier meetlocaties uitgegaan van louter fysieke gegevens.

6.2 Kenmerken en omschrijvingen van gebied	Codering
• Beschikbaar oppervlak per woning	O/W
• Percentage bebossing en grove struiken	% B&S
• Percentage oppervlakte land- en tuinbouw	% L&T
• Intensiteit bewerking van deze gronden	IBG.
• Lokale inrichtingen (industrie/nijverheid)	LIN
• Lokale ondernemingen (diensten en zorg)	LDZ
• Lokale horeca en recreatiewoningen	LHRW
• Lokale recreatie (bijv. fiets- en wandelpaden, zwemplassen etc.)	LREC
• intensiteit runderen, paarden en schapen	RPS
• Intensiteit honden (particulier en in asiel)	HON
• Kwaliteit ontsluitingswegen en bereikbaarheid	KWB
• Ligging t.o.v. een verkeersknooppunt in km. en richting	VKP
• Ligging t.o.v. Rijksverkeerswegen (A) in km. en richting	RW
• Ligging t.o.v. Provinciale wegen (N) in km. en richting	PW
• Ligging t.o.v. Spoorweg traject in km. en richting	NS
• Ligging t.o.v. grootschalige- of gezoneerd industrieterrein	IT
• Ligging t.o.v. vliegroutes (burger- en militair)	LU
• Ligging t.o.v. reguliere sportactiviteiten en trainingen	ST
• Ligging t.o.v. cultuur-,recreatie- en muziekevenementen	CRMU
• Ligging t.o.v. gemotoriseerde evenementen	MMO
• Aantal dagen met waarneembare evenementen op jaarbasis	D/J

De score per kenmerk per soundscape van 0 t/m 5 wordt zodanig toegekend dat de toename van het omgevingsgeluid t.g.v. specifieke kenmerken en omschrijvingen recht evenredig verloopt.
Voorbeeld : Bij een **hoog** % B&S treedt veel afscherming op dus een **lage** score.
Bij een **kleine** RW afstand een **hoge** score door veel geluid
Bij een **hoog** LREC een **grotere** score vanwege veel activiteit in buitengebied.

6.3 Onderlinge scores woongebieden Paalgraven

Onderstaande tabel geeft voor vier woongebieden van Paalgraven scores van 0 t/m 5 weer behorende bij de ruim twintig kenmerken.

Codering	5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e
O/W	4	3	3	3
% B&S	4	2	2	3
% L&T	4	3	3	2
IBG	3	1	2	2
LIN	1	1	2	2
LDZ	1	2	2	1
LHRW	1	4	2	1
LREC	1	1	3	2
RPS	2	2	2	3
HON	1	1	1	1
KWB	3	2	3	2
Lokale bronnen	**25**	**22**	**25**	**22**
VKP	5	3	2	2
RW	5	3	2	2
PW	2	3	3	2
NS	0	0	0	1
IT	1	1	4	1
LU	1	1	1	1
Verkeer/Industrie	**14**	**11**	**11**	**9**
ST	4	2	2	2
CRMU	3	2	2	3
MMO	5	2	4	2
D/J	4	3	2	2
Recr. activiteiten	**16**	**9**	**10**	**10**
Totaal score	**55**	**42**	**45**	**41**

Akoestisch rapport "Werkelijke" geluidsbelasting woonomgeving Paalgraven (Parce research) 5.1.2e mei 2018 ; auteur 5.1.2e opdrachtgever gemeente Oss

6.3 Karakterisering woonomgeving Paalgraven

5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e *en* 5.1.2e ***vertonen onderling op basis van de lokale geluidsbronnen weinig verschillen qua omgevingsniveau.***

5.1.2e wordt gekenmerkt door een open structuur met grote woonpercelen en veel intensieve akkerbouw; verspreid liggen peuteropvang, zwemschool en manege-activiteiten. De infrastructuur en lokale wegenkwaliteit is van goede kwaliteit voor het weinige verkeer.

5.1.2e is hoofdzakelijk bebost met diverse halverharde wegen naar het vakantiepark Zevenbergen en het Bomenpark. Er bevinden zich een klein aantal woningen en talrijke vakantiehuisjes. Veel wandelaars en vakantiegangers.

5.1.2e heeft lintbebouwing met afwisselend woningen en agrarische bedrijven met vee. Het wegverkeer bestaat uit bestemmingsverkeer richting Naaldhof en doorgaande fietsers richting Herpen en Schayk.

5.1.2e is redelijk bebost en wordt onderbroken door paardenweitjes. Op de weg veel joggers en licht transport (paardentrailers). Bij de woningen huisnijverheid en kleinschalige bedrijfsactiviteiten. Verkeersattractie door openluchttheater Hoessenbosch en speelterrein voor de jeugd.

Op korte afstand gelegen verkeerswegen en industrieterreinen veroorzaken het eerste onderscheid tussen de 5.1.2e ***en de drie overige kernen.***

5.1.2e ligt op een relatief korte afstand van knooppunt Paalgraven, het tracee A50 richting Arnhem en de N324 richting Grave. Afhankelijk van de windrichting kan het verkeer hier een bijdrage van bijna 60 dBA aan het omgevingsniveau toevoegen.

5.1.2e wordt aangestraald vanaf het knooppunt Paalgraven, A50/A59 en de N324 op relatief korte afstand.

5.1.2e wordt vooral in de avond en nachtperiode beinvloed door terrein Vorstengrafdonk. Het wegverkeersgeluid komt van de N629 richting Megen en knooppunt Paalgraven.

5.1.2e heeft de laagste bijdrage omgevingsgeluid

Door bijdragen van zowel reguliere- als incidentele activiteiten (evenementen) op Sportpark Nieuw Zevenbergen en muziekfestivals op Vorstengrafdonk stijgt het omgevingsgeluid aan de 5.1.2e ***fors.***

5.1.2e heeft veruit het hoogste niveau vanwege de niet-zichtbare geluidsbronnen op afstand zowel gemotoriseerd als qua muziek. Dit verklaart ook het klachtenpatroon over vele jaren.

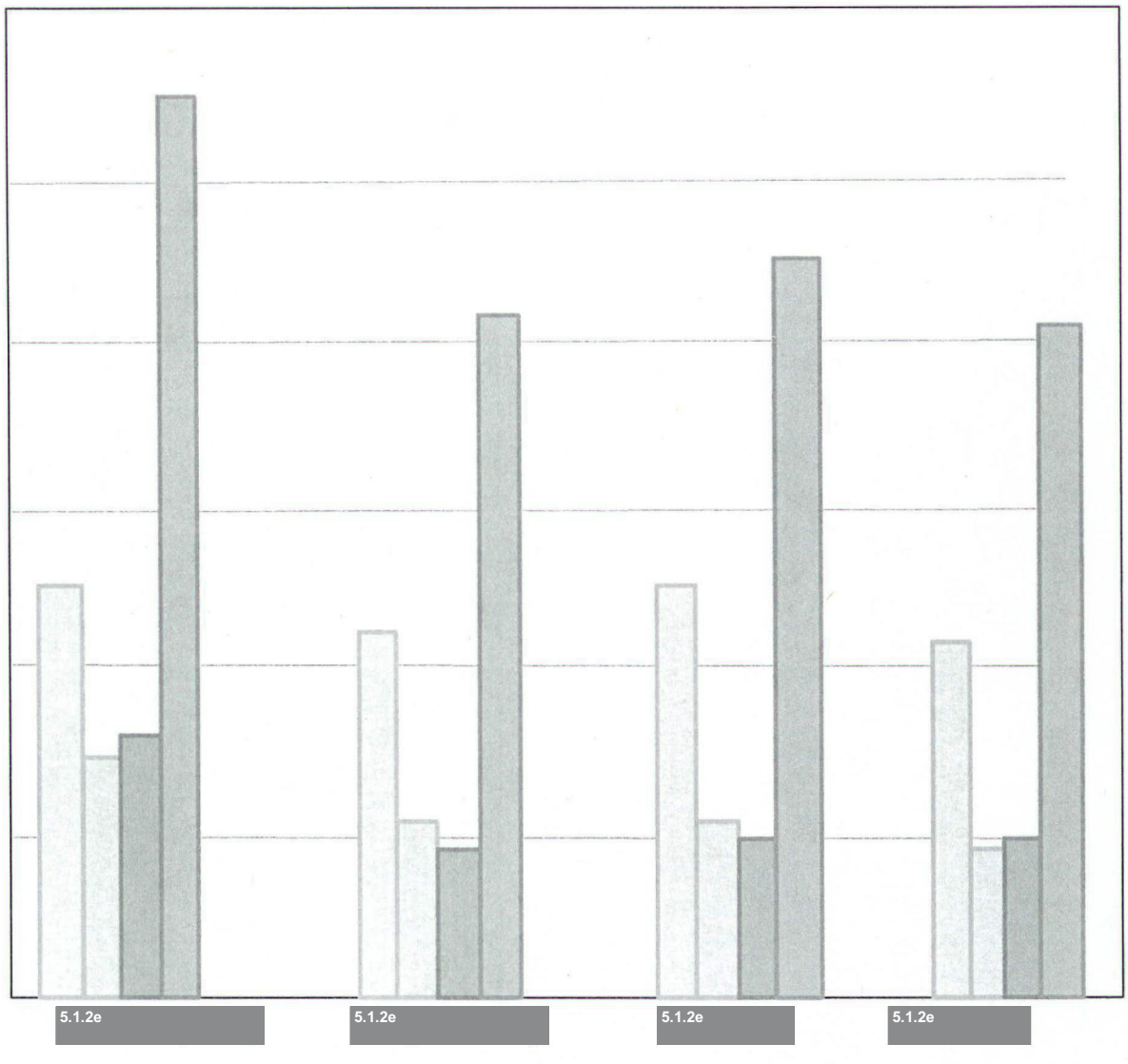
5.1.2e **en** 5.1.2e ondergaan dezelfde invloeden in mindere mate.

5.1.2e ondervindt toenemende hinder door muziekfestivals bij theater Hoessenbosch.

Akoestisch rapport "Werkelijke" geluidsbelasting woonomgeving Paalgraven (Parce research) 5.1.2e mei 2018 ; auteur 5.1.2e ; opdrachtgever gemeente Oss

6.4 Onderlinge verhouding omgevingsgeluid woonomgeving Paalgraven

Onderstaande grafiek geeft een beeld van onderlinge verhoudingen qua omgevingsgeluid bij de woonkernen rond knooppunt Paalgraven via specifieke bijdragen aan omgevingsniveau door lokale geluidsbronnen, verkeerswegen/industrieterreinen en recreatie/evenementen.



Akoestisch rapport "Werkelijke" geluidsbelasting woonomgeving Paalgraven (Parce research) 5.1.2e mei 2018 ; auteur 5.1.2e ; opdrachtgever gemeente Oss

6.5 Bespreking scores omgevingsgeluid

De grafische weergave in hoofdstuk 6.4 toont de specifieke bijdragen van lokale bronnen, verkeer/industrie op afstand en recreatieve activiteiten. Deze laatste component bestaat zowel uit regulier vergunde activiteiten (omgevingsvergunning) als evenementen in open lucht, die vallen onder het gemeentelijk evenementenbeleid.
Voor wat de **lokale bronnen** betreft wijkt de 5.1.2e niet veel af van de 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e. (zie oranje component van het staafdiagram)

De bijdrage van **wegverkeersgeluid** afkomstig van knooppunt paalgraven, de rijkswegen A50/A59 en provinciale wegen N324 en N629) maakt mede door de relatief korte afstand tot de 5.1.2e het eerste onderscheid. (zie groene component van staafdiagram)
De woonkernen 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e scoren significant lager ondanks de invloed van het **industrieterrein** Vorstengrafdonk.
De dominante rol van de component wegverkeersgeluid in het omgevingsgeluid van de woonkernen rond Paalgraven was een belangrijk argument om hier het Sportpark Nieuw Zevenbergen te projecteren in de tachtiger jaren. De enige juiste plek binnen de visie van het toenmalige provinciale beleid voor "Regionalisatie Motorcrossterreinen in Brabant ".
Gestage toename van de intensiteit (aantal motorvoertuigen/etmaal) in de loop der jaren leidde tot gewenning in deze landelijke omgeving met woningen. Een vorm van acceptatie op basis van maatschappelijk nut en het zelf ook deelnemen aan deze geluidbronnen.
Een andere positieve factor bij de gewenning/acceptatie bleek het monotone informatie-arme karakter van wegverkeersgeluid op afstand ondanks het hoge geluidniveau ,vooral bij windrichtingen uit ZW/W/NW.

Beslissend is de factor **bijdrage recreatie en evenementen** (zie het bruine staafdiagram), die vooral bestaat uit reguliere bedrijfsvoering en incidentele evenementen.
In dit geval evenemententerrein Vorstengrafdonk, theater Hoessenbosch en sportpark Nieuw Zevenbergen als geluidsbronnen. Ook deze is voor de 5.1.2e weer aanzienlijk groter dan bij de overige gebieden en overtreft het wegverkeersgeluid tijdens trainingen in het weekend.

Conclusie: De samenstelling en score van het omgevingsgeluid bij de 5.1.2e geeft voldoende aanleiding om deze locatie te kiezen voor SAS monitoring op een permanente mast. Hier worden qua geluidsniveau en meteoraam de meest significante waarnemingen verwacht. Bovendien is een klachtenpatroon al jaren aanwezig; gekoppeld aan positieve participatie.
5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e worden ambulant SAS en handmatig gemeten bij gelegenheid.

7.0 Weergave "werkelijke belasting" motorsportgeluid

7.1 Omgevingsgeluidniveau Paalgraven als LAeq(5 min.)

In hoofdstuk 6.0 is het omgevingsgeluid voor 5.1.2e , 5.1.2e en 5.1.2e gekarakteriseerd via de specifieke bijdragen van hun componenten.
Hoofdstuk 6.4 toont de onderlinge verhouding op basis van de lokale bronnen, industrie, verkeersgeluid en recreatieve activiteiten; zowel regulier (Omgevingsvergunning) als in het kader van het gemeentelijk evenementenbeleid.
Vooral het relatief hoge omgevingsniveau (50 a 60 dBA) door de bijdrage wegverkeer op de woonkernen rondom Paalgraven was indertijd debet aan de locatiekeuze voor het motorcircuit.

Bijlage 2 toont het momentaan verloop van het LAeq(5 minuten) bij locatie 5.1.2e op een maandag met windrichting W/NW 3. Zowel ochtend- als middagspits bereiken een niveau van bijna 60 dBA; in tegenstelling tot het weekend met 45 a 50 dBA als achtergrond, dat daarom overschreden wordt door de motorsport-activiteiten tijdens regulier gebruik en diverse evenementen.

7.2 Trainingen op motorcrosscircuit van Sportpark Nieuw Zevenbergen

Conform de vigerende vergunningsvoorschriften maken de coureurs gebruik van de baan op woensdagmiddag en zaterdag/zondag. Dit resulteert bij een standaard training op zondag middag bij windrichting W/ZW 3 voor het LAeq(5 min.) in de grafiek van bijlage 4 .

Zie ook een opname van 19/06/2016 bij W/NW 2 op de Koekampweg op bijlage 5

Voor het langgemiddeld inzicht in verstoring tijdens trainingsritten is over een periode van vijf maanden in 2016 binnen het meteoraam ZW/W/NW een grafiek gemaakt. Dit op basis van Excel-bestanden van de monitoren SAS Parce 02 en 03 op de locatie 5.1.2e .
Tijdens het interval 12.00 – 17.00 uur zijn de trainingen significant meetbaar als LAeq(5 min.) t.o.v. een referentieniveau van 48 dBA. Vooral de periode van 12.00 uur tot 14.30 uur geeft meer verstoring mogelijk door hogere intensiteit qua bezetting en/of inzet.
Zie bijlage 6

7.3 SOBWN Motorraces op circuit Park Berghem

Op de asfaltbaan van circuit Park Berghem vinden binnen de voorwaarden van de omgevingsvergunning tweemaal per jaar races plaats voor het Nederlands kampioenschap SOBW ; dit in de klassen Supermotard en Scooter 4stroke).
Vanaf 10.00 uur trainingen en kwalificaties. In de namiddag tot 17.00 uur rijden alle klassen twee manches.
Op zaterdag 10/09/2016 en zondag 11/09/2016 stond de monitor Parce 03 op de **locatie** 5.1.2e voor metingen tijdens de najaarsraces.
Het meteoraam was wind Z2 en droog bij circa 20^0 C. Ondanks deze gunstige windrichting bereikt het LAeq(5 min.) waarden van meer dan 50 dBA t.o.v. een achtergrondniveau van 44 dBA en veroorzaakte verstoring.
Zie bijlage 8

7.4 Motorcross-wedstrijden op circuit Nieuw Zevenbergen

In het voorjaar 2016 zijn de wedstrijden op het crosscircuit NZ weer hervat en zijn voor de data 02/10/2016 en 12/03/2017 data van het LAeq(5 min.) beschikbaar op de **locatie** 5.1.2e in Oss.

Op 2 oktober 2016 bij een windrichting van W/ZW 3 trad bij woongebied 5.1.2e met een referentieniveau van 45 dBA een belasting met bijna 55 dBA crossgeluid op gedurende de periode 12.00 tot 18.00 uur. Een significante overschrijding in de ordegrootte van 10 dBA gedurende een hele zondagmiddag.

Zie bijlage 7
Ook tijdens motorcross wedstrijden op 12 maart 2017 was ondanks de gunstige windrichting van O 3 verstoring waarneembaar tijdens de periode 11.00 tot 18.00 uur.
Op de locatie 5.1.2e werd geen significant signaal uit de richting Paalgraven vastgelegd.

8.0 Toetsing via het C5 omgevingsspectrum

8.1 "Werkelijke geluidbelasting" versus "werkelijk omgevingsgeluid"

Het akoestisch meetrapport "Werkelijk omgevingsgeluid Paalgraven" heeft aangetoond dat het "werkelijk" omgevingsgeluid voor een woongebied rondom het verkeersplein Paalgraven weergegeven kan worden via een karakteristiek profiel.
Gebaseerd op het type dag van de week en windrichting is een C5 spectrum voor het omgevingsgeluid mogelijk met de tijdstippen 06.00, 08.00, 14.00, 18.00 en 21.00 uur.
(Zie bladz. 28 , rapport Parce research , Februari 2016)
Voor de meetlocatie 5.1.2e tijdens de Pinksterraces op 16 mei 2016 was dit profiel voor een zondag met NW wind en kracht 2 m/s:

Zon/NW2/44/47/52/52/47 .

Een "fingerprint" van het heersend LA95 niveau in de woonomgeving 5.1.2e .

Tijdens een motorsport-activiteit is meten van regulier achtergrondgeluid als L95(5 min.) niet mogelijk door invloed van het motorengeluid. Het L95(5 min.) lift altijd mee in het LAeq(5 min.) en is dus niet separaat te bepalen.
Tijdens een manche wordt daarom het synchrone LA95(5 min.) vervangen door een numerieke weergave uit het Cn-spectrum passend bij dit specifieke profiel en toont op deze wijze een beoordelingscriterium t.o.v. het "werkelijke" meetsignaal LAeq(5 min.)

8.2 Momentane weergave van de "werkelijke" geluidsbelasting

Zie bijlage 1
Uit deze grafieken blijkt dat gedurende de manches voor de Supersport en de Superbikes het race-geluid als "werkelijke" geluidsbelasting het gesimuleerde "werkelijk" omgevingsgeluid met 10 a 15 dBA overstijgt. Duidelijke overschrijding van het referentieniveau behorende bij het specifieke omgevingsniveau van de 5.1.2e op basis van de C5 methodiek.

Conclusie : Het beschikbare C5 omgevingsspectrum blijkt als simulatie van het "werkelijk" omgevingsniveau een bruikbaar instrument voor het in beeld brengen van de "werkelijke" geluidsbelasting door een activiteit/evenement op afstand. Ook voor de afstraling van het toekomstige Sportpark Nieuw Zevenbergen.

9.0 Meetresultaten "werkelijke" geluidbelasting

9.1 Weergave "werkelijke" geluidbelasting als LAeq(60 min.)

Zoals reeds omschreven in dit rapport wordt gebruik gemaakt van parameter LAeq(60 min.) omdat deze methode beter aansluit met de wijze waarop omwonenden de geluidsbelasting van een motorcrosscircuit ondergaan. Zij herkennen zich niet in het nivellerende beeld dat resulteert uit de wettelijk voorgeschreven Lden rekenwijze ter zonering.
Samenvoeging van 12 aaneensluitende samples voor het LAeq(5 min.) tijdens de duur van de activiteit/het evenement blijkt beter geschikt voor het weergeven van deze fluctuerende en relatief kortstondige belastingen, die vaak als storend ervaren worden.
Illustratief hiervoor is ook de momentane parameter LAmax(5 min.) , die de waarde van het piekniveau tijdens een 5 minuten sampleperiode weergeeft. Vaak kan deze piek een niveau van 65 a 70 dBA bereiken en triggert als het ware de klachtenpatronen.

Onderstaande tabellen geven de gemiddelde numerieke waarden van een LAeq (60 min.) weer voor woongebied 5.1.2e (gemeten op nr. 8 en 12) in de omgeving Paalgraven op basis van databestanden uit SAS monitoring en handmatige metingen.

9.2 5.1.2e Periode van april 2016 t/m mei 2017

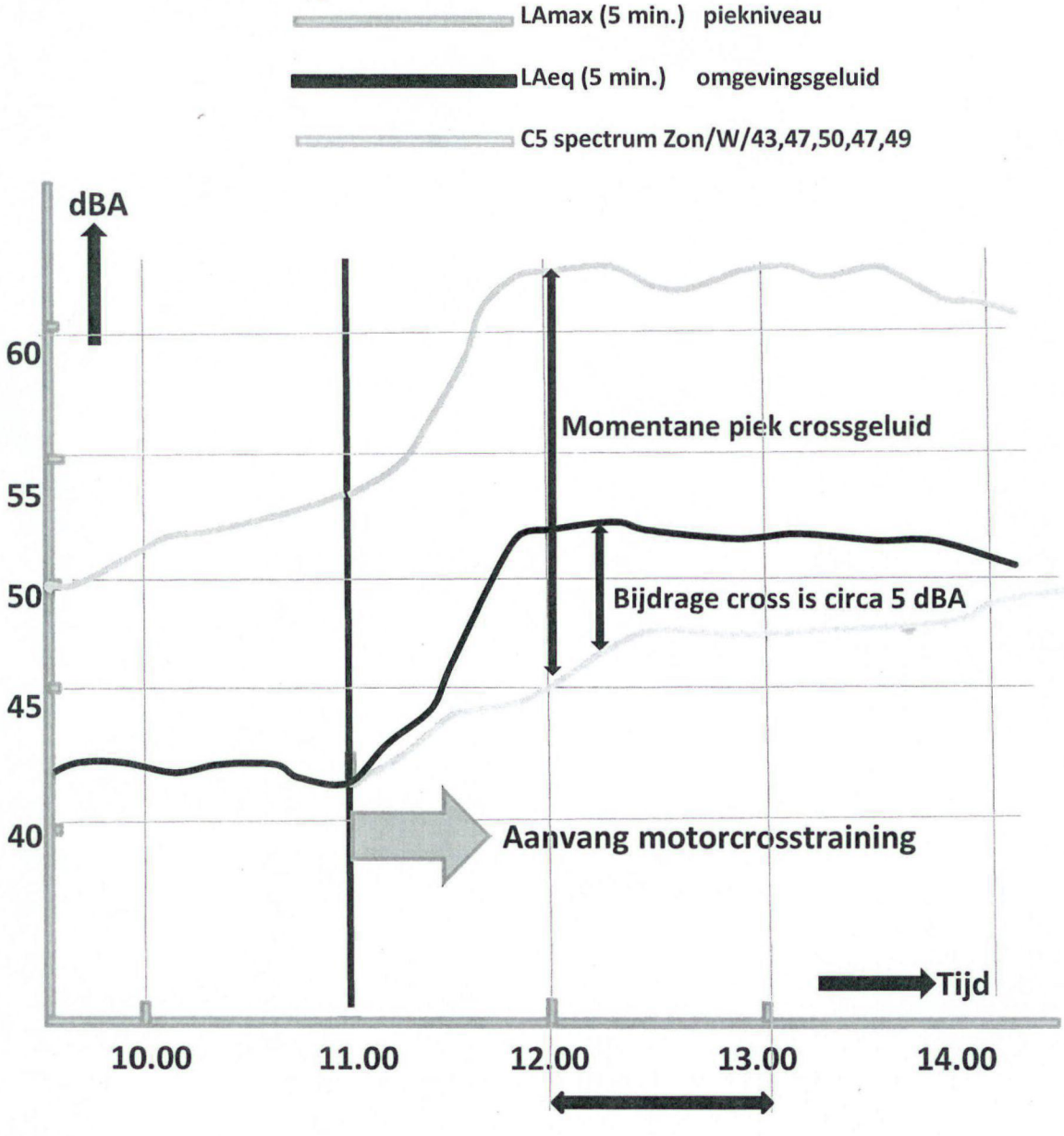
Permanent SAS monitoring

Geluidsbron	Windrichting	Status	LAeq (60 min.) in dBA
Industrieterrein VGD	O	Regulier	38
Idem	W	Regulier	42
Verkeer Paalgraven	O	Werkdagen	51
Verkeer Paalgraven	W	Werkdagen	58
Verkeer Paalgraven	O	Weekend	43
Verkeer Paalgraven	W	Weekend	48
Sportpark NZ cross	O	Regulier	46
Sportpark NZ cross	W	Regulier	54
Muziekfestivals VGD	O	Evenement	48
Muziekfestivals VGD	W	Evenement	54
Sportpark NZ cross	O	Evenement	51
Sportpark NZ cross	W	Evenement	59

Regulier = Conform voorwaarden Omgevingsvergunning

Training motorcross Sportpark Berghem

Tijdstip : Zondagmiddag 6 augustus 2017
Locatie : 5.1.2e
Apparatuur : SAS Monitor Parce 02
Meteoraam : W/ZW 3 , droog



Tijdens periode 12.00 en 13.00 uur **LAeq(60 min.) = 52 dBA**
LAmax = 63 dBA

Akoestisch rapport "Werkelijke" geluidsbelasting woonomgeving Paalgraven (Parce research) 5.1.2e mei 2018 ; auteur 5.1.2e ; opdrachtgever gemeente Oss

9.3 5.1.2e Periode van april 2016 t/m mei 2017

SAS monitoring (tot november 2016) en handmatige metingen

Geluidsbron	Windrichting	Status	LAeq(60 min.) in dBA
Sportpark NZ cross	O	Regulier	46
Sportpark NZ cross	W	Regulier	43
Sportpark NZ cross	W/ZW	Evenement	53
Sportpark NZ cross	O	Evenement	49

9.4 5.1.2e Periode van april 2016 tot/met mei 2017

Handmatige metingen

Geluidsbron	Windrichting	Status	LAeq(60 min.) in dBA
Sportpark NZ cross	N/NW	Regulier	43
Sportpark NZ cross	Z/ZW	Regulier	niet waarneembaar
Sportpark NZ cross	W/ZW	Evenement	44
Sportpark NZ cross	NO/O	Evenement	46

9.5 5.1.2e Periode van april 2016 t/m mei 2017

Handmatige metingen

Geluidsbron	Windrichting	Status	LAeq(60 min.) in dBA
Sportpark NZ cross	N/NW	Regulier	niet waarneembaar
Sportpark NZ cross	Z/ZW	Regulier	44
Sportpark NZ cross	W/ZW	Evenement	45
Sportpark NZ cross	NO/O	Evenement	42

Conclusie : De woonomgeving 5.1.2e heeft op basis van de meetresultaten en haar meteoraam (70 % wind Z/ZW/W) numeriek de hoogste "werkelijke" geluidsbelasting tijdens motoractiviteiten op Sportpark NZ

Akoestisch rapport "Werkelijke" geluidsbelasting woonomgeving Paalgraven (Parce research) 5.1.2e mei 2018 ; auteur 5.1.2e ; opdrachtgever gemeente Oss

10.0 Bijdrage Sportpark NZ aan omgevingsgeluid

10.1 Numerieke bijdrage cross aan omgevingsgeluid

Het rapport "Werkelijk omgevingsgeluid woongebieden Paalgraven" d.d. febr. 2016 biedt de mogelijkheid om voor elke woonomgeving rond knooppunt Paalgraven het omgevings-eigen geluidniveau te simuleren. Dit in de vorm van een C5 spectrum dat specifiek voor een werkdag/zaterdag/zondag en de heersende windrichting het lokale omgevingsniveau inclusief wegverkeersgeluid weergeeft als LA95(60 min.)
Hoofdstuk 9.0 van dit onderzoeksrapport toont voor de vier meetlocaties 5.1.2e 5.1.2e , 5.1.2e en 5.1.2e de "werkelijke geluidbelasting" tijdens activiteiten op het Sportpark Nieuw Zevenbergen. Zowel trainingen op het motorcrosscircuit binnen de voorwaarden van de omgevingsvergunning als de internationale races in het kader van het evenementenbeleid van de gemeente Oss.

Door zowel dit lokale "werkelijk omgevingsgeluid" LA95(60 min.) als de "werkelijke geluidsbelasting" LAeq(60 min.) in een tijdgrafiek uit te zetten is binnen een te bepalen tijdsvenster van 60 minuten de crossbijdrage te leiden (zie bladz. 17)
Een training op zondagmiddag 6 augustus 2017 met windrichting W/ZW 3 resulteert op de meetlocatie 5.1.2e in een bijdrage van circa 4 dBA t.o.v. het omgevings-eigen geluidniveau tussen 12.00 en 13.00 uur . Dit impliceert volgens de meetresultaten in 9.2 voor een race-evenement op het Sportpark NZ binnen hetzelfde meteoraam in een bijdrage van circa 10 dBA .

10.2 Bijdrage crosstraining aan omgevingsgeluid 5.1.2e

Dag	Wind	Omgevingsgeluid L95(60 min.)	Werkelijke belasting LAeq(60 min.)	Bijdrage crossgeluid (13.00 t/m 14.00 uur)
Woens	W	51 dBA	54 dBA	+ 3 dBA
	O	48	46	---------
Zater	W	49 dBA	54 dBA	+ 5 dBA
	O	47	46	---------
Zon	W	49 dBA	54 dBA	+ 5 dBA
	O	46	46 dBA	0 dBA

Conclusie : Alleen bij Westenwind een significante bijdrage van crosstraining op het Sportpark Nieuw Zevenbergen

10.3 Hinderbeleving van de bijdrage crosstraining

Bovenstaande tabel in 10.2 toont aan dat alleen binnen het meteoraam van ZW/W/NW een significant meetbare overschrijding van het omgevings-eigen geluid incl. verkeer optreedt tijdens de crosstraining op Sportpark NZ.
Numeriek een overschrijding van circa 3 dBA op de Woensdag; op zaterdag en zondag een overschrijding van circa 5 dBA t.g.v. een lagere verkeersintensiteit op de omringende wegen. Let op "We spreken hier van een numerieke overschrijding".

De hinderbeleving van een geluidsignaal wordt bepaald door :

- *De numerieke overschrijding van het geaccepteerde omgevings-eigen geluidniveau*
- *De dynamiek/fluctuatie van het signaal. Verkeersgeluid is een saaie ruis zonder veel informatie naar de waarnemer. Motorcross is een onrustige geluidbron met fluctuaties en een sterke informatieve inhoud.*
- *De relatie met de waarnemers is sterk verschillend. Men accepteert wegverkeersgeluid omdat men er zelf ook gebruik van maakt; dit staat haaks op de aversie van velen jegens het snerpende motorengeluid op afstand.*
- *Het ontstaan van ervaringsdeskundigheid; dus een extra alertheid op de geluidbron*
- *Economisch gezien vreest men een waardevermindering van de veelal eigen woningen in dit buitengebied*
- *Bedenkingen over de procedurele rechtvaardigheid binnen het vergunningentraject bij de omwonenden van het circuit.*

Dit betekent dat voor de verklaring en begrip van klachtenpatronen ook niet-numerieke aspecten van hinder van belang zijn.
De woonomgeving van de 5.1.2e ondergaat bij Westelijk wind een bijdrage van circa 5 dBA en de 5.1.2e bij Oosten wind circa 3 dBA vanaf het Sportpark NZ. Relatief kleine numerieke overschrijdingen als LAeq gemeten maar gekoppeld aan een regelmaat van piekgeluiden tot een Lmax van 65 dBA vanwege de fluctuaties.
Zij vormen de trigger voor individuele beleving van hinder als een activiteit, die conform toepassing van de wettelijk voorgeschreven zoneberekening over de gehele dagperiode genivelleerd wordt. (zie grafiek op bladzijde 17)

11.0 Conclusies en aanbevelingen

11.1 Conclusies

Door acceptatie van het LA95(60 min.) als "werkelijk" omgevingsniveau is een correct toetsingscriterium ontstaan voor het constateren van verstoring door niet-omgevings eigen geluidbronnen. Bovendien wordt windrichting en het type dag (werkdag/zaterdag/ zondag) gekoppeld aan deze waarnemingen.

In de woongebieden rond Paalgraven wordt het omgevingsniveau gedomineerd door wegverkeerslawaai tot een niveau van 60 dBA terwijl dit op zaterdag/zondag circa 10 a 12 dBA lager van niveau is. Juist tijdens het weekend vinden trainingen en evenementen plaats, die dan goed waarneembaar zijn en als verstoringen beschouwd worden.

In navolging van het omgevingsniveau wordt ook de "werkelijke belasting" gedefinieerd als het LAeq(60 min.) op basis van het LAeq(5 min.) monitoring gedurende 12 op elkaar volgende meetsamples van 5 minuten.

Piekgeluiden als mogelijke trigger van de hinderbeleving worden gemeten als het LAmax gedurende sampleperioden van 5 minuten.

Significante overschrijding van omgevings-eigen geluidniveau inclusief wegverkeer door de "werkelijke belasting" van de motorcross trainingen wordt gedefinieerd als bijdrage van Sportpark NZ aan de woonomgeving Paalgraven.

Omringende infra-structuur, locatie van geluidbronnen en meteoraam zijn de criteria waarop de woongebieden bij Paalgraven worden geselecteerd in volgorde van hoogst waarschijnlijke significantie aan bijdrage vanuit crossactiviteiten.
Deze volgorde is omgeving 5.1.2e , 5.1.2e en 5.1.2e .
Permanente monitoring bij 5.1.2e en 5.1.2e ; handmatige metingen aan de 5.1.2e en de 5.1.2e .

Zoals verwacht blijkt de windrichting ook voor de afstraling van het motorcrossgeluid de meest invloedrijke parameter. Vooral westelijke wind voor 5.1.2e en oostenlijke wind voor de omgeving 5.1.2e .

Weergave van het specifieke C5 spectrum (LA95) voor het omgevinggeluid incl. wegverkeer in de tijdgrafiek van de "werkelijke belasting" als LAeq toont het momentane verloop van de bijdrage door crossactiviteit vanuit Sportpark Paalgraven.

Bij westenwind is deze numerieke bijdrage aan de 5.1.2e op woensdag circa +3 dBA en tijdens het weekeinde circa +5 dBA; een significante overschrijding van het gesimuleerde C5 omgevingsniveau onder dezelfde condities.
Tijdens oostenwind is de "werkelijke belasting" door crossactiviteiten niet meetbaar.

Bij oostenwind is de numerieke bijdrage aan de 5.1.2e op woensdag nihil en tijdens het weekeinde circa + 3 dBA ; ook hier dan een significante overschrijding van het heersende C5 omgevingsniveau onder dezelfde condities.
Vanzelfsprekend is bij westenwind de "werkelijke belasting" niet meetbaar.

Bij de lokaties 5.1.2e en 5.1.2e is "werkelijke belasting" t.o.v. het omgevingsniveau niet significant te meten en valt dus numeriek geen bijdrage van crossactiviteiten vast te stellen.

Dat ondanks de numeriek relatief lage bijdragen (overschrijding van het omgevingsniveau) tot +5 dBA toch langdurige klachtenpatronen ontstaan wordt mede veroorzaakt door talrijke niet-akoestische parameters, die bij hinderbeleving een rol spelen.
Te denken aan relatie tot de bron, vertrouwen in procedures, etc.

Triggering van de hinderbeleving bij waarneembare crossactiviteiten wordt ook bepaald door het sterk fluctuerend patroon van het motorengeluid. Tijdens de continu monitoring is ook het piekgeluid als parameter LAmax(5 min.) gevolgd bij de 5.1.2e en deze blijkt regelmatig een niveau van 65 dBA te bereiken.

Tijdens diverse internationale race-evenementen op Sportpark NZ, Witte Ruysheuvel en circuit Paalgraven stijgt de numerieke bijdrage afhankelijk van de windrichting bij de woonomgeving 5.1.2e en 5.1.2e tot circa +10 dBA.
Deze geluidhinder werkt cumulerend door in de beleving van reguliere crossactiviteiten.

11.3 Aanbevelingen

Dit onderzoek is gebaseerd op het "werkelijk" meten van omgevingsniveau en geluids-belasting via 5 minuten SAS sampling; gelijktijdig verloopt een MER onderzoek en de procedure van een omgevingsvergunning voor het nieuwe Sportpark NZ. Discrepantie tussen deze methodieken resulteert in aanzienlijke verschillen in meetresultaten en eindconclusies, die verklaard moeten worden aan de omwonenden.

Een taak voor de overheid is zich richten op het begrip "rechtsvaardigheidsgevoel", de rol van participatie-samenleving en correcte toepassing van de omgevingspsychologie. Onvoldoende interactie met deze overheid leidt tot een perceptie van onrechtvaardigheid gevolgd door protest of klachtgedrag; dit afhankelijk van de transparantie en toereikende informatievoorziening.

In het kader van het masterplan Sportpark Nieuw Zevenbergen heeft de gemeente Oss qua procedurele rechtvaardigheid reeds een aantal belangrijke stappen gezet:

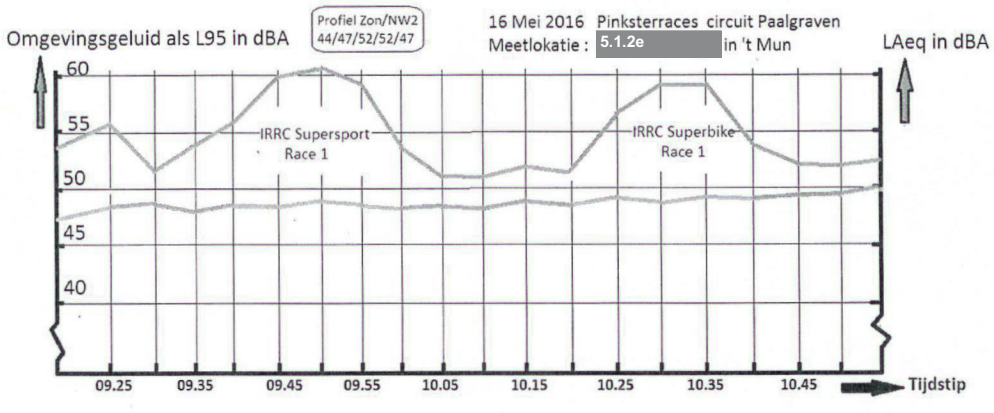
- Een klankbordgroep met wethouders, IVN , wijk- en dorpsraden en omwonenden waarin de stand van zaken en strekking van rapportages toegelicht worden.
- Opdracht aan bureau Parce research voor meting naar de "werkelijke geluidbelasting"
- Opdracht aan bureau Parce research voor onderzoek naar maskeringstechnieken.

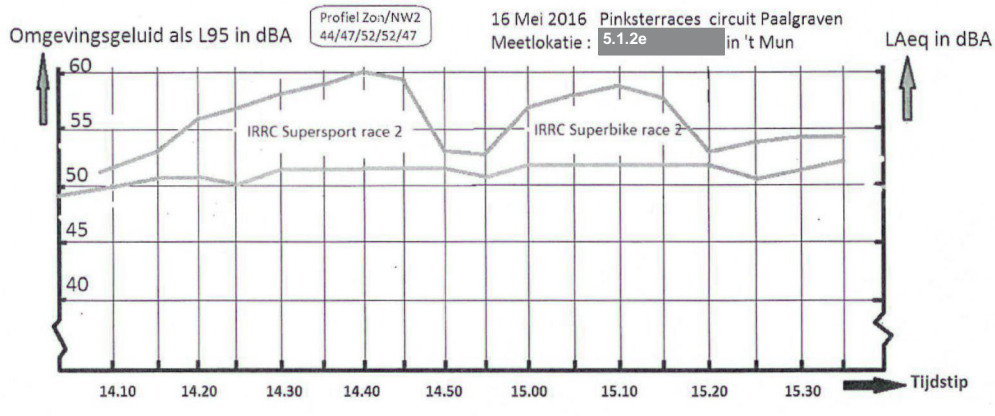
Hoewel nog in experimenteel (niet wettelijk) stadium is het voor inzicht in de belangen van alle partijen aan te bevelen gebruik te maken van de zog. 'Soundscape techniek". Hierbinnen vindt cumulatie plaats van vergunde activiteiten volgens het Omgevingsrecht en evenementen binnen het gemeentelijk Beleid. Mede door de trend van festivalisering naar het buitengebied ontmoet men telkens weer dezelfde bewoners met identieke klachten.

Monitoring Pinksterraces op circuit Paalgraven

Toepassing van het C5-profiel in het LA95(60 min.) *Profiel* : Zon/NW2/44/47/52/52/47

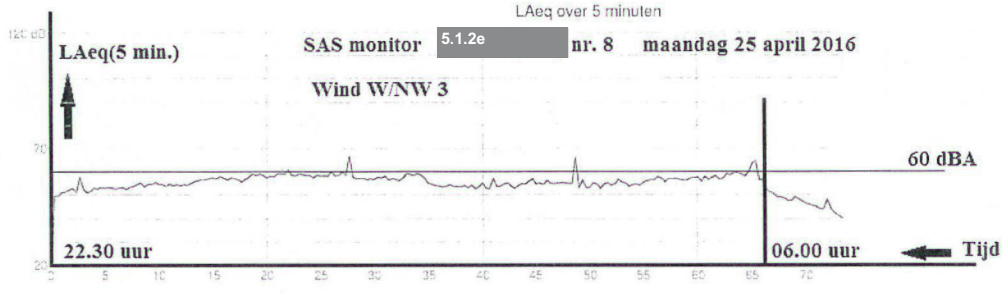
Applicatie van een methodiek, die ontwikkeld werd tijdens onderzoek naar "werkelijk" omgevingsniveau door bureau Parce research in opdracht van de gemeente Oss.
De onderste lijn geeft het omgevingsniveau aan onder identieke omstandigheden maar dan zonder motorsportactiviteit en bijbehorende verkeersattractie.
De bovenlijn is de real time waarneming van de SAS monitor ter plaatse.

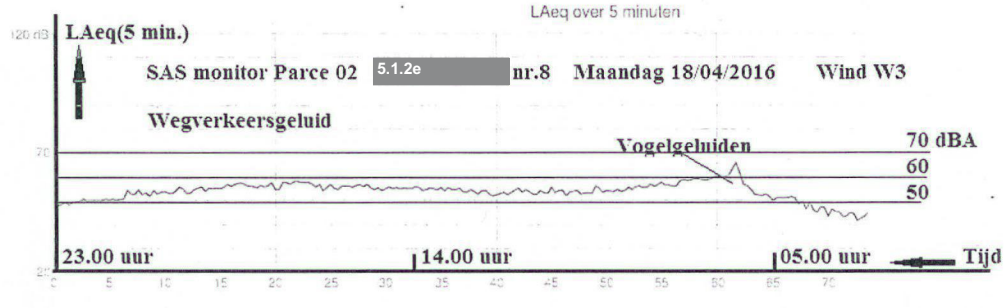




Wegverkeersgeluid Paalgraven

Profiel van het wegverkeersgeluid vanaf Paalgraven op een maandag bij W/NW windrichting. Zowel tijdens de ochtend als avondspits nadert het LA95-niveau 60 dBA.
Dit niveau door de bewoners wordt als omgevings-eigen beschouwd en getolereerd.
Opvallend is de bijdrage van vogelzang rond 06.00 uur

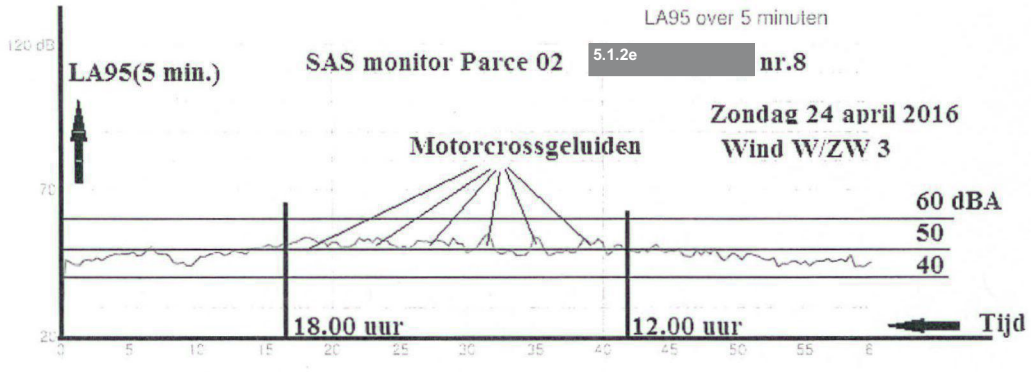


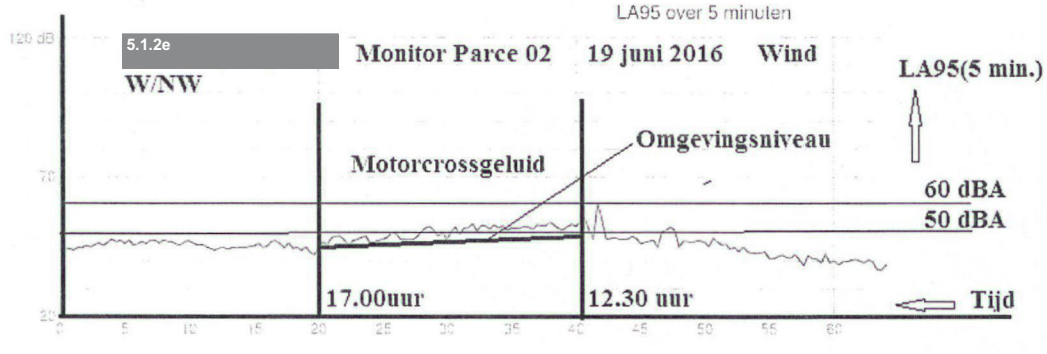


Trainingen op Motorcross training NZ

Profielen van het LA95(5 min.) in de kern [redacted] tijdens crosstrainingen bij heersende windrichtingen van W/NW en W/ZW.

Momentane metingen wijzen op een significante verstoring van circa 65 dBA gemeten als LAmax

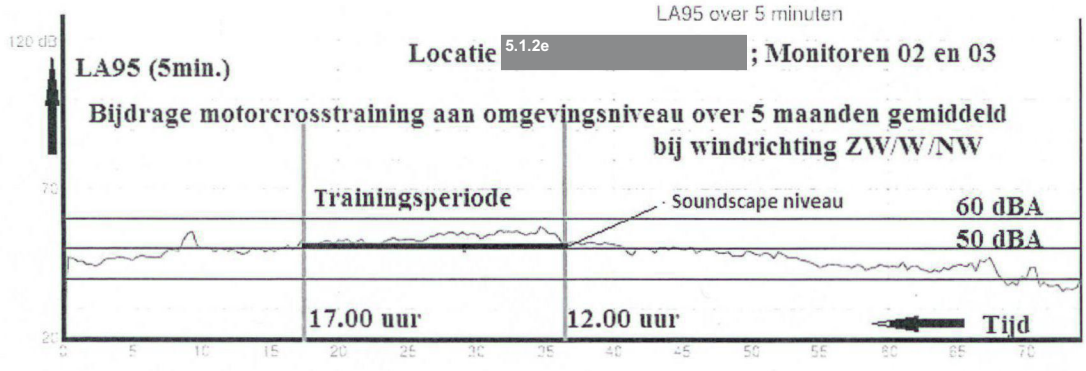




Trainingen op Motopark Berghem

Gemiddeld profiel van crosstrainingen over 5 maanden binnen een meteoraam van windrichting ZW/W/NW .
Tussen 12.00 en 15.00 uur wordt een constant niveau van 55 dBA als LA95 omgevingsniveau gemeten.
"Werkelijke" belasting als LAeq ligt enkele dB's hoger

Opmerkelijk is de afname van de geluidimmissie tijdens de periode 15.00 tot 17.00 uur.
Mogelijk minder intensiteit qua aantal of inzet ?



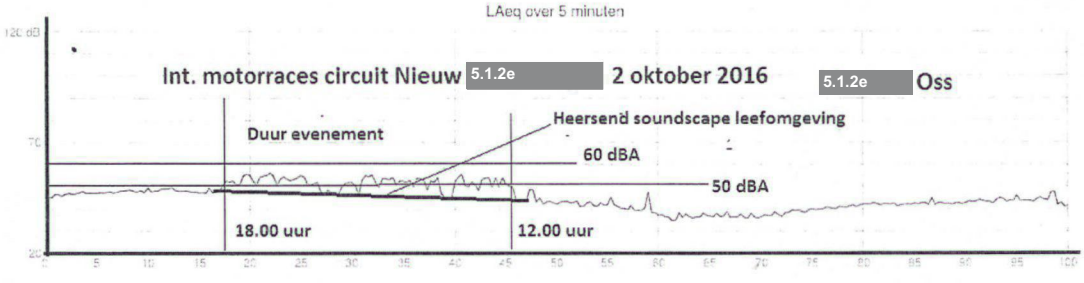
Akoestisch rapport "Werkelijke" geluidsbelasting woonomgeving Paalgraven (Parce research) 5.1.2e mei 2018 ; auteur 5.1.2e ; opdrachtgever gemeente Oss

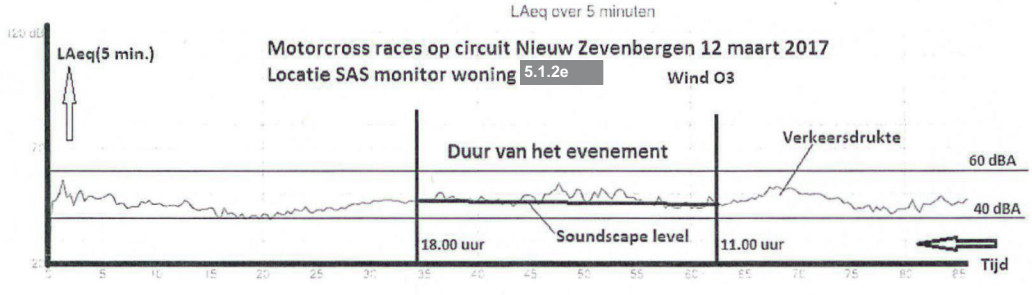
Int. Motorcrosswedstrijden op Park Berghem

Resultaten van monitoring tijdens evenementen op het crosscircuit van Park Berghem.
Meetlocatie in woonkern 5.1.2e .

Races : 2 oktober 2016 bij windrichting W/ZW3
12 maart 2017 bij windrichting O3

Vooral bij de westelijke windrichting een overschrijding met circa 10 dBA voor de soundscape 5.1.2e .



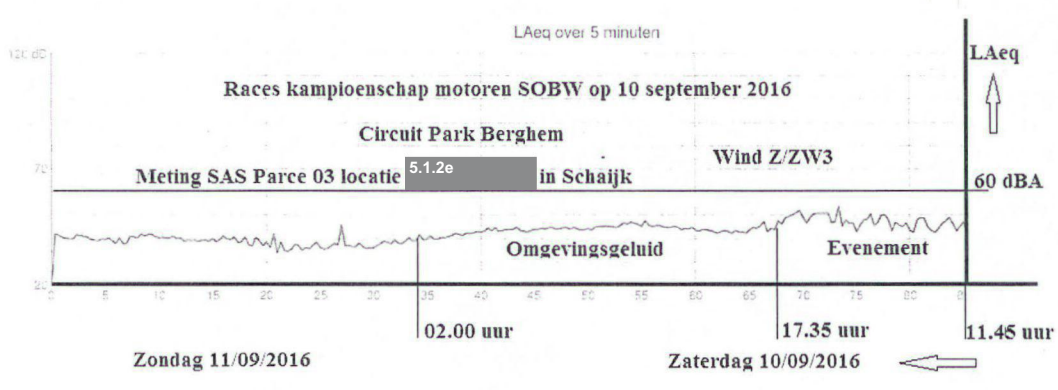


Akoestisch rapport "Werkelijke" geluidsbelasting woonomgeving Paalgraven (Parce research) 5.1.2e mei 2018 ; auteur 5.1.2e ; opdrachtgever gemeente Oss

Monitoring SOBW kampioenschap op 10/09/2016

2x2 manches Supermotard en Scooter (4 stroke)

Asfaltcircuit Motopark Berghem NZ



Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 17, 18, 19, 20, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub f	De bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens	2