

Fractie DDO

T.a.v. Dhr F. Duijs en Dhr L.van Wely

E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de
datum van deze brief en
ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
5 september 2023	OOV/art41DDO	H. van de Moosdijk en T. Thissen	140412

Onderwerp	Aantal bijlagen
Artikel 41 vragen van de fractie DDO over de taakstelling statushouders.	--

Geachte heren Duijs en van Wely,

U hebt het college op 4 augustus artikel 41 vragen gesteld. Deze vragen gaan over de taakstelling statushouders. In deze brief beantwoorden wij uw vragen puntsgewijs.

1. Heeft het college kennisgenomen van het artikel 'Geen woonruimte voor 32.000 statushouders, 'het is veel te veel' in het AD van 4 juni jl.
Ja.
2. Klopt het dat Oss een 'achterstand' heeft van 42 statushouders op de 103 voor het eerste halfjaar?
Nee. De achterstand per 1-7-2023 was 30 statushouders. Dit komt omdat verwerking van de cijfers in het Taakstellingvolgsysteem (TVS) een verwerkingstijd heeft en nog niet alle woningtoewijzingen zijn verwerkt.
3. Klopt het dat Oss voor het tweede halfjaar van 2023 nog 144 statushouders met voorrang moet huisvesten?
Ja. Dit is onze taakstelling. Samen met de achterstand van 30 statushouders betekent dit een totaal van 174 statushouders die we wettelijk gezien moeten huisvesten. De provincie beoordeelt of gemeenten aan de taakstelling voldoen.
4. Ziet het college net als DDO dat de Ossenaar, die vaak tot 9 jaar op een wachtlijst moet staan voor sociale huur, daarmee gediscrimineerd wordt? Zo nee, waarom niet?
Het klopt dat de gemiddelde inschrijftijd circa 9 jaar is, maar als we kijken naar actief woningzoekenden (mensen die daadwerkelijk regelmatig reageren op woningen) dan is de zoektijd gemiddeld zo'n 10 maanden. Wij zijn niet van mening dat de Ossenaar wordt gediscrimineerd, er worden namelijk woningen te huur aangeboden op diverse manieren. Naast via directe bemiddeling en via de inschrijftijd ook via loting. In generieke zin willen we zorgen dat het aanbod aan sociale woningen groeit en maken we bij de actualisatie van de Meerjarenprestatieafspraken (MJPA) ook nieuwe afspraken over het aandeel dat woningen dat via directe bemiddeling wordt verhuurd.

Voor wat betreft de huisvesting van statushouders hebben gemeenten een taakstelling, en een wettelijke verplichting tot het bieden van huisvesting. Dit laat onverlet dat de krapte op de woningmarkt ons zorgen baart. Daarom is onder meer in de MIPA met corporaties ook afgesproken om de sociale voorraad uit te breiden met reguliere- en flexwoningen. Nu zijn er jaarlijks gemiddeld 650 vrijkomende huurwoningen. We blijven de komende jaren inzetten op realisatie van nieuwbouwwoningen, zodat er zoveel mogelijk betaalbare en passende woningen in Oss worden gebouwd.

5. Binnen de Rijksoverheid ziet men dat een fors deel van alle vrijkomende huurwoningen gebruikt wordt voor de huisvesting van statushouders. Welk percentage van de vrijkomende huurwoningen in Oss gaat in 2023 naar statushouders en hoe voorziet het college de effecten uit vraag 4 zoveel mogelijk te voorkomen?
Als gemeente hebben we geen percentages met de corporaties afgesproken over het vrij houden en of toewijzen van woningen voor statushouders. Voor de extra inspanningen vanwege de krapte op de woningmarkt van het college verwijzen we u naar het antwoord bij vraag 4.
6. Ziet het college net als DDO dat de massale instroom van asielzoekers naar Nederland van invloed is op de al bestaande krapte op de Nederlandse woningmarkt? Zo nee, waarom niet?
Niet alle asielzoekers ontvangen automatisch een verblijfsvergunning. Degene die wel een verblijfstitel krijgen, hebben wettelijk gezien recht op een woning. Naast de andere woningzoekenden geeft dit een druk op de woningmarkt, omdat op die manier de groep directe bemiddelingen groter wordt.
7. Klopt het dat mede door de massale instroom van asielzoekers de wachtlijst voor de Ossenaar voor sociale huur steeds langer zal worden? Zo nee, waarom niet?
Voor het antwoord op deze vraag verwijzen wij naar het antwoord onder punt 4 en 6.
8. Is het college net als DDO van mening dat statushouders in een vergelijkbare afweging met het huidige contingent woningzoekenden inclusief urgentie, afgewogen moeten worden en niet zonder meer voorrang zouden moeten krijgen op de Osse woningmarkt om oneigenlijk onderscheid op de woningmarkt tegen te gaan? Zo nee, waarom niet?
Iedere gemeente heeft een wettelijke verplichting om statushouders die aan een gemeente zijn toegewezen te huisvesten. De gemeente doet dit in goed overleg met de woningbouwcoöperaties. Het toewijzingsproces van huurwoningen en afwegingen hierbij is in beginsel een taak van de coöperaties en niet van de gemeente. Door wijzigingen in de Huisvestingswet kan dit binnenkort veranderen, de Tweede Kamer heeft eind juni 2023 ingestemd met wijzigingen in de Wet, die vervolgens nog moet worden behandeld in de Eerste Kamer. Het college in Oss heeft in het najaar van 2023 een nieuw evaluatiemoment m.b.t. de Huisvestingsverordening Oss. We kunnen t.z.t. ook bepalen of een wetswijziging nieuwe inzichten geeft die we in Oss kunnen toepassen. Dat nemen we uiteraard mee bij het actualiseren van de MIPA.
9. Is het college net als DDO van mening dat de gemeente zelf de mogelijkheid heeft om de kwestie van vraag en aanbod te reguleren en daarmee een zo rechtvaardig mogelijke verdeling van de sociale huurwoningen te bereiken? Zo ja, hoe denkt het college dat op korte termijn te bereiken? Zo nee, waarom niet?
Wij zijn van mening dat de gemeente hier op dit moment geen taak in heeft. Dit is nadrukkelijk de taak van de coöperaties. Zie ook het antwoord op vraag 8. De gemeenteraad zal via de RIB voortgang woningbouw in het najaar van 2023 verder worden geïnformeerd over thema Huisvestingswet / Huisvestingsverordening.
10. Ziet het college met DDO in, dat de opgelegde 'taakstelling' en daarmee de verplichting die gemeenten hebben om sociale huurwoningen aan statushouders toe te

wijzen, van tafel moet of in ieder geval sterk gereduceerd moet worden om discriminatie van eigen inwoners tegen te gaan en draagvlak en vertrouwen bij de bevolking te houden?

Wij denken niet dat het aan het college van Oss is om de asielmaatregelen van Het Rijk ter discussie te stellen. Wij denken dat het onze maatschappelijke verplichting is om een bijdrage te leveren aan de asielcrisis. Er wordt daarnaast gewerkt aan het realiseren van meer sociale huurwoningen via nieuwbouw, waardoor meer mensen een kans hebben op een passende woning in onze gemeente.

11. DDO is van mening dat het de opgelegde 'taakstelling' van 144 statushouders voor het tweede halfjaar naast zich neer moet leggen om de Ossenaar ruimte te geven op de sociale huurmarkt. Is het college bereid om de opgelegde 'taakstelling' in de laatste 2 kwartalen van 2023 niet of beperkter uit te voeren? Zo nee, waarom niet?
Voor een antwoord op deze vraag verwijzen we naar het antwoord op vraag 10.
12. Diverse gemeenten zijn overgegaan tot het realiseren van een huisvestingsverordening met vergunningsstelsel, gecombineerd met een afwegingsmechanisme dat tot rechtvaardige beoordeling van de urgentie komt. Overweegt het college een dergelijk systeem in te voeren? Zo nee, waarom niet?
In Oss hebben we sinds november 2022 een Huisvestingsverordening. Hierin is op dit moment niets opgenomen over het kunnen toewijzen van huur- en/of koopwoningen op basis van economische, maatschappelijke of lokale binding. Zoals benoemd in het antwoord bij vraag 8 volgen we de ontwikkelingen rond de wijzigingen in de Huisvestingswet. We zullen onze huidige Huisvestingsverordening dit najaar evalueren en hierover rapporteren in de halfjaarlijkse Raadsinformatiebrief Voortgang Woningbouw en daarbij verkennen of de nieuwe mogelijkheden van de Huisvestingswet een toevoeging zouden zijn.
13. Voorts roept DDO het college op om een helder signaal af te geven aan Den Haag dat de opgelegde 'taakstelling' discriminatoir is t.o.v. de Ossenaar die tot 9 jaar op een sociale huurwoning moet wachten. Is het college bereid om dit signaal aan Den Haag af te geven? Zo nee, waarom niet?
Het asielbeleid in Nederland is een landelijke verantwoordelijkheid. Het wordt door de Regering voorbereid en door de Tweede Kamer vastgesteld. Het is aan deze twee organen om al dan niet aanpassingen voor te stellen en te doen en niet aan het College van Oss.

Hoogachtend,



S.N.J.M. van den Bergh

Wethouder woonbeleid en volkshuisvesting