

Leefomgeving, Wonen en Economie

Raadhuislaan 2, Oss
Telefoon 14 0412
Fax [0412] 64 26 05
E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de
datum van deze brief en
ons kenmerk vermelden?

Beste Raadsleden

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
29 maart 2023		P. Mertens	
Onderwerp			
Motie Stop de lichtvervuiling aanvullende vragen			

Geachte,

In reactie op uw aanvullende vragen (rood gemarkeerd) op onze reactie op uw motie Stop de lichtvervuiling het volgende.

Ik heb twee technische vragen in de commissie aangekondigd over de brief beantwoording motie lichtvervuiling. Bij deze stel ik ze graag schriftelijk:

- waarom zijn de genoemde termijnen gesteld op "over 10" of "over 12 jaar"?

Het antwoordt op die beide gestelde termijnen komt voort uit afschrijving op basis van verwachte einde levensduur en ter voorkoming van kapitaalvernietiging

V.w.b. lichthinder geeft het een kleine vermindering in zijdelingse uitstraling omdat de slechtste armaturen met veel lichthinder al vervangen zijn.

V.w.b. energiebesparing is het een afweging tussen vervroegd afschrijven van goed werkend materiaal vs. vermindering energieverbruik.

- Technisch is het verbruik van de meest voorkomende 6 meter hoge mast, van gemiddeld 24 Watt/lichtpunt/uur nu naar 12 Watt/lichtpunt/uur.
Dit is met 4200 branduren per jaar een besparing van 50 kWh per lichtpunt/jaar. (is bij € 0,30/ kWh € 15,-/jaar)
- Financieel kostte een gemiddeld armatuur tot 10 jaar geleden 300 euro met 20 jaar afschrijving. Is 15,- euro/lichtpunt/jaar.
Nu een armatuur aanschaffen en vervangen op lichtpunthoogte van 6 meter, zal gemiddeld rond de 500 euro kosten, is 25,- euro/lichtpunt afschrijving per jaar.

Beleidsmatig is er in 2014/2015 voor gekozen om alle conventionele verlichting te vervangen door Retro-LED waardoor we minimaal 50% op energie zijn gaan besparen.

Kapitaalvernietiging bij een € 0,06 /kWh was niet op zijn plaats en de vervanging gebeurde op het moment dat de conventionele lamp versleten was.

Hetzelfde geldt voor de armaturen, pas vervangen zodra het armatuur afgeschreven is, tot die tijd met losse LED lampen de 50% energie besparen.

Voor dit verLEDden heeft de raad een 1-malig investeringsbudget beschikbaar gesteld in 2015.

- Is eerder ook haalbaar? Zo niet, waarom niet?

Ja, vervroegen kan door te kiezen voor vervroegde afschrijving t.b.v. energiebesparing.

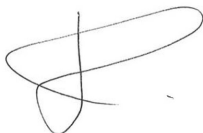
Bij de huidige energieprijzen is een volgend afwegingsmoment logisch ontstaan om te kiezen tussen toch vervroegd afschrijven (lees vervangingsbudget beschikbaar stellen) en energiebesparing.

De kosten of investering door vervroegde afschrijvingen zijn afhankelijk van de keuzes die daarbij gemaakt worden.

Bijvoorbeeld:

- alleen armaturen op 6 en 8 meter hoogte zonder dimprofiel vervroegd vervangen. (4 meter hoogte staan vaak op pleintjes en hofjes en besparen minder)
- ook de fietsroutes zonder dimprofiel in het buitengebied, gelijk dynamisch maken door "licht op aanvraag" (bewegingsdetectie).
- volledig, alle armaturen zonder dimmogelijkheden naar de gewenste eindsituatie vervangen. (uitgezonderd centrum omdat hier weinig energie winst valt te behalen).

Met vriendelijke groet,



Dolf Warris
wethouder Klimaatadaptatie en Milieu c.a.