

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@chadv.nl>

**Verzonden:** zaterdag 18 januari 2025 12:04

**Aan:** 5.1.2e@oss.nl; 5.1.2e@oss.nl; 5.1.2e Raadslid VDG <5.1.2e@oss.nl>;  
5.1.2e Raadslid VDG <5.1.2e@oss.nl>; 5.1.2e Raadslid VDG  
<5.1.2e@oss.nl>; 5.1.2e@oss.nl; 5.1.2e Raadslid VDG <5.1.2e@oss.nl>;  
5.1.2e@vdgoss.nl; 5.1.2e Raadslid VDG <5.1.2e@oss.nl>; 5.1.2e Raadslid  
VDG <5.1.2e@oss.nl>; 5.1.2e@vdgoss.nl; 5.1.2e Raadslid VDG  
<5.1.2e@oss.nl>; 5.1.2e Raadslid SSO <5.1.2e@oss.nl>; 5.1.2e@oss.nl; 5.1.2e  
Raadslid SP <5.1.2e@oss.nl>; 5.1.2e Raadslid SSO  
<5.1.2e@oss.nl>; 5.1.2e@oss.nl; 5.1.2e@oss.nl; 5.1.2e Raadslid SP  
<5.1.2e@oss.nl>; 5.1.2e Raadslid SSO <5.1.2e@oss.nl>; 5.1.2e  
Raadslid CDA <5.1.2e@oss.nl>; 5.1.2e Raadslid CDA <5.1.2e@oss.nl>;  
5.1.2e Raadslid CDA <5.1.2e@oss.nl>; 5.1.2e Raadslid CDA  
<5.1.2e@oss.nl>; 5.1.2e Raadslid VVD <5.1.2e@oss.nl>; 5.1.2e  
Raadslid VVD <5.1.2e@oss.nl>; 5.1.2e - 5.1.2e <5.1.2e@oss.nl>; 5.1.2e  
Raadslid D66 <5.1.2e@oss.nl>; 5.1.2e@gmail.com; 5.1.2e Raadslid D66  
<5.1.2e@oss.nl>; 5.1.2e Raadslid D66 <5.1.2e@oss.nl>; 5.1.2e Raadslid GroenLinks  
<5.1.2e@oss.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@oss.nl>; 5.1.2e Raadslid GroenLinks  
<5.1.2e@oss.nl>; 5.1.2e Raadslid BeterOss <5.1.2e@oss.nl>; 5.1.2e  
5.1.2e Raadslid BeterOss <5.1.2e@oss.nl>; 5.1.2e Raadslid DDO <5.1.2e@oss.nl>;  
5.1.2e@msn.com; 5.1.2e Raadslid FvD <5.1.2e@oss.nl>;  
5.1.2e@gmail.com; 5.1.2e Raadslid PvdA <5.1.2e@oss.nl>; 5.1.2e  
5.1.2e <5.1.2e@oss.nl>

**Onderwerp:** Ontwerp omgevingsvisie Oss. Zienswijze.

**PAS OP:** deze mail is niet van de gemeente Oss.

Ken je de afzender niet? Of vind je het een vreemde mail?

Open dan niet de bijlage en klik niet op een link in het bericht.

Het college van Burgemeester en Wethouders van Oss

Afdeling LWL, t.a.v. 5.1.2e

Postbus 5

5.1.2e OSS.

Zienswijze op de ontwerp-omgevingsvisie van de gemeente Oss.

Datum 20-01-2025.

Aan burgemeester en Wethouders van de gemeente Oss en de ambtenaren, allereerst de complimenten voor de opstelling van dit zeer positieve vrolijke document.

Toch wil ik graag in deze zienswijze aandacht voor een aantal zaken.

Allereerst vind ik het jammer dat er wel weer veel ambtelijke taal en te veel woorden worden gebruikt, waardoor weinig mensen het gehele document zullen lezen.

Ten tweede is het sprookjesbos gehalte fors. Dat is jammer.

Onderwerpen die onderbelicht blijven;

**Mobiliteit;**

We hebben een koersnota mobiliteit. In deze koersnota vinden we een eerste visie op verkeersinfrastructuur, die uit gaat van veel meer fietsen en veel minder auto-bezit. Ik ben van mening dat dit een uitgangspunt is dat tot 2040 / 2050 niet gehaald gaat worden.

Daarnaast is onderbelicht de daadwerkelijke uitwerking van de verkeersstructuur. Ik zie geen

besluitennota mobiliteit en ik zie geen daadwerkelijke planvorming inzake een goede rondwegstructuur. De noordelijke rondweg ligt er niet en is niet besloten. De 5.1.2e als onderdeel van de rondweg opnemen, is behoorlijk onlogisch. Deze weg loopt midden in de stad. Etc.

#### **Energie;**

Een fantastisch verhaal over de enorme hoeveelheid windmolens in onze mooie polders. Het tij en de mening over de wenselijkheid van windmolens is inmiddels fors gekeerd, wellicht dat op het gemeentehuis dat nog niet doorgedrongen is? Maar ik verwacht en hoop dat deze nieuwe juiste gewijzigde opinie over windmolens nog net op tijd komt. Laten we ons mooie polder landschap niet belasten/ vervuilen met deze zeer milieubelastende apparaten, die over 20 jaar niet gerecyceld kunnen worden, die voor echt veel mensen angst veroorzaken voor hun leef-omgeving door slagschade/ trillingen, horizonvervuiling en niet te vergeten de vernietigingskracht van vogels, etc, etc. Het gaat zoals bij de biomassa-centrales, ineens beseft iedereen dat het onzinnig is. Energie/verlichting; we zien betrouwbare ouderwetse gaslampen met een goede lichtopbrengst in geheel Oss vervangen worden door prachtige LED voorzieningen. Deze lampen geven slecht licht en vaak in verschillende kleuren en tonen veel mankementen en vereisen zeer intensief onderhoud waarvoor geen budget is. Het blijft mij verbazen hoe stoïjs stil iedereen is over de fantastische verlichting van de weg van de toekomst. Het heeft handenvol met geld gekost en er is geen actie. Het is gewoon al 3 jaar pikdonker, met daarnaast geen goed witte fluoriserende strepen langs de weg levensgevaarlijk met name met regenweer. De verlichting langs de fietspaden van de 5.1.2e recent aangelegd zijn eveneens van zeer matige kwaliteit en functioneren niet of onduidelijk. ( Ook hier wordt het sprookjesbos gehalte van alle mooie woorden in de ontwerp omgevingsvisie getoond. Het gaat niet over mooie woorden maar daden uiteindelijk.)

#### **Water beheer;**

Weinig of niets over grondwaterbeheer een element waarvan we vorig jaar maar ook nu in 2025 tot de conclusie komen, dat de grondwaterstand heden, hoger is als dat we in Oss stad gewend zijn. Grondwater moet beheerd worden zijn er tijden van overvloedige regenval dat moet grondwater op het niet schadelijke niveau gehouden worden. Dat is niet alleen goed voor funderingen, kelders, maar ook voor boomwortels in het Fraterspark en de parkeergarages.

#### **Woningbouw;**

De visie op bouwen is ambitieus. Echter de kracht van Oss is vergeten. Dat we ruimte hebben als grote gemeente. Appartementen rond de spoorzone zijn goed. De aantallen zijn te fors voor een periode van 15 jaar. Ook in Oss is echte behoefte aan grondgebonden woningen ! Daar dient ruimte voor gemaakt te worden.

#### **Overhead en economie;**

Uitgaven en lange termijn verplichtingen; de enorme uitgaven aan ont-moetruimten, bibliotheken en Osse huiskamers, luxe dorpshuizen in alle dorpen, een nieuw theater van € 5.1.2f betekenen eenmalige uitgaven per burger van Oss van ca. € 5.1.2f per gezin € 5.1.2f ? en een jaarlijkse vaste last van doorlopende verplichtingen van € 5.1.2f per burger, € 5.1.2f per gezin ? Ik kan u vertellen dat met name die mensen die hard werken voor hun bestaan, bijvoorbeeld het winkel MKB, weinig in die voorzieningen komen. Deze mensen hebben daar geen tijd voor en zien door steeds toenemende lasten en belastingen van Europese, landelijke, provinciale en gemeentelijke overheid hun hoofd onder water verdwijnen. Lasten verlaging voor de Osse burger zou ook een onderdeel van de omgevingsvisie moeten zijn, op basis van een zeer sobere efficiënte overheid. Geen woord daarover.

#### **MKB en binnenstad;**

Ondanks mooie woorden is er geen duidelijke empathie voor de winkelier, ook niet in Oss. De reclamebelasting, de parkeertarieven, hogere personeelskosten en de steeds toenemende regelgeving eisen hun tol. De verhuurders hebben hun m2 per jaar aan de Heuvel al terug zien gaan van € 5.1.2f per m2 per jaar, naar € 5.1.2f per m2/per jaar. Soms nog lager. Het weghalen en of verder weg leggen van parkeermogelijkheden en het duurder maken is voor velen een nieuwe nekslag. Want vaak moet personeel ook parkeren. Bestuurders; hier moet echt het roer om ! De leegstand neemt verder toe. Een binnenstad zonder gezellige winkels is dood. Mooie woorden helpen niet.

Succes met de opstelling van de definitieve omgevingsvisie. Ik hoop dat u er wat van mee neemt.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

OSS.

5.1.2e

/

5.1.2e

[@chadv.nl](mailto:5.1.2e@chadv.nl)

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

| Wet               | Artikel              | Omschrijving                                                                                                                | Pagina's |
|-------------------|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| Wet open overheid | Art. 5.1 lid 2 sub e | De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer                                                                             | 1, 2, 3  |
| Wet open overheid | Art. 5.1 lid 2 sub f | De bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens | 2        |