

# Verslag Informatieavond evaluatie kermis 2 oktober 2023

Betreft: Evaluatie Kermis Oss 2023 [17-23 augustus]

Tijd: 19.00 – 20.40 uur

Locatie: Gemeentehuis te Oss

## Aanwezig

Circa 25 inwoners en horecaondernemers

Peter Roumen

Dolf Warris

Lilian Bosten

Marloes van de Klundert

Ferdie Strik

Rinie Seebregts

Sander Steenvoort

Jack van Lieshout

Notulist

gemeente Oss

gespreksleider

wethouder gemeente Oss

Dimensus

Antea Groep

gemeente Oss

Projectmanager

organisator evenement

centrummanager Oss

Verslagbureau More Support

## 1. Opening door de wethouder

Wethouder Warris heet de aanwezigen welkom. Zoals tijdens de informatiebijeenkomst op 3 augustus jl. afgesproken, wordt deze evaluatieavond gehouden om de resultaten van de enquête en de onderzoeken (geluid, verkeer) te presenteren. Daarnaast is het de bedoeling om met de verkregen informatie te kijken wat we kunnen meenemen/overnemen aan de visie op de kermis. De bevindingen van deze avond, zal de portefeuillehouder meenemen naar de gemeenteraad.

## 2. Enquête door Mevrouw Bosten (Dimensus)

Het onderzoek is gehouden onder de kermisbezoekers op vrijdag, zaterdag en zondag. In totaal zijn 603 bezoekers bevroegd. Daarnaast is de schriftelijke vragenlijst ingevuld door 198 buurtbewoners (31 procent van het totaal aantal buurtbewoners), negentien ondernemers (23 procent) en 25 kermisexploitanten (42 procent). Buurtbewoners en ondernemers blijken over het algemeen best trots te zijn op de kermis en zijn van mening dat de kermis bijdraagt aan een positief imago van de stad. Buurtbewoners zijn overigens wel wat positiever dan de ondernemers.

- Uit de enquête blijkt dat 83 procent van de kermisbezoekers afkomstig is uit de gemeente Oss. De overige bezoekers (zijnde 17 procent) komen uit de regiogemeenten voornamelijk uit Bernheze, 's-Hertogenbosch en Maashorst. Bezoekers komen vaak één tot drie dagen naar de kermis. Van de buurtbewoners bezoekt 76 procent de kermis. De kermis trekt vooral bezoekers tot 50 jaar. Daarnaast wordt de kermis veelal samen met vrienden, het gezin of familie bezocht.
- Het blijkt dat bezoekers iets positiever zijn dan buurtbewoners over de attracties en de aankleding en opstelling van de kermis.
- Het prijsniveau van de kaartjes wordt het minst gewaardeerd.
- Wat betreft het geluid van de kermis zijn zowel bezoekers als buurtbewoners positief (respectievelijk 90 procent en 79 procent). 5 procent van de buurtbewoners vond het geluid te hard.
- Buurtbewoners en bezoekers voelden zich veilig op de kermis. Slechts 5 procent van de buurtbewoners en 2 procent van de bezoekers gaven aan zich niet veilig te voelen. Het gevoel van onveiligheid werd vooral ingegeven door het type bezoekers.
- Twee derde deel van de bezoekers en bijna de helft van de buurtbewoners bezoekt tijdens de kermis ook de horeca. Dat betreft dan meestal het café of de dansgelegenheid. De kermisfeesten vindt 56 procent van de bezoekers en 42 procent van de buurtbewoners belangrijk.
- Verder is gevraagd naar de hinder van de kermis: bijna de helft van de buurtbewoners vindt de kermis een mooi evenement en geeft aan, om die reden, geen hinder te ervaren van de kermis. De overige bewoners ervaren wel enige hinder maar vinden dat dit bij de kermis past. Eén op de tien buurtbewoners ervaart veel hinder. Een kwart van de ondernemers ondervindt veel hinder en stelt dat de zaak slecht bereikbaar is en parkeren lastig is. Naast parkeren worden door de buurtbewoners het zwerfafval, wildplassen, luidruchtige en dronken bezoekers en geluidsoverlast genoemd als hinderlijk.
- Wat betreft het telefoonnummer voor overlast bleek iets meer dan de helft van de buurtbewoners hier bekend mee te zijn en één op de twintig heeft hier ook gebruik van gemaakt. Onder de ondernemers was het nummer wat beter bekend en ondernemers hebben dit nummer ook vaker gebruikt (één op de tien).
- Ook is de betrokkenheid door de gemeente uitgevraagd: 63 procent van de buurtbewoners geeft aan

betrokken te zijn geweest en 27 procent zegt enigszins betrokken te zijn. Van de ondernemers beantwoordt 11 procent zeker betrokken te zijn en de helft enigszins. Van de ondernemers geeft 16 procent aan helemaal niet te zijn betrokken. Een kwart van de ondernemers doet 'iets speciaals' tijdens de kermis, maar iets meer dan vier op de tien doen dit helemaal niet. Daarbij krijgt een derde van de ondernemers meer bezoekers door de kermis, maar ruim de helft van de ondernemers trekt minder bezoekers, zo geeft men aan

Ook de kermisexploitanten zijn bevraagd en deze inventarisatie leidt tot de volgende rapportcijfers:

- Organisatie van de kermis: 8,0
- Locatie van het kermisterrein: 8,2
- Opzet van het kermisterrein: 6,8
- Hoeveelheid attracties: 7,5

Tot slot, zijn er vragen gesteld over de toekomst van de kermis.

- Wat betreft een verruiming van de openingstijden van de kermis naar 24.00 uur, zijn de kermisexploitanten het meest positief (54 procent zegt "prima idee"). Ongeveer een derde van zowel de ondernemers als de bezoekers vindt het goed zoals het nu is. Een kwart van de buurtbewoners vindt verruiming echter een slecht idee.
- Ook is gevraagd of de kermis uitgebreid zou moeten worden naar tien dagen. Hierover lopen de meningen sterk uiteen. De bezoekers reageren het meest positief (41 procent zegt "Prima idee"). Een derde van de buurtbewoners vindt het goed zoals het nu is. Een uitbreiding naar tien dagen vindt bijna de helft van de ondernemers (47 procent) en 29 procent van de buurtbewoners en 28% van de kermisexploitanten een slecht idee. Voor de kermisexploitanten geldt met name het argument dat uitbreiding van het aantal dagen niet inpasbaar is, gezien de planning van de andere kermissen in Nederland.

Er is een rapportage geschreven over alle bevindingen en daarin is ook naar relaties gekeken.

#### Opmerkingen, vragen en antwoorden

Gevraagd wordt of bezoekers vaker naar de kermis zullen komen als het aantal kermisdagen wordt uitgebreid naar tien of dat het aantal bezoeken hetzelfde blijft, maar het aantal bezoeken verspreid is over die tien dagen.

Mevrouw Bosten verwacht dat het aantal kermisbezoeken zal toenemen omdat mensen graag naar de kermis gaan.

Opgemerkt wordt dat buurtbewoners goed zijn geïnformeerd, maar dat dit niet betekent dat zij ook betrokken zijn. Wel wordt benoemd dat twee attracties op verzoek van buurtbewoners anders zijn geplaatst.

De heer Roumen geeft aan, dat er meerdere informatiemomenten zijn geboden. Hij verwijst naar de informatieavond en contact met enkele bewonersgroepen. De bewoners zijn ook geïnformeerd in het kader van de vergunningen en door middel van zogenaamde bewonersbrieven. Het is altijd lastig om een goede balans te vinden tussen het algemeen belang en het individueel belang. Er is wel getracht zo goed mogelijk met het individu rekening te houden. Vandaar ook het speciale telefoonnummer om direct met de organisatie in contact te kunnen komen. Het feit dat de app niet werkte, is een leermoment voor de kermis in 2024.

De centrummanager heeft begrepen dat slechts 83 ondernemers in de gelegenheid zijn gesteld om de vragenlijst in te vullen. Er bevinden zich, naar zijn mening echter 128 ondernemers direct in het kermisgebied. Zijn vraag is waarom de keuze is gemaakt om die 83 ondernemers uit te kiezen.

De heer Seebregts antwoordt dat de organisatie blijkbaar een aantal ondernemers abusievelijk niet heeft meegenomen. Dit zoeken we uit en is mogelijk een aandachtspunt voor 2024.

Een buurtbewoner is benieuwd of er een onderscheid is gemaakt tussen horecaondernemers en andere ondernemers. De horeca heeft immers een ander belang bij de kermis.

Mevrouw Bosten geeft aan dat er geen onderscheid is gemaakt in ondernemers omdat de aantallen klein zijn en de diversiteit groot is.

De heer Roumen wijst erop, dat ondanks dat argument feit is dat de horeca een belangrijke partner is bij de kermis en het voor de horeca financieel gezien ook aantrekkelijk is iets te doen tijdens de kermis.

Gevraagd wordt wie de vraag over de uitbreiding van de kermis heeft bedacht. Deze vraag komt ook op gezien het feit dat het in ieder geval op de Oostwal niet zo druk was.

De heer Seebregts antwoordt dat dit een eerder uitgesproken ambitie was. Er moet worden bezien of die

uitbreidingsambitie moet worden losgelaten op basis van de wensen van bezoekers, ondernemers, kermisexploitanten en bewoners.

De heer Roumen licht toe dat de gemeenteraad eerder al de wens heeft uitgesproken voor een toekomstbestendige, toonaangevende kermis: een Top Tien kermis. Die wens ligt er nog steeds en het besluitvormingsproces loopt nog. Deze enquête is onder meer bedoeld om duidelijkheid te krijgen over de Osse kermis van 2023 en wat we kunnen meenemen naar de toekomst.

### **3. Geluidsonderzoek door Mevrouw van de Klundert (Antea Groep)**

Er wordt een korte presentatie gegeven van de bevindingen.

- De geluidsmetingen bestonden uit continue metingen, handmetingen door het Team Handhaving en metingen door de Omgevingsdienst (ODBN).  
De continue metingen gebeurden op twee vaste locaties, namelijk vanaf een balkon op het Burchtplein en op het dak van een pand aan de Oostwal.  
Een kanttekening hierbij is, dat de meetapparatuur op het dak hoger had moeten staan gezien de positie en hinder van een muurtje. De afwijking is berekend, Op de juiste hoogte zou het geluid 2,5 dB hoger zijn uitgevallen, maar desondanks nog steeds aan de norm hebben voldaan.
- De geluidsmetingen zijn in dB(C) en dB(A) gemeten, de A-weging is voor regulier geluid en de C-weging voor muziek, specifiek housemuziekspectrum, wat inhoudt dat ook de lagere tonen kunnen worden gemeten.
- De geluidsnormen uit de vergunningen, zijnde 80 dB(A) en 93 dB(C) zijn aangehouden op één meter voor de gevel. Tevens is er een dashboard gemaakt voor de organisatie, zodat monitoring van de continue metingen mogelijk was en bij overschrijdingen direct opgetreden kon worden.
- Door Team Handhaving zijn op de vijf locaties metingen uitgevoerd. Als de norm werd overschreden, werden ter plaatse van de attracties op een meter afstand metingen verricht.
- Er zijn geen overschrijdingen geconstateerd bij de continue metingen en Handhaving heeft twee keer een overschrijding gemeten op afstand van een meter van de attractie, maar niet op de gevel van woningen. Eén keer heeft Handhaving de bas bij een attractie laten terugdraaien en door de Omgevingsdienst is één keer een overschrijding gemeten van dB(C) en dat heeft Handhaving direct opgepakt. Uit de metingen is gebleken dat de bastonen minder aanwezig waren dan gedacht. Op de kermis werd meer het popspectrum gebruikt.

#### **Conclusie:**

Er zijn slechts enkele kleine overschrijdingen ter hoogte van de attracties geconstateerd en daar is vanuit Handhaving actie op ondernomen. De resultaten van het geluidsonderzoek komen overeen met die van de Omgevingsdienst. Van Handhaving is begrepen dat er positief is gereageerd op de wijze waarop is gehandhaafd.

#### Opmerkingen, vragen en antwoorden

Gevraagd wordt waarom er geluidsmetingen zijn gedaan aangezien er op een kermis altijd herrie is.

Geantwoord wordt dat bewoners voorgaande jaren hadden aangegeven té veel geluid te ervaren. Van daar dat besloten is te gaan meten en handhaven. Daarnaast was dit ook als voorwaarde (eis vooraf) opgelegd om de vergunning te kunnen krijgen.

Gevraagd wordt of er ook geluidsmetingen zijn gedaan bij de livemuziek bij horecazaak het Berghje buiten, want het geluid was daar erg hard. De vraag hierbij is, hanteert de gemeente dezelfde norm als voor de kermis?

De heer Seebregts antwoordt dat bij het Berghje geen overschrijdingen zijn geconstateerd: niet bij handmetingen en ook niet door de vaste meter van de ODBN. Let wel bij deze horecaonderneming was een evenementenvergunning aangevraagd waarbij dus normen voor een evenement gelden. Wat betreft de normering, wordt aangegeven dat de normering voor de reguliere horeca strenger is (geluid moet binnen blijven met gesloten ramen en deuren), dan voor de kermis.

### **4. Mobiliteit door de heer Strik**

- Uit de enquête is gebleken dat er voldoende fietsstallingsplaatsen waren. Deze waren over het algemeen goed vindbaar voor de bezoekers. De organisatie is zelf van mening dat de verwijzing naar de beveiligde fietsenstalling beter had gekund.
- Wat betreft het parkeren met de auto, wordt in de enquête de beleving teruggezien, dat er te weinig parkeerplaatsen zijn en dat deze moeilijk te vinden zijn. Er is een parkeerdrukmeting uitgevoerd in een ruime omgeving, zowel een week voor de kermis (gedurende drie momenten) als tijdens de kermis (eveneens gedurende drie momenten). Zonder kermis zijn er 5.800 parkeerplaatsen beschikbaar en

tijdens de kermis 5260. De conclusie is, dat er in de middag tien procent meer geparkeerde auto's stonden tijdens de kermis dan in de week ervoor en in de avond 25 procent meer. Het drukste moment bleek op zaterdagavond waarbij 72 procent van de 5.260 parkeerplaatsen bezet was. Het bleek vooral in de straten drukker, maar op de grote parkeerterreinen. In de parkeergarage en in de omgeving daarvan was nog ruimte.

- Voor het verkeer waren omleidingen via de Teugenaarstraat en de Berghemseweg ingesteld omdat de Oostwal deels was afgesloten. Er ontstond vooraf tumult over het omdraaien van het éénrichtingsverkeer in de Teugenaarstraat. Om die maatregel duidelijk te maken, zijn borden geplaatst in de burgemeester van Elzenlaan. Tijdens de kermis heeft de heer Strik daar geen klachten meer over gehoord.

#### Opmerkingen, vragen en antwoorden

Opgemerkt wordt dat de Teugenaarstraat een hele gevaarlijke situatie bleek en op de Burgemeester van Elzenlaan was het vele malen drukker dan normaal.

De heer Strik beaamt dat automobilisten een andere weg gaan zoeken als er restricties zijn in de reguliere doorgang. Er is geprobeerd hierin te sturen, maar mensen bleken vaak de omleidingsroute te negeren. Benadrukt wordt dat op advies van verkeersdeskundigen de rijrichting in de Teugenaarstraat is omgedraaid en de omleidingsroutes zijn ingesteld. Dit was de beste optie om het verkeer goed te reguleren en we weten dat veranderingen tijd kosten.

Opgemerkt wordt dat de bebording niet correct was. Het bord vanaf de Spoorlaan was niet afgeplakt, waardoor de Teugenaarstraat nog gewoon op de reguliere manier ingereeden kon worden en daardoor twee kanten op werd gereden. Het bord bij Berghem stond continu omgedraaid en de wegafzetting op de Berghemseweg werd weggezet.

De heer Strik geeft aan dat de bedoeling op zich goed was, maar feit is, dat mensen negeren wat er wordt aangegeven. Het verkeersplan wordt zeker nog geëvalueerd en de feitelijkheden worden daarin meegenomen.

De bewoner van de Teugenaarstraat wil nogmaals benadrukken dat er in die straat een levensgevaarlijke situatie was ontstaan door de genomen verkeersmaatregel. Na de kermis bleek er opnieuw veel verwarring over de rijrichting. Ten tweede, wordt opgemerkt dat de verkeersregelaar bij de Oostwal, waar geen verkeer kon passeren, beter op het kruispunt Teugenaarstraat – Berghemseweg had kunnen staan.

De heer Strik geeft aan, dat de verkeersregelaar bij de Oostwal stond om ervoor te zorgen dat automobilisten niet rechtdoor zouden rijden, maar vooral ook om de wegafzetting opzij te zetten in geval van calamiteiten.

Gevraagd wordt waarom in het verkeersplan geen rekening is gehouden met de situatie bij Berghje.

De heer Seebregts legt uit, dat daar in eerste instantie geen rekening mee is gehouden omdat Berghje niet binnen het evenement 'kermis' valt. Er was bovendien aangegeven dat er vanuit Berghje niets georganiseerd zou worden. Later bleek dat echter wel het geval is en is aldaar onwenselijke situatie ontstaan.

De centrummanager denkt dat het aantal van 5.800 parkeerplaatsen niet juist is. Op het overzicht van maart 2022 zijn in het centrum 1.594 parkeerplaatsen aangegeven. Hij vraagt een verklaring te geven van het verschil in aantal parkeerplaatsen. Hij zou graag een overzicht zien van de werkelijke situatie van verkeerbeheer.

De heer Strik licht toe dat ervoor is gekozen het gebied wat ruimer te meten.

De centrummanager vindt de getoonde parkeerdruk geen juiste weergave van de werkelijkheid. Op basis van de cijfers wordt een parkeerdruk op het drukste moment berekend van 72 procent, maar dat is volgens hem op basis van onjuiste cijfers.

De heer Roumen geeft aan, dat nogmaals zal worden geverifieerd of voor de parkeerdrukberekening de juiste getallen zijn gebruikt of dat er een andere interpretatie van het gebied verantwoordelijk is voor andere cijfers. (zie aandachtspunt A-7)

Opgemerkt wordt dat in een eerder stadium is geopperd om in het gebied tussen de Berghemseweg en de rotonde enkel bestemmingsverkeer toe te staan. Op die wijze was er geen verwarrende en gevaarlijke verkeerssituatie ontstaan.

De heer Roumen zegt de opmerking wordt meegenomen.

#### **5. Crowd management door de heer Seebregts.**

De heer Seebregts licht het item crowd management toe, namens CrowdProfessionals.

- Door CrowdProfessionals is naar de bezoekersstromen gekeken, onder andere in relatie tot de veiligheid. Deze observaties waren gericht op de drie drukste momenten, namelijk: zaterdagavond van

21:00 tot 00:00 uur, zondagochtend van 03:00 tot 05:00 uur (uitstroom Onsz) en maandagmiddag van 16:00 tot 18:00 uur (de familiemiddag).

- Daarnaast is gekeken naar de activiteiten in de Peperstraat en daar is een behoorlijke drukte geconstateerd. Op het moment dat het als gevaarlijk druk werd beoordeeld, is er voor gekozen om aan de zijde van de Heuvel een hek te plaatsen (één uit, één in). De keuze voor het hek is een eigen oplossing van de horeca in de Peperstraat vanuit de gemeente is enkel aangegeven dat het druk was in de Peperstraat en dat er gereguleerd moest gaan worden.
- Voorts waren de bezoekers verspreid over het kermisterrein. Bij de botsauto's concentreerde zich veel publiek maar dit leverde geen problemen op.
- Op vrijdagavond waren er twee opstootjes door jeugdgroepen. De rest van de kermisdagen is daar geen sprake meer van geweest.
- Op zondagochtend was er van 4:00 tot 4:45 uur geluidshinder door vertrekkende bezoekers bij Onsz. Door de beveiligers hoefden de bezoekers niet actief de straat te worden 'uitgeveegd'.

De conclusie is dat het evenement zich in positieve zin ontwikkelt. Er zijn weliswaar aandachtspunten, maar het is allemaal beheersbaar gebleken.

#### Opmerkingen, vragen en antwoorden

Opgemerkt wordt dat niet is begrepen waarom het als té druk werd beoordeeld in de Peperstraat. Het was gezellig druk en er was genoeg ruimte op straat. Gevraagd wordt wat 'gevaarlijk druk' is.

De heer Seebregts zegt dat daar sprake van is als iemand niet meer door de mensenmassa heen kan komen.

Opgemerkt wordt dat er in de Peperstraat professionele inhuur was geregeld om te zorgen dat het er veilig zou blijven. Vervolgens wordt daar dan door een andere partij geconstateerd dat het té druk is. Dat wordt nu als een feit gebracht. Gevraagd wordt dit goed te evalueren.

De heer Roumen geeft aan, dat er ervaringen zijn van bezoekers, horecaondernemers, veiligheidspersoneel en ook van een onafhankelijk bureau dat een bepaalde veiligheidsnorm hanteert en op basis daarvan heeft dat bureau aangegeven dat het te druk was. Uiteraard nemen we dit bij de overwegingen mee.

Er wordt op gewezen dat om 4:45 uur weliswaar alle bezoekers bij Onsz weg waren, maar dat er tot 6:15 uur geluidshinder was van zware bassen van de muziek die de schoonmakers bij Onsz kennelijk hadden aangezet.

De heer Seebregts wijst erop, dat op dat moment de politie gebeld moet worden. Het gebeurt na sluitingstijd van de kermis in een horecabedrijf en niet op het evenemententerrein en valt daardoor buiten de verantwoordelijkheid van de kermisorganisatie. Het is dan aan de politie om te handhaven. Het signaal wordt meegenomen.

#### **6. Doorkijk naar 2024 door de heer Roumen**

Niet iedere individuele belanghebbende blijkt op onderdelen even gelukkig met de kermis, maar over het algemeen wordt er wel positivisme gezien. Dat blijkt ook uit de enquête. Toch blijft er nog best wat te verbeteren. Alle ideeën, verzoeken en opmerkingen die zijn gehoord, zullen worden meegenomen of meegewogen.

De organisatie van de kermis in 2024 begint eerder dan men denkt. De voorbereidingen daarvoor zijn eigenlijk al begonnen. Dat heeft met allerlei besluitvormingsprocessen te maken, zoals in het kader van locatiekeuzes en de verpachting. De eindbeslissing over de toekomst van de kermis zal omstreeks december 2023 zijn. In principe wordt ervan uitgegaan dat er weer een kermis komt en de gemeente zal bijdragen aan de realisatie van de kermisfeesten door een zelfstandige organisator. Waarschijnlijk zal dit op ongeveer dezelfde locaties plaats gaan vinden. De ambitie blijft om een goede kermis neer te zetten die toonaangevend en toekomstbestendig is, daarbij ook rekening houdend met de belangen die tijdens de bijeenkomst van heden zijn besproken.

In april 2024 zullen de bewoners en ondernemers opnieuw geïnformeerd worden over de organisatie van de kermis. Het doel is om in 2024 een kermis te organiseren die op onderdelen nog beter is.

#### **7. Algemene vragen en opmerkingen**

Gevraagd wordt of het de bedoeling is dat de kermis op de Oostwal blijft.

De heer Steinvoort antwoordt dat dit vooralsnog wel de bedoeling is. De Burgwal wordt opnieuw ingericht en onder het parkeerterrein wordt een systeem ingericht voor de afvoer van hemelwater. Dat leidt ertoe dat zware attracties daar niet kunnen staan. Vandaar dat de Oostwal het nieuw aangewezen terrein is voor de kermis.

Opgemerkt wordt dat de gebruikelijke kermiskrant met kortingsbonnen en een loterij is gemist. De heer Seebregts legt uit dat Marketing en Communicatie bepaalde keuzes hebben gemaakt. Hierin is afgezien van het uitbrengen van een kermiskrant. Gezien dit signaal zal worden bezien of de kermiskrant in 2024 weer als vanouds kan worden uitgebracht.

Een buurtbewoner merkt op, dat de eindtijd van 23:00 uur voor een kermis veel te vroeg is. Een andere bewoner wil meegeven dat de kermis-mis weer fantastisch was. Opgemerkt wordt dat het begrijpelijk is dat er geen vuurwerk was, maar de lasershow had eigenlijk geen toegevoegde waarde. Ook wordt opgemerkt dat de kermisfeesten voor de jongeren gemist werden. De heer Seebregts verwacht dat de kermisfeesten in 2024 weer gaan komen, daar wordt aan gewerkt.

Opgemerkt wordt dat een attractie op een afstand van slechts één meter van het balkon van een woning lastig is, temeer wanneer de bewoners dan tien dagen achter een grijze plaat wonen. Zeker wanneer dit in eerste instantie anders was gepland, is dit lastig te accepteren. De heer Steinvoort geeft aan dat in de betreffende situatie de attractie precies eindigde waar de laagbouw begon. Wellicht had er wat opgeschoven kunnen worden, maar benadrukt wordt dat er zoveel mogelijk met bewoners rekening wordt gehouden bij de plaatsing van attracties. Maar voor 2024 wordt het signaal meegenomen.

Aangegeven wordt dat de Albert Heijn Burchtplein in een reactie heeft aangegeven het heel vervelend te hebben gevonden dat de attractie voor het pand ook de deur afsloot. De heer Roumen geeft aan dat dit aandachtspunt wordt meegenomen.

Benadrukt wordt dat het voor kermisexploitanten en horeca prettiger zou zijn als de sluitingstijd van de kermis naar 24:00 uur zou gaan.

De heer Roumen geeft aan dat 23:00 uur in het beleid is vastgesteld. Er wordt nog bezien of dit in de tijd van nu past en in ieders belang is.

Een bewoner is echter van mening dat de meeste bewoners de openingstijden graag in stand willen houden zoals deze dit jaar waren en wijst er op dat er ook mensen zijn die weer vroeg naar hun werk moeten.

Gevraagd wordt naar het afvalplan. Omdat de frequentie van lediging onvoldoende was, heeft het afval zich opgestapeld.

De heer Roumen geeft aan dat dit meegenomen wordt.

De heer Steinvoort stelt voor met elkaar in gesprek te gaan omdat vrager beter een oplossing kan aanreiken dan dat de gemeente een oplossing moet verzinnen.

Gevraagd wie de komende kermis gaat organiseren. De voorkeur van vrager gaat uit naar een organiserende commissie waarin alle partijen, de gemeente, kermisexploitanten en ondernemers, vertegenwoordigd zijn.

De heer Roumen geeft aan dat de organisatie nog onderwerp van het proces is. Gekeken moet worden wat het beste voor Oss zou zijn en daar is nog geen besluit over genomen. Hij dankt de vraagsteller voor diens aanbeveling.

Opgemerkt wordt dat het goed zou zijn als bij dergelijke evenementen door de supermarkten geen alcohol mag worden verkocht om overlast van glaswerk te voorkomen.

Gevraagd wordt waarom er geen vuurwerk was. Dat werd gemist.

De heer Seebregts licht toe dat de ondernemer die het vuurwerk wilde organiseren geen geschikte locatie kon vinden om het vuurwerk volgens de geldende norm veilig af te steken.

## **8. Afsluiting**

Wethouder Warris is blij met de opkomst van de avond. Er wordt grondig geëvalueerd, ook buiten de bijeenkomst van deze avond en alle opmerkingen worden meegenomen. Dat alles leidt tot veel waardevolle informatie en de wethouder kan dit gebruiken voor een plan hoe de kermis vorm te geven in de toekomst. Dit plan zal hij eind 2023 aan de gemeenteraad voorleggen. Uiteindelijk beslist de raad over de toekomst van de kermis in Oss.

Wethouder Warris hoort vooral veel positiviteit. De kermis is van grote waarde voor de gemeente. Het gevoel voor de Osse kermis leeft. Dat geeft hem de energie om hier als bestuurder mee verder te gaan. Hij wil tot slot al die mensen bedanken die hun best hebben gedaan om de kermis 2023 tot een fijn evenement te maken.

De bijeenkomst wordt om 20.40 uur gesloten.

## Aandachtspunten

- A-1** In april 2024 zullen de bewoners en ondernemers opnieuw geïnformeerd worden over de organisatie van de kermis.
- A-2** Er wordt gewerkt aan het organiseren van een kermisfeest in 2024.
- A-3** Het feit dat de app niet werkte, is een leermoment voor de kermis in 2024.
- A-4** Het gegeven dat de kermisorganisatie blijkbaar een aantal ondernemers abusievelijk niet heeft meegenomen in de uitnodiging voor de enquête, is een aandachtspunt voor 2024.
- A-5** Bezien of die uitbreidingsambitie wat betreft de kermis moet worden losgelaten op basis van de wensen van bezoekers, ondernemers, kermisexploitanten en bewoners.
- A-6** Het verkeersplan wordt zeker nog geëvalueerd en de feitelijkheden worden daarin meegenomen.
- A-7** Verifiëren of voor de parkeerdrukberekening de juiste getallen zijn gebruikt of dat er een andere interpretatie van het gebied verantwoordelijk is voor andere cijfers.  
*Met de centrummanager en de wethouder is na de informatieavond van 2 oktober in een gesprek toegelicht met welke cijfers er is gerekend. Er is in het parkeeronderzoek een ruimer gebied gehanteerd dan het centrumgebied waar de centrummanager tijdens de informatieavond naar verwees. De gehanteerde cijfers kloppen omdat het gemeten gebied ruimer gezien moet worden, dus ook de wijken met gereguleerd parkeren en daar nog iets buiten. Daarbij dient aangemerkt te worden dat er geen onoverkomelijke situaties met parkeren zijn ontstaan.*
- A-8** Meenemen suggestie om in het gebied tussen de Berghemseweg en de rotonde enkel bestemmingsverkeer toe te staan.
- A-9** Opgemerkt wordt dat er in de Peperstraat professionele inhuur was geregeld om te zorgen dat het er veilig zou blijven. Vervolgens wordt daar dan door een andere partij geconstateerd dat het té druk is. Dat wordt nu als een feit gebracht, maar gevraagd wordt het ook écht te evalueren. De heer Roumen stelt vast, dat er ervaringen zijn van bezoekers, horecaondernemers, veiligheidspersoneel en ook van een onafhankelijk bureau dat een bepaalde veiligheidsnorm hanteert en op basis daarvan heeft aangegeven dat het te druk was. Als dat feitelijk niet klopt, moet daarover gesproken worden.
- A-10** Aandachtspunt dat de schoonmakers bij Onsz tot 06.15 uur geluidshinder hebben veroorzaakt (zware bassen van de muziek)
- A-11** Bezien of de kermiskrant in 2024 weer als vanouds kan worden uitgebracht.
- A-12** Oplossing zoeken om te voorkomen dat een kermisattractie op slechts een meter vanaf een balkon staat waardoor de bewoners tien dagen achter een grijze plaat wonen.
- A-13** Aandachtspunt meenemen dat een attractie de toegang van de Albert Heijn winkel aan het Burchtplein afsloot.
- A-14** Bezien of de eindtijd van 23.00 uur in de tijd van nu past en in ieders belang is.  
**NB** - Één bewoner is echter van mening dat de meeste omwonenden de openingstijden graag in stand willen houden zoals deze dit jaar waren en wijst er op dat er ook mensen zijn die weer vroeg naar hun werk moeten.
- A-15** Toetsen afvalplan / frequentie van lediging zodat afval zich niet opstapelt tijdens de kermisdagen.  
**NB** - De heer Steinvooft stelt voor met elkaar in gesprek te gaan omdat vrager beter een oplossing kan aanreiken dan dat de gemeente een oplossing moet verzinnen.
- A-16** Bezien wijze van organisatie van kermis 2024.
- A-17** Suggestie bespreken dat bij evenementen, zoals de kermis, door de supermarkten geen alcohol mag worden verkocht om overlast van glaswerk te voorkomen.