



ART 41 VRAGEN

Betreft: Asielcrisis gemeente Oss

Oss, 27 augustus 2022

Geacht College,

Naar aanleiding van de Raadsinformatiebrief '22082022 RIB deel 4' die op 25 augustus jl. is gedeeld aan de leden van de Raad, de antwoorden van het college tijdens het opiniedebat van 19 mei jl. en de recente berichtgevingen in de (lokale) media wil ik namens FVD Oss enkele vragen stellen:

Op 19 mei jl. gedurende het opiniedebat 'Opvang vluchtelingen & asielzoekers' heeft Forum voor Democratie haar zorgen uitgesproken over het ongelimiteerd opvangen van asielzoekers en statushouders in de gemeente Oss, binnen dit opiniedebat is er eveneens aandacht gevraagd voor de consequenties op lange termijn voor de opvang en huisvesting van vluchtelingen en asielzoekers. Vóór dit debat van 19 mei jl. was al bekend dat het belastingkantoor over anderhalf jaar een nieuw bestemmingsplan heeft waardoor de opvang van vluchtelingen niet meer mogelijk zou zijn in dit pand. De gemeente gaf gedurende dit debat aan dat zij geen limiet willen stellen aan het aantal op te vangen immigranten en dat zij "verwachten" geen problemen te ervaren met het creëren van een grootschalig draagvlak onder Ossenaars en opvanglocaties. Echter, in de Raadsinformatiebrief van 25 augustus jl. geeft de gemeente aan dat de vluchtelingenstroom "waarschijnlijk" niet minder wordt en geeft de gemeente eveneens aan dat zij een alternatieve opvanglocatie "moeten" hebben wanneer het belastingkantoor niet meer kan fungeren als opvanglocatie. De ongebreidelde opvang van nieuwkomers heeft een enorme impact op de inwoners van de gemeente Oss.

1. Is de gemeente inmiddels van mening dat er een limiet gesteld dient te worden aan het op te vangen aantal vluchtelingen en asielzoekers? Zo niet, waarom niet?
2. Is de gemeente het ermee eens dat zij een verkeerd signaal aangeven door geen limiet te stellen aan het aantal op te vangen asielzoekers en dat zij hiermee juist een aanzuigende werking creëert van immigranten?
2. Is de gemeente het met FVD eens dat zij zichzelf tegenspreken aangezien zij eerder aangaven geen problemen te verwachten met het creëren van nieuwe opvangplekken en nu onderzoek gaat doen naar de "mogelijkheden" van nieuwe opvanglocaties?
3. In de Raadsinformatiebrief van 25 augustus jl. staat: "We onderzoeken op moment de mogelijkheden". Wat wordt er concreet bedoeld met de "mogelijkheden", dus op basis van welke

kaders, voorwaarden, vereisten en procedures? En is er een impactanalyse gemaakt ten aanzien van de kosten van deze ongelimiteerde opvang van immigranten, bestaande en toekomstige tekorten van woningen voor Ossenaars, toegankelijkheid en kosten zorg voor Ossenaars, onderwijskwaliteit enz.

De gemeente Oss huurt vanaf 1 oktober 2022 van BrabantWonen leegstaande panden in de Anemoonstraat in Oss om “tijdelijk” vluchtelingen met een verblijfsvergunning op te vangen.

4. Waarom worden deze leegstaande panden beschikbaar gesteld voor vluchtelingen met een verblijfsvergunning en worden deze panden niet beschikbaar gesteld voor de lokale inwoners van de gemeente?
5. Wat verstaat de gemeente Oss onder “tijdelijk” binnen deze context?
6. Is de gemeente Oss van mening dat deze wijze om mensen te huisvesten discriminatoir van aard is, en zo niet, waarom niet?
7. Is de gemeente Oss bereid om de landelijke aanpak ten aanzien van het opvangen en huisvesten van asielzoekers een halt toe te roepen omdat hiermee de grondrechten en veiligheid van lokale inwoners in gevaar komt? En zo ja, in welke vorm?
8. Is de gemeente Oss van mening dat andere gemeenten in Nederland ook niet verantwoordelijk zijn voor ongebreidelde opvang van asielzoekers en of andere buitenlanders?

Volgens het laatste migratieradar van het IND is het inwilligingspercentage 89 procent. Dit inwilligingspercentage in combinatie met de demografische verschuiving/ massa-immigratie die momenteel plaatsvindt, draagt bij aan een inmiddels onbeheersbare druk op de woningmarkt.

9. Is de gemeente op de hoogte van het huidige inwilligingspercentage van 89 procent en hoe participeert de gemeente hierop met betrekking tot de huidige, massale woningnood? Kunt u drie concrete acties noemen die de gemeente onderneemt om hierop te participeren?

Op 1 april 2022 zijn de artikelen 2C en 4 geactiveerd van de Wet Verplaatsing Bevolking. Deze noodwet geeft burgemeesters bevoegdheden om inwoners van hun gemeente onvrijwillig uit hun woning te zetten of te verplaatsen zodat er ruimte gecreëerd kan worden voor vluchtelingen en/of asielzoekers. De motie van FVD “Inwoners nooit onvrijwillig uit woning” op 2 juni jl. is verworpen tijdens de gemeenteraadsvergadering in Oss. Hoewel de burgemeester van de gemeente Oss heeft uitgesproken “niet” de intentie te hebben om gebruik te maken van deze noodwet, heeft het kabinet niet uitgesloten dat er gebruik gemaakt gaat worden van deze bevoegdheden. Aangezien het kabinet sinds afgelopen week gemeenten oplegt om 20.000 woningen beschikbaar te stellen voor asielzoekers, is het voor de regering een kleine moeite om deze afgestofte noodwet Wet Verplaatsing Bevolking in te zetten om op korte termijn deze 20.000 asielzoekers te kunnen plaatsen.

10. Bent u bereid als college om deze ondemocratische en grondrechtsbeperkende eis om extra asielzoekers op te vangen een halt toe te roepen door nooit gehoor te geven aan de Wet Verplaatsing Bevolking? Bent u bereid om deze vraag in een referendum voor te leggen aan de Osse gemeente?
11. Bent u het ermee eens dat deze afgestofte noodwet niet enkel discriminatoir van aard is, maar eveneens onhaalbaar is door het huidige woningtekort en het gecreëerde energietekort waardoor huisvesting en energielevering voor de huidige inwoners al geen garantie biedt. Overheidsbeleid dat leidt tot bewuste verarming en beperking van rechten van oorspronkelijke bewoners is per definitie crimineel van aard. Is de gemeente het daarmee eens? Waarom niet?
12. Bent u het ermee eens dat wij als gemeente de Osse burger niet verder kunnen duperen door de

hoge gecreëerde inflatie en de verminderde koopkracht waardoor veel burgers al onder de armoedegrens leven?

Het is onoverzichtelijk welke subsidiestromen, kosten en uitgaven er worden besteed aan immigranten, waaronder asielzoekers, vluchtelingen en/ of statushouders. De gemeente geeft jaarlijks subsidie aan diverse organisaties waaronder € 37.260 'aan 'Thuis in Oss' en € 202.288 aan 'Vluchtelingenwerk Oss'. Daarnaast worden er verschillende projecten en faciliteiten voor asielzoekers, vluchtelingen en statushouders gefinancierd vanuit de gemeente waar gesubsidieerde organisaties zoals Muzenlinc aan bijdragen en is er sprake van indirecte kosten aan deze imigrantengroep.

11. Welke bedragen naast bovenstaande genoemde subsidies heeft de gemeente Oss aan asielzoekers, vluchtelingen en/ of statushouders besteed en gereserveerd voor de toekomst?
12. Is de gemeente ervan bewust dat zij bijdragen aan het in stand houden van de asielandbouw gebaseerd op belastinggeld wat bijeen is gebracht door de Nederlandse en daarmee de Osse burger én hiermee de samenleving duurzaam ondermijnt als zij asielzoekers, vluchtelingen en statushouders geen halt toeroepen?
13. Wie van het College van B&W van de gemeenteraad en/of ambtenarij was/is of zal in de toekomst betrokken zijn direct en/of indirect bij één of meer organisaties (vrijwillig- en/of onvrijwillig organisaties)? Gelieve aan te geven waaruit deze directe en/of indirecte betrokkenheid bestond/ bestaat of zal bestaan.

“Op vakantie” in het thuisland:

In Berg en Dal krijgen Oekraïners die langer dan 28 dagen op vakantie gaan tijdelijk geen leefgeld als zij op vakantie gaan naar Oekraïne¹. In Oss wordt eveneens de mogelijkheid geboden om vluchtelingen naar het land van herkomst te laten gaan voor vakantie en wordt leefgeld verstrekt.

14. Is de gemeente Oss het ermee eens dat vluchtelingen die op vakantie gaan naar hun thuisland waar zij voor gevlucht zijn, niet meer te bestempelen zijn als “vluchteling”?
15. Onder welke voorwaarden krijgen vluchtelingen, asielzoekers en statushouders leefgeld en/of andere uitkeringen/voorzieningen waar lokale inwoners zich niet op kunnen beroepen en wat is de aantoonbare impact (uitgaven, kosten, beschikbaarheid voorzieningen zoals woningen, leefbaarheid, waardevermindering/waardedaling van woningen, kwaliteit van onderwijs, de zorgvoorzieningen voor nu en in de toekomst).

FVD ziet uw antwoorden zo snel mogelijk met belangstelling tegemoet.

Marjolein van Hattem
Fractievoorzitter, FVD Oss

¹ 'Oekraïense vluchtelingen gaan op vakantie: leefgeld vanuit gemeente wordt stopgezet' -De Stentor 24-08-2022