

Nota van zienswijzen en wijzigingen ontwerpbestemmingsplan 'Partiële Herziening 5 Buitengebied Oss – 2020'

I. INLEIDING

Deze nota bevat de volgende onderdelen:

- een weergave van de gevolgde procedure
- een samenvatting van de reacties ('zienswijzen') over het ontwerpbestemmingsplan
- ons besluit over de zienswijzen
- een beschrijving van de gevolgen van ons besluit voor de inhoud van het bestemmingsplan
- een toelichting op ons besluit
- een overzicht van de wijzigingen in het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp die wij ambtshalve aanbrengen (dat wil zeggen: die niet het gevolg zijn van zienswijzen)

Deze nota behoort bij het voorstel van burgemeester en wethouders aan ons, en bij ons besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan.

Volgens de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) mogen wij naw-gegevens (naam, adres en woonplaats) en enkele andere persoonsgegevens niet digitaal aanbieden. Een uitzondering geldt voor gegevens van

- ondernemingen die behoren tot een rechtspersoon (zoals een bv of een vof)
- personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure, bijvoorbeeld advocaten en gemachtigden

Als het voor de uitoefening van een publieke taak moet, mogen wij persoonsgegevens wel digitaal aanbieden.

Wij bieden deze nota digitaal aan. Daarom noemen wij geen naw-gegevens, behalve waar de wet dat toelaat.

II. PROCEDURE

Iedereen kon het ontwerpbestemmingsplan met bijbehorende stukken van 19 januari 2023 tot en met 1 maart 2023 in het gemeentehuis bekijken. Ook stond het ontwerpbestemmingsplan met bijbehorende stukken in deze periode op het internet. Dit hebben burgemeester en wethouders bekendgemaakt in Oss Actueel en het Gemeenteblad van 18 januari 2023 en op www.oss.nl.

Van 19 januari 2023 tot en met 1 maart 2023 kon iedereen schriftelijk en mondeling op het ontwerpbestemmingsplan reageren. De gemeente heeft één reactie ('zienswijze') ontvangen. De indieners konden hun zienswijze mondeling toelichten bij de Hoorcommissie Bestemmingsplannen. Dit hebben de indieners niet gedaan.

Dorpsraad Lith is op 7 april 2022 via de wijkcoördinator geïnformeerd over het concept ontwerpbestemmingsplan. Er is geen reactie ontvangen van de dorpsraad.

III. ZIENSWIJZEN

Wij vinden de zienswijzen ontvankelijk. 'Ontvankelijk' betekent dat de indieners aan alle eisen hebben voldaan om een zienswijze in te dienen. Op zienswijzen die niet ontvankelijk zijn, hoeven wij niet inhoudelijk in te gaan.

Hieronder vatten wij de ontvankelijke zienswijzen samen. Daarna volgen per zienswijze ons besluit, een beschrijving van de gevolgen van ons besluit voor de inhoud van het bestemmingsplan en een toelichting daarop.

Het kan zijn dat wij een deel van een zienswijze niet of niet helemaal beschrijven. Dan hebben wij bij de beoordeling toch rekening gehouden met dat deel.

Als wij vinden dat de indiener van een (ontvankelijke) zienswijze gelijk heeft, verklaren wij de zienswijze gegrond. Als wij vinden dat de indiener geen gelijk heeft, verklaren wij de zienswijze ongegrond. Wij kunnen een zienswijze ook gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond verklaren.

De gemeenteraad van Oss

IV. BEOORDELING ZIENSWIJZEN

Samenvatting zienswijze ForFarmers

Volgens indieners zijn essentiële zaken niet juist uitgewerkt in het ontwerpbestemmingsplan. Met betrekking tot het onderdeel achtergrondbelasting geur is onduidelijk of sprake is van een goede ruimtelijke ordening én, of voor de te bouwen woningen en her te bestemmen bedrijfswoningen een goed woon- en leefklimaat gewaarborgd kan worden.

Op pagina 53 van het plan staat beschreven dat de achtergrondbelasting ten hoogste 4,8 OU_E/m^3 ter plaatse van de nieuwe woningen en 4,5 OU_E/m^3 ter plaatse van de om te zetten bedrijfswoningen bedraagt.

In de bijlage B1 Berekening achtergrondgeurbelasting is het rekenresultaat weergegeven van achtergrondgeurberekening welke gemaakt is met het programma V-Stacks-Gebied Versie 2009.2. Dit is niet de meest recente versie van dit rekenprogramma.

Wanneer het bronnenbestand en receptorbestand volgend uit deze bijlage B1 Berekening achtergrondgeurbelasting tezamen met overige weergegeven parameters ingevoerd worden in de meest recente versie van V-Stacks-Gebied dan leidt dit tot andere resultaten. Alle genomen receptorpunten zijn overbelast ($> 20 \text{OU}_E/\text{m}^3$). Er is dus niet gerekend met het juiste rekenprogramma voor de achtergrondbelasting geur. Waarschijnlijk is ten onrechte gesteld dat de voorgenomen bestemming naar burgerwoning voldoet aan de normen conform de Wet geurhinder en veehouderij en de Omgevingsverordening Noord-Brabant.

Besluit

Wij vinden de zienswijze ongegrond.

Wijzigingen in bestemmingsplan

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan te wijzigen.

Toelichting van de gemeenteraad

De indiener van de zienswijze is gevestigd op een afstand van ongeveer 1.250 meter ten opzicht van de planlocatie. Gezien deze ruime afstand zijn de gevolgen van het plan voor indiener klein en is het de vraag of indiener überhaupt belanghebbende is. Desalniettemin wordt hierna ingegaan op de zienswijze.

De zienswijze heeft betrekking op het door bureau Kragten opgestelde 'Agrarisch geuronderzoek woningbouwplan Kesselsegraaaf 5 te Maren-Kessel' d.d. 28 september 2021, kenmerk AER037-0001. Dit geuronderzoek heeft uitsluitend betrekking op de achtergrondbelasting.

In de zienswijze wordt gesteld dat essentiële zaken niet juist zijn uitgewerkt. Het blijkt echter indiener zelf te zijn die essentiële zaken niet juist heeft uitgewerkt.

In de zienswijze wordt gemeld dat de achtergrondberekening gemaakt is met het rekenprogramma 'V-Stacks gebied versie 2009.2' en dat dit niet de meest recente versie is van dit rekenprogramma. Dat is correct, maar ook volkomen logisch aangezien het geuronderzoek dateert van 28 september 2021 en het rekenprogramma 'V-Stacks gebied v2020' pas op 2 februari 2022 is gepubliceerd.

Het gebruik van 'V-Stacks gebied v2020' kan leiden tot enigszins andere uitkomsten dan 'V-Stacks gebied versie v2009.2', echter niet in de orde van grootte zoals berekend door indieners.

Dat heeft namelijk een andere oorzaak. Want hoewel indieners beweren gerekend te hebben met hetzelfde bronnenbestand als in het geuronderzoek van Kragten, blijken indieners gerekend te hebben mét de binnen deze ontwikkeling te beëindigen veehouderij aan de Kesselsegraaaf 5. Voor het bepalen van de achtergrondbelasting in de nieuwe situatie moet deze veehouderij uiteraard worden weggelaten. Onderaan pagina 9 van de zienswijze is te zien dat dit niet het geval is, want de veehouderij aan de Kesselsegraaaf 5 is opgenomen in het bronnenbestand van indieners. Dit verklaart de (onterecht) in de zienswijze berekende hoge achtergrondbelasting van 20 OU_E/m^3 .

Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB) heeft voor de hele provincie Noord-Brabant een kaart samengesteld met de indicatieve achtergrondbelasting veroorzaakt door de aanwezigheid van intensieve veehouderijen. Deze kaart is te vinden in de viewer 'Achtergrondbelasting geur' van de ODZOB. De kaart is in maart 2022 samengesteld en

berekend met 'V-Stacks gebied v2020'. In deze kaart is de veehouderij aan de Kesselsegraaf 5 nog opgenomen, maar wanneer deze geurcontouren weggenomen worden blijft er in het plangebied een goed woon- en leefklimaat ($3-7 \text{ OU}_E/\text{m}^3$) over. Dit is in overeenstemming met de berekende waarden in het geuronderzoek van Kragten.

Uit het voorgaande blijkt dat het geuronderzoek van Kragten op basis van de juiste bronbestanden is uitgevoerd en dat daarmee is aangetoond dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Desalniettemin is een nieuwe berekening uitgevoerd met 'V-Stacks gebied v2020' en opgenomen in de bijlage van de toelichting. Zoals verwacht leidt deze berekening niet tot andere conclusies. Binnen het plangebied is sprake van een goed woon- en leefklimaat.

V. AMBTSHALVE WIJZIGINGEN

Hiervóór hebben wij bij de behandeling van de zienswijzen al wijzigingen (al dan niet ambtshalve) ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan benoemd. Daarnaast bevat het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan enkele ambtshalve wijzigingen:

- De Aerius-berekening is geactualiseerd, omdat na de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan een nieuwe Aerius Calculator beschikbaar is gekomen. Uit de nieuwe Aerius-berekening blijkt dat er geen sprake is van stikstofdepositie op omliggende Natura-2000 gebieden. De toelichting blijft op dit onderwerp ongewijzigd.
- Het archeologisch bureauonderzoek is definitief gemaakt en akkoord bevonden. Het besluit ten aanzien van het vervolgtraject is opgenomen in de bijlagen van de toelichting.
- De beplantingslijst bij het landschappelijk inpassingsplan bleek niet helemaal in overeenstemming te zijn met het landschappelijk inpassingsplan. Dit is hersteld en waar nodig in de toelichting en de regels aangepast.
- Artikel 11.1 borgt de uitvoering van het landschappelijk inpassingsplan. Hierin is echter niet de sloop van de aanwezige bedrijfsbebouwing opgenomen. Om de sloop juridisch-planologisch te borgen wordt het volgende lid tussengevoegd in artikel 11.1:
11.1 c. Er mag alleen worden gebouwd als is verzekerd dat de bebouwing zoals weergegeven in Bijlage 4 aangegeven als 'Te slopen bebouwing' wordt gesloopt;
- Paragraaf 9.4 van de toelichting is aangepast naar aanleiding van de zienswijzeprocedure.

De toelichting en regels bij het bestemmingsplan hebben wij waar nodig aan het bovenstaande aangepast.