

Fractie DDO

T.a.v. de heren Duijs en De Graaff

E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de
datum van deze brief en
ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
2 december 2024		IBOR	
Onderwerp			Aantal bijlagen
Artikel 41 vragen van de fractie DDO over parkeerproblemen i.v.m. bouwplaats Kapelaan Nausstraat			--

Geachte heren Duijs en De Graaff,

U hebt het college op 3 november 2024 artikel 41 vragen gesteld. Deze vragen gaan over parkeerproblemen i.v.m. bouwplaats Kapelaan Nausstraat. In deze brief beantwoord ik uw vragen puntsgewijs.

1. Kan de portefeuillehouder aangeven waarom een besluit als deze op zo'n korte termijn niet ook per post is verstuurd, waardoor nu waarschijnlijk veel bewoners niet op de hoogte zijn van het parkeerverbod en bezwaar moeten maken in de tijd dat het verbod al is ingegaan en de overlast dus al ervaren?

Het besluit hebben we niet per post verstuurd, omdat meldingen over wijzigingen in de directe leefomgeving via de website *Mijnoverheid.nl* beschikbaar zijn. Bewoners kunnen zich hier registreren om meldingen te ontvangen over verkeersbesluiten en andere wijzigingen. Daarnaast zijn verkeersbesluiten te vinden op de website van de gemeente Oss, onder *Oss Actueel* en *officiële bekendmakingen*.

2. Kan de portefeuillehouder precies aangeven wat er extra verboden is in dit besluit buiten de in artikel 10 en 24 aangegeven in het reglement verkeersregels en verkeerstekens om?

Er zijn geen nieuwe verboden opgelegd. Het verkeersbesluit verduidelijkt met gele belijning het bestaande parkeerverbod in de bocht. Dit parkeerverbod was al van kracht op basis van

de algemene verkeersregels. We wilden slechts extra belijning aanbrengen om de situatie extra te verduidelijken in deze tijdelijke situatie.

3. Is de portefeuillehouder het met DDO eens dat een onwenselijke situatie ontstaat wanneer er in een hele wijk op verschillende plaatsen waar voorheen geparkeerd kon worden nu een jaar lang een parkeerverbod geldt? Zo nee, waarom niet?

We begrijpen dat het tijdelijk wegnemen van parkeerruimte beperkingen met zich meebrengt en we begrijpen dat mensen dat als hinderlijk ervaren. Op 14 november is een bewonersavond gehouden om in gesprek te gaan met de bewoners hierover. Zie ook de volgende antwoorden.

4. Is de portefeuillehouder het met DDO eens dat dit voor oudere mensen en mensen die slecht ter been zijn een jaar lang een onleefbare situatie zal zijn? Zo nee, waarom niet?

Wij begrijpen de zorgen over de tijdelijke beperkingen in toegankelijkheid, met name voor ouderen en mensen die minder goed ter been zijn. Hoewel deze situatie enige overlast met zich meebrengt, blijven we ons inzetten om de impact zoveel mogelijk te beperken. Zo blijft het trottoir aan de zuidzijde beschikbaar gedurende de bouwperiode. Daarnaast zullen wij, zodra de bouw van de woningen is afgerond, de inrichting van de omliggende straten vernieuwen. Hierbij besteden wij aandacht aan toegankelijkheid en gebruiksvriendelijkheid voor iedereen.

5. Is er nagedacht over oplossingen voor deze problemen? Waar kunnen de bewoners wel hun auto kwijt, gezien het verbod door de hele wijk geldig is?

Op 14 november 2024 heeft een bewonersavond plaatsgevonden met vertegenwoordigers van de wijk. Tijdens deze bijeenkomst hebben bewoners hun zorgen kenbaar gemaakt, en zijn concrete afspraken gemaakt om de situatie te verbeteren. Het parkeerverbod wordt herzien en beperkt tot de tijdelijke maatregelen die gezamenlijk zijn besproken.

6. Is de portefeuillehouder het met DDO eens dat bouwverkeer beter via een aanrijdroute naar de bouwplaats kan worden geleid, niet in de minste plaats uit veiligheidsoverwegingen? Zo nee, waarom niet?

Ja, wij zijn het ermee eens dat een vaste aanrijdroute voor bouwverkeer essentieel is om het verkeer ordelijk, voorspelbaar en veilig te laten verlopen. Dit beperkt het risico op onoverzichtelijke situaties.

7. Is de portefeuillehouder met met DDO eens dat deze route zo min mogelijk door de woonwijk zou moeten gaan? Zo nee, waarom niet?

We zijn het daarmee eens. Iedere situatie is anders en vraagt een gewogen keuze hoe het bouwverkeer het beste kan rijden. Het is belangrijk om praktijkervaringen van bewoners hierin mee te nemen. We zijn met de bewoners in gesprek gegaan hierover. Om de balans tussen veiligheid en leefbaarheid te verbeteren, zijn volgende aanvullende maatregelen afgesproken:

- Realisatie van twee tijdelijke opstelplaatsen voor bouwverkeer. Deze opstelplaatsen zorgen ervoor dat bouwvoertuigen kunnen wachten zonder de verkeersdoorstroom te belemmeren.
- Bouwbedrijf Van Wanrooij plaatst duidelijke bewegwijzering om bouwverkeer te leiden via straten met minder schoolverkeer en minder kwetsbare locaties.
- Minder locaties met gele belijning dan oorspronkelijk gepland. De gele belijning wordt alleen aangebracht op de strikt noodzakelijke locaties om de draaicirkels van bouwvoertuigen te faciliteren.
- Afspraken m.b.t. handhaving van parkeren. Parkeren op de stoepen aan de noordzijde van de Kapelaan Nausstraat en op de kruisingsvlakken zal niet actief worden gehandhaafd, tenzij dit noodzakelijk is voor de verkeersveiligheid.
- Afspraken m.b.t. communicatie. Eventuele problemen die zich voordoen, worden zo snel mogelijk in goed overleg besproken en opgelost. De communicatie tussen bewoners, aannemer en gemeente zal verlopen middels korte lijnen.

8. Kan de portefeuillehouder er mee instemmen dat deze route via de singel 40-45, de Hagelkruisstraat in zou moeten gaan en vanuit hier direct de bouwplaats op? Zo nee, waarom niet?

De vaste aan- en afrijdroute wordt enigszins aangepast. Bouwvoertuigen rijden nu via de Singel, vervolgens door de Hagelkruisstraat naar de Kapelaan Nausstraat, en daarna rechtstreeks het bouwterrein op. Bij het verlaten van het bouwterrein volgen zij dezelfde route terug.

De gekozen centrale toegangslocatie blijft gehandhaafd, omdat dit de meest efficiënte locatie is en directe toegang biedt tot alle te realiseren woningen. De ruimte rondom de bouwplaats is beperkt en met die reden is deze toegangslocatie gekozen zorgvuldig afgestemd in overleg met de bouwaannemer.

9. Is de portefeuillehouder het met DDO eens dat wanneer deze aanrijdroute zou worden gehanteerd, dat het parkeerverbod rondom de kruisingen van de Hagelkruisstraat/ Kapelaan Nausstraat, Kapelaan Nausstraat/ Doctor Hoebenstraat, Doctor Hoebenstraat/ Iman van De Boschstraat en Iman van de Boschstraat/ Johannes Poststraat overbodig zijn en hiermee het parkeerprobleem van een jaar opgelost is? Zo nee, waarom niet?

Zoals toegelicht bij vragen 6, 7 en 8, hebben we in goed overleg met de bewoners en de bouwaannemer de maatregelen aangepast. Hiermee verwachten we de hinder voor omwonenden te beperken.

10. Hoe wordt er omgegaan met schades aan de aanliggende huizen en percelen door de bouw?

Eventuele schade aan privé-eigendommen dienen bewoners te melden bij de bouwaannemer, waarna de bouwaannemer deze beoordeelt en behandelt. De gemeente is hier geen partij in.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Sidney Van den Bergh'. The signature is stylized and somewhat abstract, with several loops and a horizontal line at the top. To the right of the signature, there are three small dots '...'.

...

Sidney Van den Bergh
Wethouder wonen en mobiliteit