

Fractie DDO
T.a.v. Frank Duijs

E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de
datum van deze brief en
ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
3 september 2024		Joris Slotboom	14 412
Onderwerp			Aantal bijlagen
Artikel 41 vragen van de fractie DDO over de ecologische situatie Lithse Ham & Kesselse Waard			--

Geachte heer Duijs,

U hebt het college op 19 juli jl. artikel 41 vragen gesteld. Deze vragen gaan over de ecologische situatie Lithse Ham & Kesselse Waard. In deze brief beantwoorden wij uw vragen puntsgewijs.

1. *Is de wethouder ervan op de hoogte dat het verondiepen van de Lithse Ham en de Kesselse Waard gepaard gaat met het dumpen van (o.a. Belgisch) afval zoals het giftige granuliet? Zo nee, waarom niet?*

De wethouder is op de hoogte van het verondiepen van de Lithse Ham en de Kesselse Waard. Natuurmonumenten is in samenwerking met Rijkswaterstaat het gebied aan het herinrichten. Voor de herinrichting wordt overtollige grond en waterbodembodem gebruikt, waarvan de kwaliteit voldoet aan de hergebruiksnormen uit het Besluit bodemkwaliteit (Bbk). Er zijn geen aanwijzingen dat er granuliet of afval wordt toegepast bij dit project.

2. *Is de wethouder het met DDO eens dat de raad tijdig en breed geïnformeerd moet worden over de situatie bij de Lithse Ham en de Kesselse Waard? Zo nee, waarom niet?*

Het project in de Lithse Ham en de Kesselse Waard is sinds 2014 in uitvoering en beschikt over alle benodigde vergunningen. Voor de waterkwaliteit is Rijkswaterstaat het bevoegd gezag. Het college heeft nog geen aanleiding gezien om de raad hierover te informeren, aangezien er op dit moment geen aanwijzingen zijn dat er problemen zijn met betrekking tot de herinrichting of dat het wettelijk kader niet wordt nageleefd.

3. *Volgens de reportage zou, alvorens het verondiepingsproces mag worden uitgevoerd, eerst een ecologisch onderzoek moeten plaatsvinden, Klopt dat? En zo ja, is dat ecologisch onderzoek uitgevoerd? En door wie en wanneer?*

Voor de beantwoording van deze vragen verwijzen wij naar Rijkswaterstaat aangezien zij het bevoegd gezag zijn voor het herinrichtingsplan. De verondieping is daar een onderdeel van. Zij zijn verantwoordelijk voor het uitvoeren en controleren van de ecologische onderzoeken. Gemeente Oss heeft in maart 2014 een aanlegvergunning verleend met instemming van Rijkswaterstaat. Het gaat hierbij om de voor de Wabo vergunningplichtige activiteit "het uitvoeren van een werk". Voor deze activiteit is geen ecologisch onderzoek vereist. Daarnaast heeft de provincie in juni/juli 2014 ontheffing verleend voor ontgrondingen van dit project.

4. *Op 28 mei jl. zou de rechter hebben bepaald dat er wel degelijk een gevaar is voor het milieu en voor de mens n.a.v. de dumpingen van vervuilde grond. Klopt dat? Zo ja, is de wethouder op de hoogte van deze uitspraak? Zo nee, waarom niet?*

De wethouder is op de hoogte van de uitspraak van 28 mei jl. waarin het gerechtshof oordeelde dat Zembla's uitlatingen over het storten van granuliet bij het project 'Over de Maas' niet onrechtmatig zijn.

5. *Is de wethouder het met DDO eens dat de raad na 28 mei jl. breed geïnformeerd had moeten worden over die uitspraak? Zo nee, waarom niet?*

De wethouder erkent het belang van informatievoorziening richting de raad. Echter, de uitspraak van 28 mei jl. betreft primair de persvrijheid van Zembla en niet de inhoudelijke aspecten van het gebruik van granuliet of de effecten op waterkwaliteit. Daarom werd besloten dat directe, brede communicatie over deze specifieke uitspraak niet noodzakelijk was.

6. *Zijn er aan die rechterlijke uitspraak consequenties verbonden zoals bijvoorbeeld het stilleggen van de afvaldumpingen in onze wateren? Zo nee, waarom niet?*

Nee, aan de rechterlijke uitspraak zijn geen consequenties verbonden. De uitspraak betreft uitsluitend de rechtmatigheid van Zembla's uitlatingen en heeft geen directe invloed op de operationele praktijken of regelgeving.

7. *Wordt er op dit moment nog steeds vervuilde afval gedumpt? Zo ja, om hoeveel vervuilde grond gaat het en waar vinden de dumpingen precies plaats?*

De wethouder heeft geen aanwijzingen dat er vervuilde grond of afval wordt toegepast bij de herinrichting van de plassen. Informatie over de exacte samenstelling en hoeveelheid van het gebruikte materiaal is niet bij ons

beschikbaar. Voor gedetailleerde informatie hierover verwijzen wij u naar het bevoegd gezag dat toezicht houdt op de naleving van de relevante regelgeving. Voor de waterkwaliteit is dat Rijkswaterstaat aangezien de Lithse Ham en Kesselse Waard in directe verbinding staan met de Maas.

Natuurmonumenten en uitvoerder Grondbank GMG zijn bereid om uitleg te geven over het werk en de doelen voor het gebied. Uitvoerder Grondbank GMG is zich bewust van de verantwoordelijkheid die bij hun werk komt kijken en streeft naar transparantie richting de omgeving en de politiek. Indien gewenst kan de wethouder een afspraak maken met Natuurmonumenten en Grondbank GMC op locatie zodat u de werkzaamheden zelf kan bekijken en er vragen over het verondiepen kunnen worden gesteld aan de projectleiding.

8. *Wat heeft dit college van VDG, VVD, CDA en Groenlinks sinds haar aantreden in '22 ondernomen om de toen al discutabele afvaldumpingen tegen te gaan of ten minste aan de kaak te stellen*

Sinds het aantreden van dit college in 2022 zijn er geen aanwijzingen geweest voor discutabele afvaldumpingen bij het herinrichten van de Lithse Ham en Kesselse Waard. Het college blijft waakzaam en zet zich in voor de bescherming van het milieu en de gezondheid van onze inwoners.

9. *Hoe lang is dit college al op de hoogte van de verontreinigingen met o.a. giftig granuliet?*

Sinds het moment dat granuliet werd toegepast bij het project 'Over de Maas' in de buurgemeente West Maas en Waal, heeft de gemeente Oss dit dossier nauwlettend gevolgd. In onze Raadsinformatiebrief van 14 oktober 2020 hebben wij de raad geïnformeerd over de zorgen omtrent de stortingen van granuliet en de mogelijke gevolgen. Voor het huidige project binnen onze eigen gemeente zijn er op dit moment geen aanwijzingen dat granuliet wordt toegepast.

10. *Is er met Natuurmonumenten en de Provincie Noord-Brabant de laatste 2 jaar contact geweest over de ecologische situatie in de Lithse Ham en de Kesselse Waard? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat waren de conclusies van dat moment?*

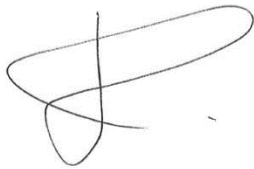
Ja, er is contact geweest met Natuurmonumenten en de Provincie Noord-Brabant over de ecologische situatie in de Lithse Ham en de Kesselse Waard. Uit deze contacten is niet gebleken dat er sprake is van een verslechtering van de ecologische situatie of van onrechtmatigheden.

11. Worden wandelaars, zwemmers en omwonenden, bijvoorbeeld middels borden of anderszins, sinds de uitspraak gewaarschuwd voor de vervuilde grond in de Lithse Ham en de Kesselse Waard? Zo nee, waarom niet?

Er zijn geen aanwijzingen dat er vervuilde grond wordt toegepast in deze gebieden. Wandelaars, zwemmers en omwonenden worden momenteel dan ook niet gewaarschuwd middels borden of andere middelen voor vervuilde grond in de Lithse Ham en de Kesselse Waard. Het is overigens niet toegestaan om te zwemmen in de Kesselse Waard.

De provincie Noord-Brabant informeert het publiek over de zwemwaterkwaliteit op officiële zwemlocaties. Als er sprake zou zijn van vervuiling of risico's voor de volksgezondheid, zal deze instantie passende maatregelen nemen en zorgen voor de nodige communicatie richting het publiek.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized loop followed by a vertical stroke and a small horizontal tick at the bottom right.

Dolf Warris

Wethouder Klimaatadaptie en Milieu