

Aan de fractie van Beter Oss
T.a.v. dhr. J. van Orsouw

Vastgoedbedrijf

Raadhuislaan 2, Oss
Telefoon 14 0412
Fax [0412] 64 26 05
E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de
datum van deze brief en
ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
18 april 2025		W. Mentink	14 - 0412
Onderwerp			
Art. 41 vragen betreffende Elzeneindlocatie			

Beste heer Van Orsouw,

Tijdens de commissievergadering Ruimte van 16 januari jl. is gesproken over de voormalige gymzaal Elzeneind in Oss. Wethouder Van den Bergh is daarbij ingegaan op de ontwikkelingen rondom deze locatie. U heeft het college op 20 januari 2025 hierover artikel 41 vragen gesteld. Aangezien het pand tot mijn portefeuille behoort beantwoord ik uw vragen puntsgewijs in deze brief.

1. Wanneer de gemeente de huidige gebruiker op 4 december 2024 informeert dat de gebruikersovereenkomst binnenkort mogelijk gaat eindigen, wanneer de gemeente op 11 december 2024 een tender uitschrijft, wanneer bij de gemeente bekende geïnteresseerde partijen hierover worden geïnformeerd, wanneer een selectiecommissie op 9 januari jl. een aanvraag positief beoordeeld, wanneer het pand Elzeneind 20 voorlopig en onder voorwaarden is gegund aan een sportschoolhouder, wanneer die sportschoolhouder wordt uitgenodigd om een toelichting te geven waarbij aandachtspunten zijn bepaald, ben je dan als gemeente actief of niet actief bezig met een locatie ?

Antwoord:

De gemeente heeft mede op verzoek van uw raad actief gezocht naar mogelijkheden binnen het gemeentelijk vastgoed om de huisvestingsproblematiek van sportschoolhouders aan de Euterpeaan aan te pakken. De voormalige gymzaal Elzeneind is een potentiële locatie hiervoor die we via een openbare selectieprocedure als tijdelijke locatie hebben aangeboden aan geïnteresseerde partijen.

2. Wanneer geoordeeld wordt dat, ondanks deze reeks aan activiteiten, de gemeente er niet actief mee bezig is, wanneer is de gemeente dan wel actief bezig met een locatie ?
Wanneer geoordeeld wordt dat de gemeente wel actief bezig is met deze locatie, waarom zegt de wethouder dan bij herhaling dat de gemeente er niet actief mee bezig is ?

Antwoord:

De gemeente is niet actief bezig met de verkoop van het pand. We hebben het pand aangeboden als tijdelijke voorziening voor sport- en/of maatschappelijke activiteiten. Mogelijk is hierover spraakverwarring ontstaan.

3. Er is een tender uitgeschreven. Deze tender is niet gepubliceerd op het gebruikelijke TenderNed, de website van de overheid waar alle aanbestedingen op een plek te vinden zijn. Waar is deze tender dan wel gepubliceerd ?

Antwoord:

TenderNed is het platform voor aanbesteden door de Nederlandse overheid. De tijdelijke verhuur van het pand is geen formele aanbesteding van een werk, levering of dienst. De verhuur van bestaande gebouwen is niet aanbestedingsplichtig (art. 2.24 sub b Aanbestedingswet). Tenderen is ook niet hetzelfde als aanbesteden (denk aan een subsidietender dat ook niet op TenderNed geplaatst hoeft te worden). Alleen overheidsopdrachten als bedoeld in artikel 1 van de Aanbestedingswet met een waarde boven Europese drempelwaarden moeten op TenderNed geplaatst worden. In dit geval is daar dus geen sprake van en is de gemeente vrij om de tender op andere wijze openbaar te maken (Didam arrest).

We hebben de openbare selectieprocedure voor de tijdelijke verhuur gepubliceerd op de gemeentelijke website www.oss.nl.

4. Waarom wordt er afgeweken van publicatie op het gebruikelijke TenderNed ?

Antwoord:

Deze vraag is bij vraag 3 beantwoord.

5. Is met deze publicatie voldaan aan de eisen welke het Didamarrest en navolgende jurisprudentie stelt ?

Antwoord:

Ja.

6. Waarom heeft de wethouder in de commissievergadering, waar specifiek gevraagd en gesproken werd over sportscholen, niets gezegd over een tender?

Antwoord:

Het dossier over de sportschoolhouders behoort tot mijn portefeuille. Wethouder Van den Bergh is niet van alle ontwikkelingen in het dossier op de hoogte

7. Waarom heeft de wethouder niets gezegd over een voorlopige gunning aan een sportschoolhouder en alle andere recent ondernomen acties?

Antwoord:

Het dossier over de sportschoolhouders behoort tot mijn portefeuille. Wethouder Van den Bergh is niet van alle ontwikkelingen in het dossier op de hoogte. Ik ben graag bereid eventuele vragen hierover te beantwoorden.

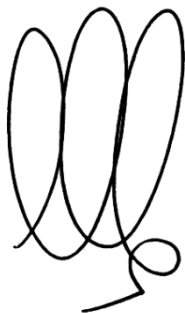
8. Waarom heeft de wethouder niet voldaan aan een actieve informatieplicht aan de gemeenteraad?

Antwoord:

Het collegebesluit over de openbare selectieprocedure is op 10 december 2024 op de gebruikelijke wijze openbaar gemaakt en gepubliceerd in Oss Actueel.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a final flourish.

C.P.W. van Geffen

Wethouder Sport en Gezondheid