

BESTEMMINGSPLAN

Schelversakker 1 Oss - 2022

Toelichting



Bestemmingsplan Schelversakker 1 Oss – 2022

Vastgesteld

Toelichting

INHOUDSOPGAVE

TOELICHTING

Hoofdstuk 1	Inleiding	6
1.1	Aanleiding	6
1.2	Plangebied	6
1.3	Geldende bestemmingsplan	7
Hoofdstuk 2	Bestaande situatie	8
2.1	Ontstaansgeschiedenis	8
2.2	Bestaande situatie	8
2.3	Stedenbouwkundige karakteristiek	9
2.4	Functionele karakteristiek	9
2.5	Groen, spelen en water	10
Hoofdstuk 3	Beoogde situatie	11
Hoofdstuk 4	Ruimtelijk beleidskader	14
4.1	Wettelijk kader	14
4.2	Rijksbeleid	16
4.3	Provinciaal beleid	17
4.4	Gemeentelijk beleid	19
Hoofdstuk 5	Omgevingsaspecten	21
5.1	Natuur	21
5.2	Archeologie en Cultuurhistorie	24
5.3	Mobiliteit en parkeren	28
5.4	Water	31
5.5	Defensie	33
5.6	Milieuaspecten	34
5.7	Milieueffectrapportage (M.e.r.)	44
Hoofdstuk 6	Toelichting op de regels	45
6.1	Algemeen	45
6.2	Regels	45
Hoofdstuk 7	Handhaving	47
7.1	Beleidskader	47
7.2	Professionele handhaving en handhavingsprogramma	47
7.3	Handhaafbaarheid, positief bestemmen, overgangsrecht	48
Hoofdstuk 8	Economische uitvoerbaarheid	49
Hoofdstuk 9	Overleg en maatschappelijke uitvoerbaarheid	50
9.1	Omgevingsdialoog	50
9.2	Vooroverleg	50
9.3	Zienswijzen	51

REGELS

VERBEELDING

BIJLAGEN

zie separaat bijlagenboek

TOELICHTING

Bestemmingsplan
Schelversakker 1 Oss – 2022

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Dit plan gaat over de realisatie van 'Kindcentrum Nicolaas Oss' op de locatie Schelversakker 1 in Oss. Op deze locatie was voorheen de huishoudschool en later het ROC gevestigd. Sinds 2015 staat het schoolgebouw leeg. In het bestemmingsplan "Centrum – Oss – 2013" was een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de bestemming 'Maatschappelijk' te wijzigen in een woonbestemming. In de daarop volgende "Partiële herziening 1 Centrum – Oss – 2013", vastgesteld in 2014, is voor dit perceel de wijzigingsbevoegdheid toegepast en de maatschappelijke bestemming omgezet in een woonbestemming. De huidige basisschool 'Nicolaasschool' is gelegen aan de Koornstraat en dateert van 1979. De school is technisch en functioneel verouderd en te klein voor het aantal leerlingen. In 2019 heeft de gemeenteraad besloten de locatie Schelversakker 1 aan te kopen, om daar de 'Nicolaasschool' te kunnen realiseren. De geldende woonbestemming moet daarom worden aangepast naar de bestemming 'Maatschappelijk'. Dit bestemmingsplan maakt dit mogelijk.

1.2 Plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Schelversakker ten noord-westen van het centrum van Oss. Het plangebied wordt aan de noordzijde begrensd door de Hertogensingel. Aan de zuidzijde grenst het plan aan de Driek van Erpstraat ter hoogte van het parkeerterrein van woonzorgcentrum De Wellen en het grasveld van de Arendsvlucht. Aan de oostzijde wordt het plangebied begrensd door de woningen en achtertuinen gelegen aan de Driek van Erpstraat 13A en Hertogensingel 72. Het plangebied bestaat uit de volgende kadastrale percelen: sectie K, nummers 423, 3854 (ged.) en 4101 (ged.) en sectie A, nummer 4782 (ged.). Het plangebied is hieronder globaal weergegeven.



Afbeelding 1: Globale weergave plangebied Schelversakker 1

1.3 Geldende bestemmingsplan

Het plangebied valt binnen het geldende bestemmingsplan “Partiële herziening 1 Centrum – Oss – 2013”. De gemeenteraad heeft dit bestemmingsplan op 31 juli 2014 vastgesteld. Tot de inwerkingtreding van voorliggend bestemmingsplan “Schelversakker 1 Oss – 2022” gelden binnen het plangebied de huidige bestemmingen van bestemmingsplan “Partiële herziening 1 Centrum – Oss – 2013”. Na de inwerkingtreding van voorliggend bestemmingsplan verliest dit plan, binnen het plangebied, zijn rechtskracht.

Hoofdstuk 2 Bestaande situatie

2.1 Ontstaansgeschiedenis

Op het perceel Schelversakker 1 was voorheen de huishoudschool en later het ROC De Leijgraaf gevestigd. Het schoolgebouw is gebouwd in 1955. Sinds 2015 staat het complex leeg en wordt het tijdelijk bewoond.

2.2 Bestaande situatie

Op het perceel Schelversakker 1 staat een schoolgebouw, gymzaal en een fietsenstalling. De bebouwing bedraagt ca 35% van het perceelsoppervlak. Ter plaatse van de achter-entree van het schoolgebouw, waar zich ook de fietsenstalling bevindt, is het perceel verhard. Het voorterrein rondom de school is grotendeels ingericht met gras en met lage beplanting. Aan de zijde van de Schelversakker is een drietal grote bomen aanwezig, waarvan de boom op de hoek met de Driek van Erpstraat monumentaal is. Het groen aan de zijde van de Schelversakker vormt een groene verbinding tussen de Hertogensingel en het grasveld aan de Arendsvlucht.



Afbeelding 2: Luchtfoto locatie Schelversakker 1 en directe omgeving

De bebouwing dateert uit de jaren vijftig van de vorige eeuw. Het gebouw ligt tegen de Hertogensingel aan maar de hoofdentree bevindt zich aan de Schelversakker. De fietsenstalling en de gymzaal liggen aan de oostzijde van het perceel. De maximale hoogte van het schoolgebouw is ongeveer 12 meter. Op 4 oktober 2021 is een aanvang gemaakt met de sloop van de gebouwen. De leegstaande bebouwing werd tot die tijd beheerd door Prevenda.

Het gebied wordt aan de zuidzijde begrensd door parkeerplaatsen gelegen aan de Driek van Erpstraat. Aan de andere kant van deze straat ligt het grasveld van de Arendsvlucht en het parkeerterrein van

woonzorgcentrum De Wellen. Aan de oostzijde grenzen de woningen en tuinen van de percelen Driek van Erpstraat 13a en Hertogensingel 72 aan het plangebied. Deze woningen zijn gebouwd in 1965. Ten westen van de locatie zijn vrijstaande en half-vrijstaande woningen aanwezig uit de jaren zestig. Het plangebied wordt aan de noordzijde begrensd door de Hertogensingel, een hoofdontsluitingsweg van Oss.

Op verzoek van de toenmalige eigenaren heeft het perceel in 2014 een woonbestemming gekregen. Tot op heden is het terrein echter niet herontwikkeld voor woningbouw, de oude school stond er nog steeds. In januari 2019 heeft de gemeente de gronden aangekocht ten behoeve van de verplaatsing en nieuwbouw van de basisschool Nicolaasschool vanaf de Koornstraat. De nieuwe school krijgt een capaciteit voor circa 450 leerlingen.

2.3 Stedenbouwkundige karakteristiek

De locatie ligt centraal tussen een aantal wijken: ten zuidoosten ligt het centrum, aan de westzijde Centrum-west met daarachter Ussen en in het noorden Krinkelhoek met aansluitend Mettegeupel. Vanuit de historische kern van Oss liep een aantal historische routes richting omliggende dorpen. In het huidige stratenpatroon zijn de Arendsvlucht en Driek van Erpstraat goed te herkennen als oude verbindingroutes. Daar waar beide straten samenkomen ligt de schoollocatie Schelversakker.

Het eerste deel van de Arendsvlucht grenst direct aan het historisch centrum. In het tweede deel, tegenover de schoollocatie, staan woningen uit de jaren dertig van de vorige eeuw. De huidige woningen aan de Driek van Erpstraat komen uit het begin van de jaren zestig. In die periode is Centrum-west verder gegroeid, is de Hertogensingel aangelegd en ook Krinkelhoek.

De woningen rondom de locatie zijn vrijstaand of tweekappers. De aansluitende woningen aan de Driek van Erpstraat hebben een kap. De woningen aan de Hertogensingel zijn eveneens tweekappers en vrijstaand maar staan op een ruimer perceel. De bebouwing daar is twee lagen zonder kap.

Schuin tegenover de locatie bevindt zich zorgcentrum De Wellen. Deze bebouwing heeft een grootschaliger karakter en kent aan de Driek van Erpstraat drie bouwlagen.

De Hertogensingel is een brede hoofdontsluitingsweg met gescheiden rijbanen. Door de bermen en de bomen heeft de singel een groene uitstraling. De westelijk gelegen woningen aan de Hertogensingel worden ontsloten op een parallelweg, die weer in verbinding staat met de Schelversakker. De Schelversakker sluit direct aan op de Hertogensingel en is één van de ontsluitingen van de achterliggende woonbuurt. Ook de Schelversakker heeft een groene uitstraling door de forse bomen en de beplanting. Deze straat verbindt de groene open ruimte aan de Arendsvlucht (grasveld met een flinke boom) met de Hertogensingel.

Het aansluitende deel van de Driek van Erpstraat is ingericht als een woonstraat. De woningen parkeren op eigen terrein. Ter hoogte van De Wellen liggen aan de straat drie langspaarkeerplaatsen. Naast De Wellen en tegenover de schoollocatie ligt een afgesloten parkeerterrein van De Wellen. De parkeerplaats wordt ontsloten vanaf de Driek van Erpstraat. Ook vindt een deel van de bevoorrading van het zorgcentrum plaats vanaf deze straat. Voor de huidige school ligt een erfachtige inrichting met parkeerplaatsen.

2.4 Functionele karakteristiek

De schoollocatie ligt tegen de rand van het centrum en vormt min of meer het overgangsgebied tussen het wonen en het gemengd gebied. Ten zuiden, westen en noorden liggen de woonwijken, terwijl aan de zuidoostzijde veel maatschappelijke functies aanwezig zijn. Van oudsher vormt de noordwesthoek van

het centrum een religieuze enclave met de daaraan verbonden instellingen van onderwijs en zorg (globaal het gebied tussen de Koornstraat en de Arendsvlucht). Het zorgcentrum van De Wellen maakt deel uit van dit gebied en ligt tegenover de schoollocatie.

Aan de Hertogensingel wordt vooral gewoond, maar ook zijn daar enkele bedrijven gevestigd.



Afbeelding 3: Luchtfoto's directe omgeving Schelversakker 1

2.5 Groen, spelen en water

Binnen het plangebied is aan de westzijde een aantal bomen aanwezig. De boom op de hoek van de Schelversakker en de Driek van Erpstraat is monumentaal. Afhankelijk van de soort en gezondheid van de andere bomen, kunnen deze behouden blijven en worden opgenomen in het inrichtingsplan van het gebied. Het groen van de Schelversakker vormt de verbinding tussen de Hertogensingel en de groene ruimte aan de Arendsvlucht.

In de directe omgeving zijn weinig speelvoorzieningen. Wel staan er aan de Arendsvlucht enkele speelvoorzieningen voor de kleine kinderen. Vanuit de school is de ambitie uitgesproken om de buitenruimte open te stellen buiten schooltijden.

Op welke wijze het regenwater wordt opgevangen binnen het plangebied wordt nader uitgewerkt in een waterhuishoudkundig plan. Er is in ieder geval voldoende ruimte om het regenwater oppervlakkig te laten infiltreren.

Hoofdstuk 3 Beoogde situatie

Het oude schoolgebouw aan de Schelversakker 1 heeft een oppervlakte van ongeveer 1.550 m². Deze bebouwing wordt gesloopt. Het nieuwe plan 'Kindcentrum Nicolaas Oss' voorziet in een hoofdgebouw, waarin de basisschool, kinderopvang en buitenschoolse opvang worden gehuisvest, en een gymzaal. De gymzaal kan in de avonduren worden gebruikt door externen.

Er wordt uitgegaan van een basisschool voor circa 450 leerlingen. Het leerlingenaantal is gebaseerd op de meerjarenprognose van Pronexus (rapport 2021). Het leerlingenaantal op 1 oktober 2020 was 401. Het schoolbestuur geeft aan dat nieuwbouw voor 450 leerlingen ruim voldoende is om een tijdelijk hoger leerlingenaantal vanaf het jaar 2034 op te vangen. In de meerjarenprognose is uitgegaan van de actuele gegevens en plannen van de gemeente met betrekking tot woningbouw en basisbestanden.

Uitgaand van een leerlingenaantal van 450 zijn de volgende gegevens normatief van toepassing: 2.464 m² bruto vloeroppervlakte (BVO) schoolgebouw en 632 m² gymzaal. De huidige gymzaal op Schelversakker 1 voldoet in geen enkel opzicht meer en wordt vervangen door nieuwbouw. Voor kinderopvang is gerekend met 390 m² BVO. In totaal dient de huisvesting een omvang te hebben van 3.486 m².

Het minimale oppervlak van een speelterrein van een school is vastgesteld op 600 m². Het is wenselijk om het speelterrein groter te maken dan deze minimale oppervlakte. In de ontwerptekeningen krijgt het schoolterrein, bestaande uit speelterrein aangevuld met speelterrein kinderopvang, fietsenstalling leerlingen, fietsenstalling personeel en parkeren op eigen terrein, een oppervlakte van circa 2.144 m². Voor de kinderopvang wordt uitgegaan van een speelterrein van minimaal 150 m², uitgaande van 3 m² per kindplaats conform de Wet Kinderopvang.



Afbeelding 4: Impressie van de mogelijke inrichting van de planlocatie en de directe omgeving

De hoofdentree van de basisschool bevindt zich aan de zuidzijde van het gebouw, aan de Driek van Erpstraat. Daar worden ook de meeste parkeerplaatsen gerealiseerd. Op het perceel zelf worden aan de oostzijde 21 parkeerplaatsen gerealiseerd voor het personeel.

De basisschool moet voorzien in een fietsenstalling. Volgens de kerncijfers bedraagt de bandbreedte voor het aantal benodigde stallingsplaatsen voor fietsen van de leerlingen 158 tot 261 plaatsen. In de ontwerpplannen is op dit moment een stalling van minimaal 176 fietsen voorzien.

De speelplaats wordt gerealiseerd aan de zuid- en westzijde van de bebouwing. De groene ruimte aan de Arendsvlucht zal worden meegenomen in het totale ontwerp zodat een functionele groene ruimte ontstaat.

De situering van de school op het perceel zal vergelijkbaar worden met de bestaande bebouwingsstructuur. Dat wil zeggen dat de bebouwing geplaatst zal worden aan de zijde van de Hertogensingel. De gymzaal zal ook geplaatst worden aan de zijde van de Hertogensingel. Hierdoor komt op het perceel aan zijde van de Driek van Erpstraat meer ruimte vrij voor het realiseren 21 parkeerplaatsen voor personeel.

Net als de bestaande school heeft de nieuwbouw maximaal drie bouwlagen, maar zal deze aan de zijde van de Driek van Erpstraat minder fors zijn. Het totale bebouwde oppervlak van de school, kinderopvang en gymzaal is vergelijkbaar met de bestaande, feitelijke situatie.

Aan de Hertogensingel en op de kop van de parallelweg kan de nieuwbouw een markante uitstraling hebben. Vanaf de Arendsvlucht vormt de school een nieuwe gevelwand en ligt de school op een zichtlocatie aan het groen. De overgang tussen school en woningen zal zorgvuldig worden vormgegeven.

Zowel aan de architectuur als aan het ontwerp voor de buitenruimte wordt veel aandacht besteed. Het schoolgebouw wordt zodanig ontworpen dat het in de toekomst relatief eenvoudig kan worden aangepast ten behoeve van andere functies, bijvoorbeeld wonen of zorg.



Afbeelding 5: Impressies uit het Schetsontwerp september 2021

De boom op de hoek van de Schelversakker en de Driek van Erpstraat is monumentaal. Deze wordt opgenomen in de inrichting van de buitenruimte van de school. Afhankelijk van de soort en gezondheid van de andere bomen, kunnen deze behouden blijven en worden deze ook opgenomen in het inrichtingsplan van het gebied. Op die manier wordt de groene structuur aan de Schelversakker zoveel mogelijk te behouden, zodat dit de verbinding blijft vormen tussen de Hertogensingel en de groene ruimte aan de Arendsvlucht.

De Nicolaasschool is voor de auto bereikbaar via de Driek van Erpstraat. Uit voorstudies blijkt dat de verkeerssituatie voor wat betreft de doorstroming en het parkeren door de verplaatsing van de school (van de Koornstraat naar de Schelversakker) nabij de nieuwe locatie intensiever wordt. Zo zullen de omwonenden gedurende piektijden in de ochtend en middag te maken krijgen met meer verkeersbewegingen en parkeerdruk. Daarom moet voor de leefbaarheid van de omwonenden en de veiligheid van de kinderen de situatie worden aangepast.

In diverse overleggen met de verkeerswerkgroep, waaraan een aantal direct omwonenden en een vertegenwoordiger van De Wellen deelnemen, zijn verschillende verkeers- en parkeervarianten besproken. Zo moet in overleg gekomen worden tot een zo snel en veilig mogelijke verkeersafwikkeling op de piektijden. In alle varianten wordt de bestaande rijbaan van de Driek van Erpstraat in zuidelijke richting verlegd, zodat de aanwezige 'knik' verdwijnt ten behoeve van een betere doorstroming. Door verlegging van de weg ontstaat aan de noordzijde meer ruimte voor trottoir en parkeervoorzieningen. De bestaande groenstrook ten zuiden van de Driek van Erpstraat wordt door de wegverlegging wat kleiner. Aan de Schelversakker wordt een zoen- en zoefstrook gerealiseerd. Aan de Arendsvlucht worden 11 parkeerplaatsen gerealiseerd direct naast de groene ruimte.

Hoofdstuk 4 Ruimtelijk beleidskader

4.1 Wettelijk kader

4.1.1 *Wet ruimtelijke ordening*

De hoofdlijnen van de Wet ruimtelijke ordening zijn:

- Decentraal wat kan en centraal wat moet: rijk en provincie moeten en mogen niet meer regelen dan wat de taak van deze overheden direct met zich brengt;
- Rijk, provincie en gemeente hebben gelijke instrumenten en kunnen die inzetten voor de eigen taken op het gebied van de ruimtelijke ordening: structuurvisie, bestemmingsplan en projectafwijkingbesluit;
- Rijk en provincie kunnen zaken voor gemeente dwingend voorschrijven via een verordening en via een aanwijzing;
- Er is een strikte scheiding tussen beleid en bestemmingsplan; beleidsdocumenten hebben geen directe juridische werking meer;
- De goedkeuring van de provincie op bestemmingsplannen is vervallen;
- Voor de realisering van projecten kan een projectafwijkingbesluit genomen worden;
- Voor gebieden waar geen ruimtelijke ontwikkelingen spelen kan de gemeente kiezen om een beheersverordening te maken in plaats van een bestemmingsplan;
- Er is een drempel voor planschade van 2%;
- De mogelijkheid van kostenverhaal bij grondexploitatie is verbeterd;
- Bestemmingsplannen moeten analoog en digitaal worden gemaakt.

Onderdeel van de Wet ruimtelijke ordening is de Grondexploitatiewet (Grex-wet). De grondexploitatiewet is als paragraaf 6.4 in de nieuwe Wet ruimtelijke ordening opgenomen.

Doelstelling van de nieuwe wet is een goede regeling voor kostenverhaal, binnenplanse verevening en enkele locatie-eisen bij particuliere grondexploitatie.

Onder de Grex-wet is kostenverhaal mogelijk via het privaatrechtelijke spoor (door middel van een vrijwillige samenwerkingsovereenkomst) en door middel van het publiekrechtelijke spoor.

Het kostenverhaal heeft een verplichtend karakter. Privaatrechtelijke afspraken hebben de voorkeur.

Maar als een gemeente er niet in geslaagd is met alle particuliere eigenaren in een gebied een overeenkomst te sluiten over grondexploitatie moet de gemeente publiekrechtelijk kosten verhalen bij partijen waarmee geen contract is gesloten.

Dit publiekrechtelijke verhaal gaat door middel van een exploitatieplan, waarvan de totstandkoming gelijk op moet lopen met een bestemmingsplan.

De verplichting tot een publiekrechtelijke regeling is gekoppeld aan twee voorwaarden:

1. In de eerste plaats is een ruimtelijk besluit op grond van de Wet ruimtelijke ordening nodig. Het publiekrechtelijk instrumentarium is alleen van toepassing bij de vaststelling van een bestemmingsplan, wijziging van een bestemmingsplan, of een projectafwijkingbesluit.
2. De tweede voorwaarde is dat het ruimtelijk besluit voorziet in nieuwbouw of in belangrijke en omvangrijke verbouwplannen met functiewijzigingen. De bouwplannen waar het om gaat zijn in het Besluit ruimtelijke ordening aangewezen.

4.1.2 *Besluit ruimtelijke ordening; “Ladder voor duurzame verstedelijking”*

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de nadere uitwerking van de Wet ruimtelijke ontwikkeling. In het Bro staat onder meer dat gemeenten bij het opstellen van een bestemmingsplan rekening moeten houden met bijvoorbeeld cultuurhistorie of bodem. Verder staat in het Bro dat een plan moet voldoen aan de Ladder voor duurzame verstedelijking.

De 'ladder voor duurzame verstedelijking' is een procesvereiste voor ruimtelijke plannen die nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken (Bro art. 3.1.6 lid 2). "De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien".

Stedelijke ontwikkelingen zijn bijvoorbeeld een bedrijventerrein, kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen. Nieuwe stedelijke ontwikkeling zijn ontwikkelingen, die nog niet eerder in een bestemmingsplan of ander juridisch verbindend ruimtelijk plan zijn opgenomen.

Het bestemmingsplan 'Schelversakker 1 Oss – 2022' maakt de realisering van een nieuwe basisschool en kinderopvang mogelijk. Hoewel op de planlocatie al een schoolgebouw staat, is de vigerende bestemming 'Woongebied - 1' en 'Woongebied - 2'. Daardoor is het voorliggende plan toch een nieuwe stedelijke ontwikkeling in de zin van de Ladder en moet dus verantwoord worden vanuit de huidige behoefte. De planlocatie ligt binnen het bestaand stedelijke gebied Oss. Een verzwaarde motivering is niet nodig.

De vestiging van de basisschool aan de Schelversakker is niet de toevoeging van een nieuwe school, maar betreft de verplaatsing van de bestaande Nicolaasschool vanaf de Koornstraat. De onderwijsgebouwen op de oude plek zijn technisch en functioneel verouderd en te klein voor het leerlingenaantal. Daarom heeft de gemeenteraad van Oss op 29 oktober 2020 besloten tot de vervangende nieuwbouw aan de Schelversakker. Onder de naam 'Kindcentrum Nicolaas Oss' wordt niet alleen een vernieuwde en toekomstbestendige school gerealiseerd, maar ook voorzieningen voor kinderopvang en een gymzaal, die in de buitenschoolse uren ook door sportgroepen gebruikt kan worden. De behoefte aan de Nicolaasschool is mede onderbouwd in de 2-jaarlijkse leerlingenprognoses van Pronexus en verantwoord in het Integrale Huisvesting Plan (IHP) onderwijsgebouwen 2021 (verantwoording strategische planning en zorgplicht voor het onderwijsvastgoed). Qua ruimtebeslag is de omvang van het ruimtebeslag aan de Schelversakker vergelijkbaar met de bestaande voorziening aan de Koornstraat (ca. 4.700 m²). Voor de locatie Koornstraat wordt gewerkt aan herontwikkelingsplannen met woningbouw, als onderdeel van een grotere gebiedsontwikkeling (plan herontwikkeling Fratershof).

De conclusie is dat de realisering van een school aan de Schelversakker aansluit bij de behoefte aan toekomstbestendige en duurzame onderwijsvoorzieningen in Oss. En verantwoord is in het kader van de Ladder voor duurzame verstedelijking.

4.1.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Indien nationale belangen met het oog op een goede ruimtelijke ordening dat vergen, kan de minister regels stellen aan de inhoud van bestemmingsplannen. Dit heeft de minister, in de vorm van een algemene maatregel van bestuur, gedaan in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Op 30 december 2011 is dit besluit in werking getreden.

Het kabinet heeft in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld dat voor een aantal onderwerpen verdere regels gesteld moeten worden. In het Barro komen dertien nationale belangen als titels terug. De volgende kunnen relevant zijn voor ruimtelijke plannen in de gemeente Oss:

- Rijkswaarwegen
- Grote rivieren
- Defensie
- Hoofdwegen en landelijke spoorwegen
- Elektriciteitsvoorziening

- Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen
- Natuurnetwerk Nederland
- Primaire waterkeringen buiten het kustfundament

De regels in het besluit zijn concreet normstellend benoemd en moeten direct of indirect (door tussenkomst van de provincie) doorwerken tot het niveau van de lokale besluitvorming. De indirecte doorwerking komt enkel bij de Ecologische Hoofdstructuur en de Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarden voor.

Het Barro voorziet verder in een hoofdstuk overige bepalingen en gaat gepaard met meerdere bijlagen. In deze bijlagen worden onder andere de belangen van de grote rivieren en defensie geografisch begrensd.

Bij het opstellen van bestemmingsplannen (en andere ruimtelijke besluiten) dient rekening te worden gehouden met de bepalingen van het Barro. Voor de gemeente Oss zijn met name de titels met betrekking tot de rijksvaarwegen, de grote rivieren, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en defensie (rechtstreeks) van belang. De regels in titel 2.4 Grote rivieren vormen feitelijk de doorwerking van de Beleidsregels Grote rivieren. Ten aanzien van titel 2.6 Defensie wordt de enige mogelijke beperking gevormd door de bescherming van het radarverstoringgebied van de vliegbasis Volkel.

4.2 Rijksbeleid

4.2.1 De Nationale Omgevingsvisie

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) is de langetermijnvisie van het Rijk op de toekomstige inrichting en ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De belangrijkste speerpunten uit de NOVI zijn:

- Een klimaatbestendige inrichting van Nederland. Dat betekent dat we Nederland zo inrichten dat ons land de klimaatveranderingen aankan. Daarvoor is nodig dat we functies meer in evenwicht met natuurlijke systemen (bodem en water) inpassen. Een voorbeeld hiervan is het op termijn verhogen van grondwaterstanden in veenweidegebieden;
- De verandering van de energievoorziening. Bij de inpassing van duurzame energie hebben we oog voor omgevingskwaliteit. Een voorbeeld hiervan is dat we eerst kijken naar ongebruikte daken om zonnepanelen op te plaatsten;
- De overgang naar een circulaire economie, waarbij we tegelijk goed kunnen blijven concurreren en een aantrekkelijk vestigingsklimaat bieden. Een voorbeeld is het aanpassen van productieprocessen en het gebruik van reststoffen in het haven- en industriegebied;
- De ontwikkeling van het Stedelijk Netwerk Nederland. Hiermee sturen we op een goed bereikbaar netwerk van steden. We gebruiken zo de ambities en mogelijkheden in steden en regio's in heel Nederland. Voorbeelden van regionale uitwerking hiervan zijn de verstedelijkingsstrategieën, waarin vooruitgekeken wordt hoe verschillende ruimtelijke functies in en rondom steden het beste ingepast kunnen worden;
- Het bij elkaar plaatsen van zogenaamde logistieke functies (bijvoorbeeld distributiecentra, datacenters) om hiermee de openheid en de kwaliteit van het landschap te behouden. We maken daarbij gebruik van een voorkeursvolgorde logistieke functies;
- Het toekomstbestendig maken van het landelijk gebied in goed evenwicht met de natuur en landschap. We werken bijvoorbeeld aan de overgang naar de kringlooplandbouw zodat gebruik van de grond meer wordt afgestemd op de natuurlijke water- en bodemsystemen.

Het plan voorziet in een duurzaam schoolgebouw dat BENG (bijna energieneutraal) of zelfs ENG (energie-neutraal) wordt gebouwd. Hierbij wordt aangesloten bij het duurzaamheidsspeerpunt. Het realiseren van een basisschool betreft een relatief kleinschalig ontwikkeling met een andere schaalgrootte dan de speerpunten uit de NOVI. De ontwikkeling heeft geen nadelige gevolgen voor de speerpunten uit de NOVI.

4.3 Provinciaal beleid

4.3.1 *Brabantse Omgevingsvisie: De kwaliteit van Brabant, visie op de Brabantse leefomgeving*

Op 14 december 2018 hebben Provinciale Staten de Omgevingsvisie 'De kwaliteit van Brabant' vastgesteld. De Omgevingsvisie bevat de hoofdlijnen van het provinciale beleid voor de fysieke leefomgeving.

De visie beschrijft de strategische hoofdpogingen voor de lange termijn over klimaatverandering, energietransitie, verstedelijking en bereikbaarheid, concurrerende duurzame economie en de basis op orde. Voor deze opgaven wordt aangegeven wat de ambities op lange termijn zijn: wat is er nodig om Brabant in 2050 een gezonde, veilige en prettige leefomgeving te laten zijn? Ook is een concreet tussendoel geformuleerd voor het jaar 2030, om zo te kijken wat in dat jaar minimaal bereikt moet zijn om het lange termijn doel te kunnen halen.

De Omgevingsvisie geeft ook aan op welke nieuwe manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan.

Na de inwerkingtreding van de Omgevingswet zal de Omgevingsvisie de provinciale plannen, zoals de structuurvisie, het verkeers- en vervoersplan, het milieu- en waterplan en de natuurvisie vervangen.

De basisopgave van de Brabantse Omgevingsvisie is werken aan veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit. Deze basisopgave is veelomvattend en gaat over milieuaspecten, als een schone bodem, schoon water (ondergrond) en schone lucht. Maar ook om landschappelijke en cultuurhistorische aantrekkelijkheid, een goede woon- en werkomgeving met een aantrekkelijk aanbod aan voorzieningen, stilte en een natuurlijke omgeving, waarin biodiversiteit en recreatie hand in hand gaan.

Om deze basisopgave te verwezenlijken zijn er vier hoofdpogingen gesteld:

- Werken aan de Brabantse energietransitie
- Werken aan een 'klimaatproof' Brabant
- Werken aan de slimme netwerkstad
- Werken aan een concurrerende, duurzame economie

In dit bestemmingsplan worden de bestemmingen 'Woongebied-1' en 'Woongebied-2' gewijzigd in de bestemming 'Maatschappelijk' voor het realiseren van een basisschool. Dit maakt verplaatsing en vernieuwing van een bestaande basisschool binnen de woonwijk mogelijk. Het plan draagt hiermee bij aan de provinciale doelen voor een goede woon- en leefomgeving met een aantrekkelijk aanbod van voorzieningen.

4.3.2 *Interim omgevingsverordening Noord-Brabant*

In oktober 2019 is de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant vastgesteld. De Interim omgevingsverordening Noord-Brabant bevat alle provinciale regels voor de fysieke leefomgeving. De verordening zorgt voor kaderstellende doorvertaling van de omgevingsvisie en het bestaande provinciaal beleid.

De Interim omgevingsverordening Noord-Brabant is een eerste stap in de implementatie van de Omgevingswet op provinciaal niveau. Voordat de Omgevingswet in werking treedt, wordt de definitieve omgevingsverordening vastgesteld. Net zoals de Omgevingswet een groot aantal wetten vervangt, vervangt de Brabantse omgevingsverordening een aantal provinciale verordeningen. De Interim omgevingsverordening Noord-Brabant vervangt de Provinciale milieuverordening, Verordening

natuurbescherming, Verordening Ontgrondingen, Verordening ruimte, Verordening water en de Verordening wegen.

In de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant staan regels voor:

- Burgers en bedrijven: dit zijn rechtstreeks werkende regels voor activiteiten. Deze regels bevatten de voorwaarden om zo'n activiteit te mogen verrichten. Deze regels geven ook aan of de start van een activiteit vooraf moet worden gegaan door een melding.
- Bestuursorganen van de overheid: dit zijn zogenaamde instructieregels. Met deze regels kan de provincie een opdracht geven aan gemeenten over onderwerpen die zij in het bestemmingsplan moeten opnemen of aan het waterschap over de manier waarop ze hun taken uitvoeren.

Het perceel Schelversakker 1 is gelegen in een gebied dat volgens de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant de aanduiding 'Stedelijk gebied' heeft. Daarom zijn de regels uit *Afdeling 3.5 stedelijke ontwikkeling en mobiliteit* relevant. Voor stedelijke ontwikkelingen zijn er twee werkingsgebieden opgenomen:

1. Stedelijk gebied met een onderverdeling in:

- Stedelijk concentratiegebied
- Kernen in landelijk gebied

2. Verstedelijking afweegbaar.

Er is een basisregeling geformuleerd voor duurzame stedelijke ontwikkeling. Uitgangspunt daarbij is dat eerst de mogelijkheden in Stedelijk gebied worden benut of de mogelijkheden in leegkomend of leegstaand erfgoed elders in de gemeente. Als daarbinnen vanuit kwalitatieve- of kwantitatieve overwegingen geen ruimte beschikbaar is, kan een afweging worden gemaakt voor nieuw ruimtebeslag in Verstedelijking afweegbaar.

In *artikel 3.42 duurzame stedelijke ontwikkeling* is het volgende opgenomen:

Lid 1: Een bestemmingsplan dat voorziet in de ontwikkeling van een locatie voor wonen, werken of voorzieningen ligt binnen Stedelijk gebied en bevat een onderbouwing dat:

- a. de ontwikkeling past binnen de regionale afspraken, bedoeld in afdeling 5.4 Regionaal samenwerken;
- b. het een duurzame stedelijke ontwikkeling is.

Lid 2: Een duurzame stedelijke ontwikkeling voor wonen, werken of voorzieningen:

- a. bevordert een goede omgevingskwaliteit met een veilige en gezonde leefomgeving;
- b. bevordert zorgvuldig ruimtegebruik, waaronder de transformatie van verouderde stedelijke gebieden;
- c. geeft optimaal invulling aan de mogelijkheden voor productie en gebruik van duurzame energie;
- d. houdt rekening met klimaatverandering, waaronder het tegengaan van hittestress en voldoende ruimte voor de opvang van water;
- e. geeft optimaal invulling aan de mogelijkheden voor duurzame mobiliteit;
- f. draagt bij aan een duurzame, concurrerende economie.

In *artikel 3.6 zorgvuldig ruimtegebruik* is het volgende opgenomen:

Lid 1: Zorgvuldig ruimtegebruik houdt in dat:

- a. de toedeling van functies in beginsel plaatsvindt binnen bestaand ruimtebeslag voor bebouwing behalve in de gevallen dat:
 1. nieuwvestiging mogelijk is op grond van de bepalingen in dit hoofdstuk;
 2. er feitelijk of vanuit kwalitatieve overwegingen onvoldoende ruimte is en uitbreiding, al dan niet gelijktijdig met de vestiging van een functies, op grond van de bepalingen in dit hoofdstuk is toegestaan;

- b. bij stedelijke ontwikkeling toepassing is gegeven aan artikel 3.1.6. tweede lid, Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking);
- c. gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere permanente voorzieningen worden geconcentreerd binnen een bouwperceel.

Lid 2: Onder bestaand ruimtebeslag voor bebouwing wordt verstaan het werkingsgebied Stedelijk Gebied of een bestaand bouwperceel.

Bij stedelijke ontwikkelingen is de relatie gelegd met de afspraken die in het regionaal overleg zijn gemaakt. Deze afspraken gaan over onder andere over duurzame verstedelijking en zorgvuldig ruimtegebruik.

Afdeling 5.4 Regionaal samenwerken gaat nader in op de wijze van regionale samenwerking, de onderwerpen van de samenwerking en het maken van regionale afspraken in het regionaal omgevingsoverleg. Van belang zijn de prognoses en analyses die periodiek door Gedeputeerde Staten worden opgesteld.

In *artikel 5.18 prognoses* is hierover het volgende opgenomen:

Lid 1: Gedeputeerde Staten stellen in overleg met de regio's ten minste eens per bestuursperiode relevante prognoses en analyses op, zoals in ieder geval een bevolkings- en woningbehoefteprognose, een prognose voor de ruimtebehoefte aan bedrijventerreinen en een trendanalyse van de mobiliteitsontwikkeling, die richting gevend zijn voor de gezamenlijk te maken afspraken.

Lid 2: De prognoses en analyses houden rekening met het principe van concentratie en verstedelijking.

Dit plan voor de realisatie van een basisschool ligt in de kern Oss, in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant aangeduid als 'Stedelijk gebied'. Daarbij wordt gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een bestaande binnenstedelijke locatie te herontwikkelen (duurzaam en zorgvuldig ruimtegebruik). De ontwikkeling past binnen de kaders van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. In paragraaf 4.1 is een verantwoording van deze ontwikkeling opgenomen.

4.4 Gemeentelijk beleid

4.4.1 Structuurvisie

Op 1 maart 2006 is de structuurvisie voor de gemeente Oss vastgesteld. De structuurvisie schetst de ruimtelijke koers van de gemeente op de langere termijn (tot 2020). Het is de opvolger van het Ruimtelijk Ontwikkelingsplan 1996 - 2015.

In de visie zijn op het gebied van het wonen de volgende opgaven geformuleerd:

- het versterken van de kwaliteit en de diversiteit van de woonmilieus;
- het verhogen van de leefbaarheid in de wijken en de kernen;
- het voorzien in de woningbehoefte, met name voor ouderen en jongeren;
- het verhogen van de keuzemogelijkheden in het aanbod van woningen en woonmilieus;
- het vasthouden van de huishoudens met de hogere inkomens.

De visie stelt nadrukkelijk dat een goed en bereikbaar voorzieningenniveau in de woongebieden van belang is voor een goed woon- en leefklimaat in wijken en kernen. Het realiseren van een vernieuwde basisschool aan de Schelversakker past binnen dit streven. Een vernieuwde, duurzame basisschool kan bijdragen aan de leefbaarheid van de directe omgeving. Met name als daarbij rekening wordt gehouden met flexibel en aanpasbaar bouwen met het oog op eventuele toekomstige wijzigingen.

4.4.2 Welstandsbeleid

Op 24 september 2020 is “Samen bouwen aan een mooi Oss, Nota uiterlijk van bouwwerken Oss 2020” vastgesteld. Dit welstandsbeleid legt meer verantwoordelijkheid bij de inwoners en bedrijven van de gemeente Oss. Met deze nota geldt in principe voor het gehele grondgebied van de gemeente een welstandsvrij beleid. Nieuwe bouwaanvragen hoeven niet te worden voorgelegd aan het Adviesteam Architectuur om te worden getoetst aan ‘redelijke eisen van welstand’.

Er gelden drie uitzonderingssituaties:

- bebouwing binnen beschermde stads- en dorpsgezichten;
- monumenten en de panden in de directe omgeving van een monument (binnen een straal van 25 meter vanaf een monument);
- bebouwing binnen gebieden waar een beeldkwaliteitsplan geldt.

In deze gevallen is voor bebouwing een welstandadvies wél verplicht.

In het welstandsvrije deel van de gemeente blijft de mogelijkheid bestaan om bouwplannen voor te leggen aan het Adviesteam Architectuur voor een vrijblijvend welstandsadvies.

Het plangebied ligt niet in een beschermd stads- en dorpsgezicht of in de nabijheid van een monument. Voor het plan is geen beeldkwaliteitsplan opgesteld waaraan de bebouwing zal worden getoetst. De plannen worden vrijwillig aan het Adviesteam Architectuur voorgelegd. Het adviesteam heeft het plan positief/negatief beoordeeld.

Hoofdstuk 5 Omgevingsaspecten

5.1 Natuur

5.1.1 *Wet natuurbescherming*

De Wet natuurbescherming beschermt Nederlandse natuurgebieden en planten- en diersoorten. Het is belangrijk voor de natuur dat er veel verschillende planten- en diersoorten zijn. Wanneer het met de natuur goed gaat, is er ook meer ruimte voor economische en andere maatschappelijke activiteiten. Maar sommige soorten zijn kwetsbaar, zoals vleermuizen en mussen. Een goede natuurbescherming is dan ook belangrijk.

Rolverdeling tussen provincies en Rijk

Sinds 1 januari 2017 bepalen de provincies wat wel en niet mag in de natuur binnen de provincie. De provincies zorgen voor de vergunningen en ontheffingen. De Rijksoverheid blijft verantwoordelijk voor het beleid van grote wateren en internationaal beleid (zoals Natura2000).

Ruimtelijke plannen en omgevingsvergunningen die invloed hebben op beschermde natuur moeten passen binnen de Wet natuurbescherming. Daarnaast gelden ook provinciale regelingen voor natuurbescherming.

5.1.2 *Groen en natuur/biodiversiteit*

Natuur- en landschapsvisie 2005

De visie vormt een toetsings- en ontwikkelingskader voor het natuur- en landschapsbeleid in Oss. Zij geeft richting aan ontwikkelingen en nodigt initiatiefnemers uit om een bijdrage te leveren aan projecten. De visie heeft als bouwsteen bijgedragen aan de Structuurvisie Oss 2020.

De ambities die in de visie zijn opgenomen zijn:

- Het realiseren van een tweetal natuur- en landschapsparken, te weten: 'Maashorst-Herperduin' en het Maaspark'.
- Het realiseren van stevige verbindingen tussen de natuur- en landschapsparken.
- Behoud en herstel van natuur- en landschapswaarden in het 'Land van Grutto en Pastinaak' en het 'Land van Dassen en Struweel'.
- Het realiseren van een groenblauw lint door de polder rond de Hertogswetering.
- Het ontwikkelen van aantrekkelijke groengebieden in en rond Oss en de dorpen, te weten de 'Groenblauwe Slinger door Oss', de 'Groene geledingszone ten zuiden van Oss', de 'Groene dorpen' en de 'Maasband'.

Routekaart Groen, Blauw en Natuur

In deze nota is aangegeven dat we de natuur en de biodiversiteit willen verbeteren door in te zetten op een gemeentelijk natuurnetwerk, aanvullend op het provinciaal netwerk. Het landschap en de ontstaansgeschiedenis van de gemeente Oss vormen daarbij de basis. Daarbij onderscheiden we de vijf gebieden die ook in de Natuur- en Landschapsvisie worden genoemd.

Natuurinclusief bouwen

De gemeente streeft er naar om bij (ver)bouwen zoveel als mogelijk rekening te houden met de natuur en de biodiversiteit ofwel 'natuurinclusief' te bouwen. Aan initiatiefnemers wordt gevraagd om dit ook te doen.

Bijzonder waardevolle bomen

In 1998 is de beleidsnota “Bijzonder waardevolle bomen” opgesteld, waarin bomen zijn opgenomen die vanwege specifieke waarden bescherming verdienen. De lijst met waardevolle bomen wordt periodiek geactualiseerd. De laatste actualisatie is opgenomen in de nota “Bijzondere bomen in Oss 2018”. In deze nota is vastgelegd dat de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de aangewezen waardevolle bomen altijd geweigerd moet worden tenzij het kappen van deze bomen vanuit het algemene belang noodzakelijk is. Dit is verder vertaald in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV). Op grond van de APV is voor het kappen van bomen die op de Beschermde bomenlijst staan een vergunning vereist. De vergunning kan op grond van verschillende criteria door het college van burgemeester en wethouders worden geweigerd.

5.1.3 Natuurtoets

Bij de bescherming van natuurwaarden gaat het enerzijds om soortenbescherming en anderzijds om gebiedsbescherming. Deze bescherming moet er toe leiden dat het voortbestaan van de soort niet in gevaar komt. De gebiedsbescherming is gericht op de bescherming van kwetsbare natuurgebieden

Programma Aanpak Stikstof (PAS)

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan in enkele beroepszaken tegen Natura 2000-vergunningen die zijn gebaseerd op het Programma Aanpak Stikstof (PAS) 2015-2021 (Kamerstuk 32 670, nr. 146). Het is een stevige uitspraak die per direct forse consequenties heeft voor individuele ondernemers, maar ook voor ambities van gemeenten, provincies en Rijksoverheid op het terrein van onder meer waterveiligheid, infrastructuur, woningbouw en klimaat. De uitspraak komt er op neer dat de PAS ‘gesneuveld’ is als aanpak en systeem voor vergunningverlening van stikstofvergunningen op basis van de Wet natuurbescherming. Hoewel er geen directe relatie lag en ligt tussen een bestemmingsplan en de PAS, is het sneuvelen van de PAS ook voor RO en bestemmingsplannen van belang, met name ook door de aandacht voor stikstof. Tot de uitspraak van de Raad van State werd als ondergrens waaronder je geen Natuurvergunning nodig had (0,05 Mol/ha) ook in de RO vaak gebruikt om aan te tonen dat stikstof geen probleem was voor de voorgenomen planontwikkeling.

De ontwikkeling op het perceel Schelversakker 1 moet getoetst worden aan de eisen uit de Wet natuurbescherming, waarbij de mogelijke gevolgen voor de stikstofdepositie binnen Natura 2000 een rol spelen. Door Rho Adviseurs is daarvoor de memo *Stikstofberekening* opgesteld, zie bijlage 1 van deze toelichting. Uit een berekening met AERIUS Calculator (versie 2021) voor de gebruiksfase blijkt dat er geen toename is van stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/jr. Op basis van de berekening zijn significante negatieve effecten op Natura 2000-gebied in de gebruiksfase uitgesloten. Voor de realisatiefase geldt een vrijstelling vanuit de Wet stikstofreductie en natuurverbetering. Een berekening voor deze fase is niet nodig. Geconcludeerd kan worden dat de beoogde ontwikkeling uitvoerbaar is in het kader van de Wet natuurbescherming.

Quickscan Flora en Fauna en vleermuisonderzoek

Het voormalige schoolgebouw aan de Schelversakker 1 gaat plaats maken voor de nieuwe basisschool Nicolaasschool. De oude gebouwen worden gesloopt. Omdat de werkzaamheden een zwaar karakter hebben en de gebouwen toegankelijk en/of bewoonbaar kunnen zijn voor dieren werd in 2019 ingeschat dat er negatieve effecten op beschermde dieren en planten kunnen optreden. Op voorhand was dus niet uit te sluiten dat er verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming (2015) worden overtreden. Daarom is door Bureau Schenkeveld in het najaar van 2019 een *Voortoets natuurwetgeving* uitgevoerd. Het rapport is opgenomen in de bijlage 2 van deze toelichting. In het rapport wordt geconcludeerd dat de sloop, nieuwbouw en herinrichting van de locatie geen ingrijpende ecologische gevolgen heeft. Voor het oude schoolgebouw valt de aanwezigheid van vleermuizen echter niet uit te sluiten.

Daarom is in 2020 vleermuisonderzoek gedaan volgens het vleermuisprotocol, zie bijlage 3 van deze toelichting. Ten behoeve van de inventarisatie vleermuizen zijn vier inventarisatieronden uitgevoerd in juni, juli en twee in september 2020. Tijdens het onderzoek zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. Wel zijn er tijdens de verschillende bezoeken in de omgeving van het gebouw baltsende en foeragerende vleermuizen waargenomen. In het onderzoek wordt de volgende conclusie getrokken. Er verdwijnen door de sloop- en verbouwwerkzaamheden aan de Schelversakker geen verblijfplaatsen van vleermuizen noch worden deze dieren verstoord. Daarmee worden geen verbodsbepalingen (artikel 3.5) van de Wet natuurbescherming overtreden. Er hoeft dus geen ontheffing te worden aangevraagd. De zorgplicht dient altijd in acht te worden genomen, ook voor onbeschermde soorten.

5.2 Archeologie en Cultuurhistorie

5.2.1 Erfgoedwet en overgangsregeling omgevingswet

De Erfgoedwet beschermt het cultureel erfgoed in Nederland. In deze wet staan regels om belangrijk cultureel erfgoed beter te beschermen en behouden. In de Erfgoedwet staat wat cultureel erfgoed is, hoe de overheid omgaat met roerend cultureel erfgoed (zoals schilderijen), wie welke verantwoordelijkheden heeft en hoe de overheid daar toezicht op houdt.

Het beschermingsregime voor de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten (lees archeologische resten) net als de bescherming van gebouwde rijksmonumenten wordt opgenomen in de Omgevingswet. Vooruitlopend op de inwerkingtreding van de Omgevingswet is het deel van de Monumentenwet 1988 dat gaat over de fysieke leefomgeving geregeld in het overgangsrecht van de Erfgoedwet.

Het gaat om:

- vergunningen tot wijziging, sloop of verwijdering van rijksmonumenten;
- verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie;
- bescherming van stads- en dorpsgezichten.

Het erfgoed in de ruimtelijke ordening wordt nu nog voor een belangrijk deel geregeld via de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Ruimtelijke plannen die toepassing hebben op cultureel erfgoed moeten passen binnen wettelijke kaders van de Erfgoedwet en ook de regelingen die in andere wetten en regelgeving is opgenomen, zoals de Wabo en het Bro.

5.2.2 Archeologiebeleid

Het provinciale archeologisch beleid is neergelegd in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant van 25 oktober 2019 en op de provinciale Cultuurhistorische waardenkaart 2010, herzien 2016. Hierin is de bescherming van aardkundig waardevolle gebieden en archeologische landschappen geregeld. Het gemeentelijk archeologisch beleid is veel gedetailleerder dan het algemene provinciale beleid op dit punt en prevaleert daarom ook boven het provinciale archeologisch beleid.

Op 14 oktober 2010 heeft de gemeente Oss haar 'archeologiebeleid' vastgesteld. In 2015 heeft de gemeenteraad het archeologiebeleid opnieuw vastgesteld. Dit was nodig vanwege de gemeentelijke herindeling met Maasdonk. Onderdeel van de vaststelling in 2015 is het rapport 'Actualisatie archeologiebeleid gemeente Oss, een herziene archeologische beleidskaart voor het nieuwe grondgebied van de gemeente Oss' (Goddijn, 2012). Aan de hand van onderzoeken, inzichten en boringen in het veld zijn de eerdere archeologische kaarten gedeeltelijk bijgesteld. Op de beleidskaart is sprake van meerdere beleidscategorieën (zie onderstaande tabel). In het beleid is per beleidscategorie vastgelegd wanneer sprake is van een onderzoeksplicht en wanneer ontwikkelingen hiervan zijn vrijgesteld.

Verwachting/waarde	Vrijstellingsgrenzen
Archeologisch beschermd rijksmonument Archeologisch (AMK-) monument	0 m ² / 30 cm -Mv
Beschermde stadsgezichten	35 m ² / 30 cm -Mv
Historische stads-/dorpskern	50 m ² / 30 cm -Mv
Hoge verwachtingswaarde	100 m ² / 30 cm -Mv
Hoge verwachtingswaarde – bedrijventerrein Middelhoge verwachtingswaarde	1000 m ² / 30 cm -Mv
Lage verwachtingswaarde	5 hectare / 30 cm -Mv

<i>Reeds onderzocht</i>	<i>Afhankelijk van de resultaten van het reeds uitgevoerde onderzoek.</i>
<i>Verstoord</i>	<i>Geen onderzoeksplicht</i>

Volgens de archeologische beleidskaart heeft het plangebied een hoge verwachtingswaarde. Vanuit het archeologiebeleid geldt voor het bestemmingsplangebied een archeologische onderzoeksplicht als de bodemingrepen dieper zijn dan 30 cm beneden het huidige maaiveld én de omvang van het gebied groter is dan 100 m².

5.2.3 Archeologietoets

Volgens de archeologische beleidskaart van de gemeente is aan het bestemmingsplangebied een hoge verwachtingswaarde toegekend. Concreet betekent dit dat er een archeologische onderzoeksplicht geldt indien de bodemingrepen dieper reiken dan 30 cm beneden huidig maaiveld én de omvang van het gebied groter is dan 100 m².

Toetsing van de plannen

Het verdient aanbeveling om aan de 'voorkant', dat wil zeggen voordat de plantoelichting wordt opgesteld, onderzoek te doen. Afhankelijk van de verwachtingswaarde van het gebied waarin de ontwikkeling is voorgenomen, kan dat een bureauonderzoek, een booronderzoek, een proefsleuvenonderzoek of een daadwerkelijk opgravingsonderzoek zijn. In geval van onderzoek vooraf is wellicht, uiteraard afhankelijk van de uitkomst daarvan, geen bescherming nodig door het opnemen van een zogenaamde dubbelbestemming in de planregels. Indien vooraf geen onderzoek is gedaan is het in elk geval noodzakelijk dat de archeologische (verwachtings)waarde beschermd wordt door borging in de planregels.

Bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek

In opdracht van de gemeente Oss heeft RAAP een archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek uitgevoerd in het plangebied. De definitieve versie van het onderzoek d.d. 31-05-2021 is goedgekeurd door de gemeente Oss en opgenomen in bijlage 4 van de toelichting (RAAP-rapport 5185 / versie 31-05-2021).

Uit het bureauonderzoek is gebleken dat het plangebied ligt op de flank van een dekzandrug op de overgang van de Peelhorst naar het Midden-Nederlands rivierengebied. Bodemkundig wordt het gebied gekenmerkt door hoge enkeerdgronden. Ook uit historisch kaartmateriaal blijkt dat het plangebied behoorde tot de akkergronden rondom de stad Oss. Het lag buiten de stadsgracht in de zone met perifere bewoning langs de uitvalswegen. Van dat laatste lijkt een gebouw op de oostgrens van het plangebied te hebben gestaan. Met name direct ten zuidoosten van het plangebied zijn veel archeologische vindplaatsen bekend, gekoppeld aan de historische kern van Oss op de kop van de dekzandrug. De oudste vastgestelde sporen dateren uit de ijzertijd, maar er zijn vooral veel sporen uit de middeleeuwen. Gezien de ligging op de dekzandrug met hoge enkeerdgronden in de perifere bewoningszone van de stad Oss, zijn bewoningssporen uit alle archeologische perioden te verwachten, variërend van vuursteenconcentraties en grondsporen tot eventueel stenen funderingsresten.

Uit het veldonderzoek is gebleken dat de bovengrond in het plangebied plaatselijk diep is verstoord (>170cm -mv). In boring 5 is een gelaagd opge vulde laagte aangeboord, mogelijk een waterput. In het zuidoosten van het plangebied bleek de bodem grotendeels intact en is een restant van de oorspronkelijke (moder-achtige) podzolgrond in het dekzand aangeboord. Deze resultaten laten zien dat in het zuidoosten archeologische sporen (zoals eventuele funderingsresten van het verwachte gebouw) intact kunnen zijn. In het grootste deel van het gebied zullen echter alleen eventuele diepere sporen, zoals de waterputten die in de omgeving veel zijn aangetroffen, onder de verstoring nog intact kunnen zijn.

Op basis van de resultaten van het onderzoek blijkt dat in het plangebied (mogelijk) archeologische resten bedreigd worden door de voorgenomen bodemingrepen. Daarom wordt geadviseerd om de plannen zodanig aan te passen dat verstoring wordt voorkomen. Dat kan door de toekomstige ingrepen te beperken tot het grondplan van de bestaande bebouwing (waar de bodem al verstoord is) en waar dat niet mogelijk is de ingrepen te beperken tot de minimale verstoringdiepte van 75 cm –Mv. Indien dit niet mogelijk is, dan wordt verder onderzoek nodig geacht.

Selectiebesluit / Besluit ten aanzien van vervolgtraject

De gemeente Oss neemt het advies van RAAP over. In het plangebied is archeologisch vervolgonderzoek in de vorm van proefsleuvenonderzoek noodzakelijk, daar waar de bodemingrepen dieper reiken dan 75 cm beneden het huidige maaiveld. Indien het gebied dat verder onderzocht moet worden zeer beperkt van omvang blijkt, kan – in overleg met de gemeentelijk archeoloog – ook gekozen worden voor opgraving (variant archeologische begeleiding), waarbij eventuele sporen in de bouwput worden gedocumenteerd.

Ter plekke van de huidige bebouwing is de ondergrond dermate verstoord dat verder archeologisch onderzoek hier niet nodig is (hier zijn kelders aanwezig tot een diepte van circa 2 meter –Mv).

Voor de verdere (plan)procedure betekent dit het volgende:.

- Het proefsleuvenonderzoek dient vóórafgaand aan de vergunningsaanvraag te worden uitgevoerd. De uitkomst van het onderzoek kan namelijk leiden tot aanvullende voorwaarden in de vergunning (archeologische begeleiding, opgraving, bescherming).
- Gravend onderzoek dient te worden uitgevoerd op basis van een Programma van Eisen (PvE) dat dient te zijn goedgekeurd door de gemeentelijk archeoloog (mw. M. Peeters, gemeente Oss). Idealiter bevat dit PvE direct een doorstart naar een opgraving (verkort de doorlooptijd en scheelt in de kosten).
- De aanvang van het archeologisch onderzoek dient twee weken voor de start aan de gemeentelijk archeoloog te worden gemeld per email (m.peeters@oss.nl).
- Er geldt ten alle tijden een meldingsplicht bij het aantreffen van archeologische resten.

Bestemmingsplanregels

De gemeente Oss vertaalt de wet en het archeologisch beleid ook door in standaard bestemmingsplanregels. Zo heeft de gemeente bestemmingsplanregels (dubbelbestemmingen: dat wil zeggen dat deze naast de hoofdbestemming gelden) voor bescherming van historische kernen, beschermde monumenten, monumenten en voor gebieden met een middelhoge of hoge archeologische verwachtingswaarde. Met deze regels kan, ter bescherming van archeologische waarden, worden bepaald wanneer er een omgevingsvergunning voor bepaalde werkzaamheden nodig is, wanneer dat niet het geval is en onder welke omstandigheden en met welke nadere eisen en voorwaarden een omgevingsvergunning kan worden verleend.

De terreindelen buiten de huidige bebouwingscontouren dienen planologisch beschermd te worden door middel van een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie verwachtingswaarde hoog'. Deze dubbelbestemming is opgenomen op de verbeelding en in de regels van dit wijzigingsplan. Voor het gebied geldt dat bij bodemverstoringen groter dan 100 m² en dieper dan 75 cm beneden huidig maaiveld archeologisch onderzoek nodig is.

Ter plaatse van de huidige bebouwing, waar de bodem al verstoord is, is een archeologische dubbelbestemming niet nodig.

5.2.4 Cultuurhistorie

Wettelijk kader

Door een wijziging van het Bro moeten cultuurhistorische waarden voortaan vooraf in het proces van ruimtelijke ordening worden meegenomen, met name bij de voorbereiding en vaststelling van bestemmingsplannen. Het Bro bevat eisen waaraan de voorbereiding van een bestemmingsplan moet

voldoen. Zo wordt er onder meer een beschrijving verlangd van de manier waarop met in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. Dat wordt veranderd in: met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten. De regering wil hiermee bereiken dat aandacht voor cultuurhistorische waarden voortaan in het planproces naar voren wordt gehaald. Doordat plannen nu nog pas na afloop van het planproces worden getoetst aan de regelgeving van de monumentenzorg, wordt monumentenzorg dikwijls ervaren als hindernis. Dit is door de regering erkend en daarbij is de ambitie uitgesproken om de positie van cultuurhistorie aan het begin van het ruimtelijk ordeningsproces juridisch te versterken. Door de verankering van cultuurhistorische waarden in de bestemmingsplannen vermindert tegelijkertijd de noodzaak tot het aanwijzen van nieuwe beschermde monumenten, omdat het belang van de cultuurhistorie wordt geborgd via het proces van de ruimtelijke ordening. In de Wet tot wijziging van de Monumentenwet 1988 en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in verband met modernisering van de monumentenzorg is daarom al de mogelijkheid voor burgers en belangengroepen om een aanvraag in te dienen om een monument aan te wijzen als beschermd monument, geschrapt. Dit instrument werd door belangengroepen nogal eens ingezet om afgifte van bouwvergunningen te frustreren of te vertragen. Met de wijziging van het Bro wordt tevens de adviesrol van Gedeputeerde Staten beperkt. Tot nu toe moet bij alle ingrepen aan een beschermd monument buiten de bebouwde kom advies aan Gedeputeerde Staten worden gevraagd. Met de wijziging van het besluit hoeft dat alleen nog, als het gaat om monumenten die door de minister op grond van de Monumentenwet 1988 zijn aangewezen.

Daarnaast voorziet het besluit in een aantal versoepelingen van vergunningvrij wijzigen of bouwen in, aan of bij beschermde monumenten. Samengevat komen die versoepelingen er op neer, dat voor gewoon onderhoud of voor inpassende veranderingen aan beschermde monumenten geen monumentenvergunning meer nodig is, als de betreffende onderdelen geen monumentale waarde hebben. Bij twijfelgevallen zal men het bevoegd gezag moeten raadplegen. De bedoeling van het wijzigingsbesluit is om enerzijds cultuurhistorische waarden een duidelijke plaats te geven aan het begin van het planproces en anderzijds onnodige regeldruk, vooral wanneer het gaat om ondergeschikte wijzigingen aan een monument, weg te nemen.

Cultuurhistorie: gemeentelijk en provinciaal beleid

Het beleid van de gemeente Oss voor wat betreft cultuurhistorie is onder meer neergelegd in het Erfgoedplan Oss 2006 "Op gemengde bodem". Hierin zijn onder andere opgenomen: historisch bebouwde gebieden, oude verkavelingspatronen, de invloed van de Maas en Rijksmonumenten. Deze nota heeft (nog) geen betrekking op het grondgebied van de voormalige gemeente Lith. Daarnaast heeft de gemeente Oss een Monumentenlijst 2019. Hierin zijn de Rijks- en gemeentelijke monumenten opgenomen. Het provinciale cultuurhistorische beleid is verankerd in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant en op de Cultuurhistorische waardenkaart 2010. Hierin zijn onder andere opgenomen: cultuurhistorische vlakken en complexen van cultuurhistorisch belang.

Cultuurhistorie: bestemmingsplanregels en regels in de provinciale Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Met de onder het kopje 'archeologie' genoemde bestemmingsplanregels, is het ook mogelijk om cultuurhistorische waarden in bestemmingsplannen te beschermen. Een en ander voor zo ver het terreinen betreft (inbouwen sloopvergunningstelsel voor bebouwing). Korte tijdshalve wordt naar het kopje 'archeologie: bestemmingsplanregels' verwezen. De provincie Noord-Brabant heeft in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant bindende regels opgenomen ter bescherming van cultuurhistorische waarden.

5.3 Mobiliteit en parkeren

5.3.1 Verkeer

De Mobiliteitsvisie Oss uit 2009 heeft als doel het in balans brengen van bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid. De mobiliteitsvisie is uitgewerkt in het Mobiliteitsplan 2020 Oss. Het deelplan Wegen werkt het gewenste netwerk voor het autoverkeer uit. Per weg is de gewenste functie vastgelegd. Van belang is de vraag of een initiatief leidt tot extra verkeersbewegingen en of de toename van verkeersbewegingen passen binnen de normen die voor ontsluitingswegen gelden.

Het verplaatsen van de school heeft tot gevolg dat de verkeersstromen gaan veranderen. Deze veranderingen mogen niet leiden tot knelpunten in de verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid. Ook heeft de vestiging van de school aan de Schelversakker gevolgen voor de parkeersituatie in de omgeving van deze nieuwe locatie. Door IV-Infra b.v. wordt in de notitie *Verkeersadvies Kindcentrum Nicolaas* beschreven wat de gevolgen zijn voor verkeer en parkeren. Hieronder worden de bevindingen en conclusies van de notitie weergegeven. De volledige notitie is opgenomen in bijlage 5 van deze toelichting.

Verkeer: extra verkeersbewegingen

Voor het bepalen van de verkeersgeneratie als gevolg van de ruimtelijke ontwikkeling is een aantal uitgangspunten gehanteerd. Er wordt daarbij gebruik gemaakt van gegevens van het CROW. Het CROW heeft kencijfers ontwikkeld voor het maken van een inschatting van de hoeveelheid autoverkeer dat wordt gegenereerd bij nieuwe ontwikkelingen. De meest recente richtlijnen liggen vast in publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren; van parkeerkencijfers naar parkeernormen'. De richtlijnen van het CROW gaan uit van een bandbreedte van minimale en maximale kencijfers. De te hanteren kencijfers zijn afhankelijk van de kenmerken van de locatie. De kern Oss heeft een stedelijkheidsgraad 2 (sterk stedelijk). De beoogde locatie aan de Schelversakker valt onder de 'schil'.

De toekomstige verkeersgeneratie in de ochtendspits bestaat uit 16 verplaatsingen van het personeel en uit gemiddeld 111 verplaatsingen van ouders die hun kinderen naar school brengen. Om schommelingen in het autogebruik op te vangen wordt bij de verkeersgeneratie uitgegaan van 10% extra verplaatsingen (in totaal 122 verplaatsingen).

Verkeer: ontsluitingswegen

Het verkeer van en naar de school zal zich via verschillende wegen verdelen. In de nieuwe situatie wordt eenrichtingsverkeer ingesteld in de Schelversakker (van zuid naar noord) en in het oostelijke deel van de Driek van Erpstraat (van oost naar west).

Het autoverkeer naar school zal hoofdzakelijk naderen via het oostelijk deel van de Driek van Erpstraat (85% van de motorvoertuigen). Deze straat vormt via de Begijnenstraat de kortste route vanaf een gebiedsontsluitingsweg (Hertogensingel). Het overige verkeer zal vanaf de kruising Driek van Erpstraat – Arendsvlucht komen. Bij het weggrijden zal het overgrote deel van het verkeer via de Schelversakker weggrijden (85%).

De Hertogensingel is aangewezen en ingericht als gebiedsontsluitingsweg. Op deze weg staat een vlotte en veilige doorstroming van het gemotoriseerd verkeer centraal. De verplaatsingen als gevolg van de school betekenen relatief gezien maar een beperkte toename van de intensiteiten op deze weg. Een deel van het verkeer van en naar de school maakt overigens nu al gebruik van de Hertogensingel.

De overige wegen in de directe nabijheid van de beoogde locatie van de school zijn erftoegangswegen. Op erftoegangswegen staat de verblijfsfunctie centraal en is de verkeersfunctie in principe ondergeschikt. Dit betekent dat een gebied op een veilige manier bereikbaar moet zijn, maar dat enige vertraging in de verkeersafwikkeling acceptabel is. Uiteraard mag dit laatste niet leiden tot ongewenst gedrag, zoals het

overtreden van verkeersregels.

De verwachte verkeerstoename in de Begijnenstraat, Driek van Erpstraat en Schelversakker zorgen objectief gezien niet voor verkeerskundige knelpunten. Wel kunnen bewoners overlast ervaren van deze toename: het wordt drukker en gevoelsmatig onveiliger. Dit gevoel van onveiligheid zal deels veroorzaakt worden door een toename van fietsers in de straten, onder meer schoolgaande kinderen. De toename van de verkeersdruk en het gevoel van onveiligheid zullen ervoor zorgen dat verkeer extra alert zal zijn in deze straten.

Een groot deel van het verkeer zal de Schelversakker gebruiken bij het verlaten van het gebied. Middels een microsimulatie met VISSIM is onderzocht of dit in de ochtendspits zal leiden tot een slechte verkeersafwikkeling op het kruispunt Schelversakker – Hertogensingel. De simulatie laat zien dat het niet noodzakelijk is om aanvullende maatregelen te treffen op het kruispunt Schelversakker-Hertogensingel. Incidenteel ontstaan wachtrijen, maar deze rijen lossen vrij snel op.

Geconcludeerd wordt dat de wegen in de omgeving van 'Kindcentrum Nicolaas Oss' geschikt zijn om de verkeerstoename op te vangen. Wel is het mogelijk dat aanwonenden overlast ervaren van het extra verkeer. Daarnaast zullen de wachttijden bij het oprijden van de Hertogensingel toenemen. Deze wachttijden blijven echter acceptabel. Enige vertraging op erftoegangswegen is acceptabel, aangezien de verkeersfunctie bij deze wegen ondergeschikt is aan de verblijfsfunctie.

5.3.2 Parkeren

De gemeente Oss heeft een gemeentelijk parkeerbeleidsplan vastgesteld. De nota 'Parkeernormen 2017' geeft aan welke parkeernormen voor welke gebieden gelden.

Het parkeren bij 'Kindcentrum Nicolaas Oss' bestaat uit kort parkeren (halen en brengen van kinderen) en uit lang parkeren (parkeren door personeel).

Lang parkeren

Voor het personeel van zowel de school als de kinderopvang zijn op basis van de nota 'Parkeernormen 2017, gemeente Oss' in totaal afgerond 21 parkeerplaatsen nodig. Deze parkeerplaatsen zijn bij voorkeur op eigen terrein aanwezig. In het concept inrichtingsplan zijn op eigen terrein 21 parkeerplaatsen ingetekend, zodat op eigen terrein voldaan kan worden aan de parkeervraag voor lang parkeren.

Buiten schooltijden kan de gymzaal verhuurd worden. De parkeervraag van de gymzaal bedraagt maximaal 11 parkeerplaatsen. Deze parkeervraag kan op eigen terrein opgevangen worden. Daarnaast zijn in de directe omgeving van de school 46 parkeerplaatsen beschikbaar, waarmee ook deze parkeervraag kan worden opgevangen. Dit geldt voor de avonduren als de parkeerplaats op eigen terrein niet gebruikt wordt.

Kort parkeren

Voor het halen en brengen van de leerlingen zijn volgens de kencijfers gemiddeld 42 parkeerplaatsen nodig. Om een schommeling in de parkeervraag op te vangen wordt uitgegaan van 10% extra parkeercapaciteit. Het totaal aantal plaatsen voor halen en brengen komt hiermee uit op 46 parkeerplaatsen.

Dit aantal is maatgevend bij de beoordeling of in de openbare ruimte voldoende parkeerplaatsen beschikbaar zijn om de parkeervraag op te vangen. Op eigen terrein zijn geen parkeerplaatsen voorzien voor het tijdelijk parkeren voor halen en brengen. De parkeervraag van de kinderopvang (5 tot 8 parkeerplaatsen) is over het algemeen op niet op hetzelfde moment als de parkeervraag van de school.

In de huidige situatie zijn er in de nabije omgeving onvoldoende parkeerplaatsen beschikbaar voor het halen en brengen van leerlingen. Om aan de parkeervraag te kunnen voldoen en te voorkomen dat er parkeeroverlast in de omgeving ontstaat, is het gewenst om extra parkeergelegenheid te realiseren. Hiernaar is onderzoek gedaan waarbij de directe omgeving is betrokken in de vorm van de verkeerswerkgroep. De verkeerswerkgroep bestaat uit omwonenden en direct belanghebbenden. Met de verkeerswerkgroep zijn diverse overleggen gevoerd. Tijdens een overleg in september 2021 zijn vier scenario's met parkeer- en verkeersvarianten besproken. De verkeerswerkgroep heeft toen positief gereageerd op een van de vier scenario's, met de opmerking dat verdere uitwerking absoluut noodzakelijk is. Het voorgestelde parkeer- en verkeersscenario is vervolgens in overleg met de verkeerswerkgroep nader uitgewerkt en na afstemming met partijen als de Nicolaasschool verwerkt in dit bestemmingsplan.

In het huidige plan is in de directe nabijheid van de school ruimte voor 46 parkeerplaatsen voor het halen en brengen van de leerlingen. Zo wordt aan de oostzijde van de Schelversakker een kiss & ride strook aangelegd met 9 plaatsen en aan de westzijde twee parkeerstroken met ieder 3 plaatsen. De bestaande parkeerstrook aan de Driek van Erpstraat heeft in de toekomst een capaciteit van 20 parkeerplaatsen. En aan de Arendsvlucht wordt een langspaarkeerstrook aangelegd met 11 plaatsen. Die worden via een pad in de groene ruimte verbonden met een veilige oversteek in de Driek van Erpstraat naar de school. Dit betekent dat voldoende parkeerplaatsen beschikbaar zullen zijn voor het halen en brengen van de leerlingen. Om te zorgen dat de parkeerplaatsen daadwerkelijk beschikbaar zijn op het moment dat de leerlingen gebracht en gehaald worden, kan het nodig zijn om parkeer regulerende maatregelen te treffen (zoals het instellen van een maximale parkeerduur of het uitbreiden van de zone met betaald parkeren).

Stallingsplaatsen voor fietsen

Volgens de kencijfers bedraagt de bandbreedte voor het aantal benodigde stallingsplaatsen voor fietsen van de leerlingen 158 tot 261 plaatsen. Voor het personeel zijn volgens de kencijfers 18 stallingsplaatsen nodig. In de plannen is op dit moment een stalling van minimaal 176 fietsen voorzien, gelegen aan de noordzijde van het schoolgebouw. De stallingsbehoefte voor fietsen is exclusief de ruimte die nodig is voor het tijdelijk plaatsen van fietsen van de ouders bij het wegbrengen en ophalen van leerlingen. Tevens moet het plan voorzien in voldoende ruimte voor wachtende ouders.

5.4 Water

5.4.1 Wetgeving en beleid

De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater. Ook verbetert de Waterwet de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) stelt een watertoets verplicht voor ruimtelijke plannen waarin waterbelangen spelen. De watertoets bewaakt de waterkwaliteit en waterkwantiteit. Een watertoets is het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en beoordelen. Waterhuishoudkundige aspecten zijn onder meer veiligheid, wateroverlast, waterkwaliteit, verzilting en verdroging. De watertoets heeft betrekking op alle wateren: rijkswateren, regionale wateren, gemeentelijke en particuliere wateren en grondwater.

De gemeente Oss heeft in 2013 een integraal plan Watertaken vastgesteld. Het plan bestaat uit twee delen. Het “verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan” (vGRP) regelt de zorg voor inzameling en transport van afvalwater. Ook regelt het vGRP een doelmatige verwerking van afvloeiend hemelwater en overtollig grondwater. Daarnaast biedt het plan Watertaken een kader voor de andere watertaken van de gemeente. De gemeente is verantwoordelijk voor de openbare ruimte. Het gaat vooral om de zorg voor oppervlaktewater in bebouwd gebied. De gemeente is ook verantwoordelijk voor een goede ruimtelijke ordening. Het gaat om voldoende ruimte voor water in ruimtelijke plannen. De watertoets is opgenomen in het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro). Beleid van gemeente, provincie en rijk is van toepassing bij een watertoets. Toetsing van uw waterparagraaf gebeurt op kwaliteit en kwantiteit. De verwerking van hemelwater, afvalwater en planologische ‘waterbestemmingen’ komen aan bod.

Waterschap Aa en Maas is verantwoordelijk voor het waterbeheer in haar beheersgebied. Het gaat om het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer, de waterkeringszorg, waterzuivering, grondwaterbeheer en waterbodembeheer. De regels zijn vastgelegd in de Keur (met Algemene- en Beleidsregels) in de vorm van een aantal gebods- en verbodsbepalingen.

Keur

De Keur is een waterschapsverordening en omvat samen met de Waterwet alle gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen of activiteiten die consequenties hebben voor de waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterveiligheid. De Keur is verder uitgewerkt beleids- en algemene regels.

Legger

De Keur verwijst in de gebods- en verbodsbepalingen volop naar de legger. De legger legt de status en afmetingen behorende bij de regels van de Keur vast in een overzichtskaart van het waterbeheersgebied. Op deze kaart zijn onder andere dijken, waterlopen en bijbehorende beschermingszones aangegeven.

Sinds 1 maart 2015 hanteert waterschap Aa en Maas onderstaande (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt. Deze (beleids)uitgangspunten zijn opgenomen in ‘Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen’. Voor een toename van het verhard oppervlak tussen de 500 m² en 10.000 m² kan de vereiste compensatie berekend worden door de toename van het verhard oppervlak (m²) te vermenigvuldigen met een waterschijf van 60 mm.

De uitgangspunten bij het toetsen van ruimtelijke plannen zijn:

- Gescheiden houden van vuil (afval)water en schoon hemelwater;
- Voorkomen van vervuiling van water;
- Schoon hemelwater kan volgens de voorkeursvolgorde worden verwerkt:
 1. Hergebruik
 2. Infiltratie/bergen
 3. Afvoer

- Hydrologisch neutraal ontwikkelen (HNO), zodat een ontwikkeling niet leidt tot een hydrologische achteruitgang, zowel in als buiten het plangebied. Ook mogen geen hydrologische knelpunten ontstaan voor huidige en vastgelegde toekomstige landgebruik functies. Dit betekent dat:
 1. De afvoer uit het gebied niet groter wordt dan in de referentiesituatie;
 2. De grondwateraanvulling in het plangebied gelijk blijft of toeneemt;
 3. Grond- en oppervlaktewaterstanden in de omgeving gelijk blijven, of verbeteren voor de huidige en toekomstige landgebruiksfuncties;
 4. De (grond)waterstanden in het plangebied aansluiten op de (nieuwe) functie(s) van het plangebied;
 5. Het plangebied zo wordt ingericht dat de hydrologische gevolgen van vastgestelde toekomstige ontwikkelingen in de omgeving niet leiden tot knelpunten in het plangebied.

5.4.2 Watertoets

De digitale watertoets is ingevuld op www.dewatertoets.nl. Het waterschap bekijkt aan de hand van de aangeleverde gegevens of in het plan voldoende rekening is gehouden met de waterhuishouding ter plaatse van het plangebied. De watertoets doorloopt de waterhuishoudkundige doelstellingen en levert mogelijk aandachtspunten en knelpunten op.

Het waterschap heeft in de watertoets het volgende aangegeven. Uit de ingevoerde gegevens blijkt dat de verhardingstoename en/of –afkoppeling maximaal 500 m² is en het plangebied buiten de ruimtelijk begrensde waterbelangen valt. Het waterschap verwacht daarom geen of weinig inhoudelijke opmerkingen te zullen hebben. Er wordt verzocht om bij de bouw af te zien van het gebruik van uitlogende bouwmaterialen. Hiermee worden bijvoorbeeld zink en koper in daken, gevels, goten en leidingen bedoeld.

5.4.3 Waterparagraaf

Voor de nieuwbouwlocatie van 'Kindcentrum Nicolaas Oss' is een waterparagraaf opgesteld door Iv-Infra b.v. Het rapport is opgenomen in bijlage 6 bij deze toelichting. In het rapport wordt geconcludeerd dat de toename van het verharde oppervlak op het perceel kleiner is dan 500 m². Hierdoor is de Keur van het waterschap niet van toepassing. Vanuit de gemeente Oss wordt een bergingseis van 10 mm opgelegd ten opzichte van dit afwaterend verhard oppervlak. Dat betekent een minimale inhoud van de berging van 28 m³.

Vooralsnog is geen rekening gehouden met de aanleg van een groen dak. Een groen dak heeft normaal gesproken een waterbergend vermogen tussen de 32 tot 150 mm afhankelijk van het type dak. De meest eenvoudige waterberging is in de vorm van een wadi. Nadeel is het ruimtebeslag en de beperkte waterdiepte in een wadi. Uitgaande van een waterdiepte van 0,30 m is een oppervlak van ca. 12 m x 12 m noodzakelijk. Deze ruimte dient in het niet bebouwde terrein binnen de perceelgrenzen te worden gevonden.

Als een wadi niet mogelijk is kan een ondergrondse waterberging worden aangelegd, met als nadeel de hogere aanlegkosten en hogere beheer/onderhoudskosten. Bijvoorbeeld onder de parkeerplaatsen op eigen terrein. Een krattenveld of een waterbergend cunet is daarbij een gangbare oplossing. Bij een (standaard) krathoogte van 0,6 m is een oppervlak nodig van 47 m² (circa 4 parkeerplaatsen).

De leeglooptijd van de infiltratievoorziening is afhankelijk van de doorlatendheid van de bodem. Die zal nader onderzocht moeten worden. De infiltratievoorziening kan waarschijnlijk net boven de hoge grondwaterstand worden aangelegd, waardoor de berging optimaal kan worden benut. Een belangrijk punt daarbij is de maximale leeglooptijd van 24 uur. Daarna dient de berging weer beschikbaar te zijn voor een volgende bui.

5.5 Defensie

Uit oogpunt van defensie kunnen er beperkingen gesteld worden aan ruimtelijke ontwikkelingen in een gebied. Belangrijke aandachtspunten met betrekking tot het defensiebelang zijn:

- Radarverstoringsgebieden;
- Obstakelbeheergebieden;
- Laagvliegroutes voor jachtvliegtuigen;
- Geluidszones voor militaire luchtvaartterreinen.

Het gehele plangebied is gelegen binnen het radarverstoringsgebied van een radar van de vliegbasis Volkel. Binnen dit gebied is het in beginsel niet toegestaan om hogere bebouwing op te richten dan 114 meter boven NAP. Indien er initiatieven zijn voor het oprichten van hogere bouwwerken of gebouwen, dan kan dit toegestaan worden als blijkt dat de radar niet onevenredig wordt verstoord. Dit kan door TNO worden berekend.

Dit bestemmingsplan voorziet echter nergens in bouwmogelijkheden tot een dergelijke hoogte. Daarmee is het belang van het radarverstoringsgebied binnen dit bestemmingsplan voldoende gewaarborgd. Bij een eventueel toekomstig initiatief voor een bouwwerk met een hoogte tot 114 meter boven NAP of hoger dient het defensiebelang nadrukkelijk betrokken te worden bij de aanvaardbaarheid van de ontwikkeling.

Voor het overige geldt dat het plangebied niet gelegen is binnen een obstakelbeheergebied, een laagvliegroute voor jachtvliegtuigen of een geluidszone voor militaire luchtvaartterreinen. Aan deze aspecten hoeft dan ook geen verdere aandacht besteed te worden.

5.6 Milieuaspecten

In deze paragraaf wordt ingegaan op de milieu- en omgevingsaspecten die verband houden met, of betrekking hebben op de ruimtelijke ontwikkeling. Het gaat daarbij meestal om de wisselwerking met de omgeving. Welke gevolgen heeft het initiatief voor de omgeving en omwonenden? Maar ook, welke gevolgen hebben activiteiten in de omgeving voor de mogelijkheden op de projectlocatie?

Achtereenvolgens komen de volgende aspecten aan bod:

- Bedrijven en milieuzonering
- Bodem
- Externe veiligheid
- Geurhinder: agrarisch
- Geur: industrieel
- Luchtkwaliteit
- Straling
- Weg-, spoor-, en industrielawaai
- Gezondheid
- Spuitzones

5.6.1 Bedrijven en milieuzonering

Een goede ruimtelijke ordening voorkomt hinder en gevaar. Dit kan door voldoende afstand te houden tussen milieubelastende activiteiten van bedrijven en gevoelige functies, zoals woningen. Het doel van milieuzonering is om de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Daarnaast kan milieuzonering bedrijven voldoende zekerheid bieden om hun activiteiten duurzaam uitvoeren. De handreiking Bedrijven en milieuzonering van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) geeft richtafstanden om de milieuzonering van bedrijven te kunnen bepalen.

In de nabijheid van de locatie liggen diverse bestemmingen. Ten noordwesten van de locatie zijn op circa 35 meter afstand bedrijven toegestaan. Op grond van het bestemmingsplan zijn hier uitsluitend bedrijven toegestaan die voorkomen in de categorieën 1 en 2 van de milieuzoneringslijst. Het aanwezige tankstation zonder lpg behoort ook tot categorie 2 en is toegestaan omdat daarvoor een aanduiding is opgenomen. Geluidzoneringsplichtige en risicovolle inrichtingen, vuurwerkbedrijven en zelfstandige kantoren zijn uitgesloten. De maximale richtafstand voor categorie 2 bedrijven bedraagt 30 meter. Omdat het plangebied buiten de richtafstand van 30 meter ligt van de bedrijven in de naaste omgeving, worden op dit punt geen belemmeringen verwacht.

5.6.2 Bodem

Op basis van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening en artikel 3.2 Algemene wet bestuursrecht, moet in planvorming rekening gehouden worden met de bodemkwaliteit in relatie tot de gewenste functies. In de Bouwverordening van de gemeente Oss is geregeld dat onder bepaalde omstandigheden het oprichten van gebouwen pas kan plaatsvinden als de bodem geschikt is (of geschikt is gemaakt) voor het beoogde doel. Om die reden dient bij iedere nieuwbouwactiviteit de bodemkwaliteit door middel van onderzoek te worden vastgesteld.

In 1997 en 2016 zijn op het terrein bodemsaneringen uitgevoerd. Het meest recente Verkennend Bodemonderzoek is opgesteld door NIPA (Rapport 15.104 d.d. 02-03-2016). In de ondergrond zijn destijds concentraties minerale olie gevonden groter dan de Interventiewaarde. Deze verontreiniging is in 2016 gesaneerd. In de Saneringsevaluatie opgesteld door NIPA (Rapportnr. 15289 d.d. 21-07-2016) is vastgesteld dat aan de saneringsdoelstelling is voldaan.

In augustus 2021 is door NIPA een *Verkennd bodem- en asbestonderzoek* uitgevoerd op het perceel Schelversakker 1. In het onderzoeksrapport zijn de volgende conclusies en aanbevelingen opgenomen. Het volledige rapport is opgenomen in bijlage 7 van deze toelichting

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat voor PFOS en DDT verhoogde gehalten zijn gemeten. Ondanks dat de op basis van waargenomen bijmengingen in de bodem de locatie als asbestverdacht is beschouwd, blijkt uit de onderzoeksresultaten dat de bodem niet is verontreinigd met asbest.

Uit de indicatieve toetsing van de analyseresultaten aan het Besluit bodemkwaliteit blijkt dat de bovengrond als 'Niet Toepasbaar' wordt geclassificeerd. Eventuele van de locatie vrijkomende grond is derhalve niet zondermeer geschikt voor een toepassing elders.

Op basis van deze resultaten dient de hypothese, zoals verwoord in paragraaf 2.4 van het onderzoeksrapport, in principe verworpen te worden. De gevolgde strategie is echter als voldoende te beschouwen.

Tegen voorgenomen nieuwbouw op de onderzoekslocatie zijn geen zwaarwegende milieuhygiënische bezwaren aan te voeren.

Eventueel vrijkomende ondergrond mag op de locatie worden hergebruikt. Indien grond van de locatie afgevoerd dient te worden, is de Regeling bodemkwaliteit van toepassing:

- Op basis van dit rapport is de grond binnen het gebied van dezelfde bodemkwaliteitskaart herbruikbaar;
- Vrijkomende grond die elders wordt hergebruikt, dient voorafgaand aan de toepassing als een partij gekeurd te worden conform het BRL SIKB 1000 VKB protocol 1001;
- Afvoer van de vrijkomende grond naar een erkende grondbank of verwerker is op basis van dit rapport eveneens mogelijk.

Voor de afvoer van de grond naar elders zal een aanvullend onderzoek naar het voorkomen van PFAS noodzakelijk kunnen zijn.

Na sloop van het huidige schoolgebouw wordt een actualiserend bodemonderzoek conform NEN-5740 uitgevoerd. Ook zal het terrein dan aanvullend worden onderzocht op de aanwezigheid van asbest conform NEN-5707.

5.6.3 Externe veiligheid

Rijkskader

Externe veiligheid behandelt de risico's die ontstaan als gevolg van opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen. Deze risico's kunnen hun weerslag hebben op de omgeving. Het wettelijke kader voor externe veiligheid bestaat onder meer uit:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)
- het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)
- het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Eenzijds gaat het over de *risicobronnen* (bedrijven of transportroutes). Anderzijds gaat het over de *risico-ontvangers* (omstanders die niets met de opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen te maken hebben). Wat betreft de *risico-ontvangers* maakt de wetgeving onderscheid in kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten. Kwetsbare objecten zijn gebouwen, waarin (of waarbij) groepen van circa 50 personen of groter, gedurende langere aaneengesloten tijd verblijven. Ook sommige gebouwen waarin/waarbij kleinere groepen verblijven, worden als kwetsbaar object gezien, wanneer die personen beperkt zelfredzaam zijn (zoals zieken, bejaarden of gehandicapten). Beperkt kwetsbare objecten zijn verspreid liggende woningen en bedrijven waarin/waarbij groepen van minder dan 50 personen gedurende langere aaneengesloten tijd verblijven. In de landelijke wetgeving wordt meer gedetailleerd beschreven wat er onder kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten wordt verstaan. Belangrijk is hierbij

dat de opsomming in de wetgeving niet limitatief is, zodat er in de verdere uitwerking van het beleid nog enige vrijheid rest.

Verder maakt de wetgever onderscheid tussen het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico (PR) geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die continu op die plaats aanwezig is. Het PR kan op de kaart worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. De wetgever schrijft voor hoe moet worden omgegaan met de PR 10^{-6} /jaar. Binnen deze contour heeft iemand die hier continu aanwezig is de kans van 1 op één miljoen om te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een calamiteit. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt begrensd door de 1% letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald): de afstand waarop niet meer dan 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

Gemeentelijk kader

Ook in de gemeente Oss zijn risicobronnen aanwezig in de vorm van transportassen en stationaire activiteiten. Dit vraagt om een gemeentelijke visie. Op 19 mei 2011 heeft de gemeenteraad de Beleidsvisie Externe veiligheid vastgesteld. Deze beleidsvisie beschrijft op welke manier de gemeente Oss externe veiligheid in haar afwegingen betreft.

Toetsing

Scholen worden in het Bevi genoemd als kwetsbare objecten, waardoor dit bestemmingsplan de realisering van een nieuw kwetsbaar object mogelijk maakt.

Het plangebied is niet gelegen binnen een plaatsgebonden risicocontour (PR 10^{-6} /jaar). De spoorlijn Oss – Ravenstein ligt op ca. 915 meter van de projectlocatie. Over deze spoorlijn worden brandbare en toxische gassen als vloeistoffen vervoerd. Daarnaast grenst de locatie aan een gemeentelijke weg (Hertogensingel).

Omdat dit bestemmingsplan de realisering van een nieuw kwetsbaar object mogelijk maakt, moet de verantwoordingsplicht verder worden ingevuld. Daarbij kan worden aangesloten bij de Beleidsvisie Externe Veiligheid Oss. De locatie ligt op een afstand >300 meter van de spoorlijn en ligt daarmee volgens de Beleidsvisie Externe Veiligheid Oss in zone IV. In zone IV geldt de standaard verantwoording uit de beleidsvisie.

Volgens de beleidsvisie wordt bij zone IV alleen rekening gehouden met de effecten van een toxische gaswolk. Vanwege de afstand tot de plaats van het mogelijke incident en de aard van het incident (blootstelling aan toxisch gas) zal het groepsrisico niet significant toenemen.

Omdat de toename van de personendichtheid geen significant effect heeft op het groepsrisico en de kans op overlijden door een incident met gevaarlijke stoffen hier bijzonder klein is, is de mogelijkheid tot beperking van het groepsrisico door het beïnvloeden van de personendichtheid geen item.

Voor deze gebieden speelt het bestrijdbaarheidsvraagstuk niet. De bestrijding vindt plaats bij de bron, op afstand van deze gebieden. Ten aanzien van de algemene mogelijkheden van de bestrijdbaarheid wordt verwezen naar het door de regionale brandweer/de Veiligheidsregio opgestelde 'risicoprofiel'.

Omdat blootstelling aan een toxisch gas het bepalende scenario is, biedt 'schuilen' de beste wijze van zelfredzaamheid. Schuilen vindt plaats binnen bouwwerken. De mate waarin deze bouwwerken afsluitbaar zijn tegen indringing van toxisch gas en de tijdsduur dat deze bouwwerken worden blootgesteld zijn hierbij parameters.

Bij bestaande bouwwerken worden geen aanvullende maatregelen getroffen om mogelijke indringing van toxisch gas te verminderen. Aanpassing van bijvoorbeeld oude woningen op dit punt is ingrijpend en kostbaar. Bij nieuwe bouwwerken is sprake van een steeds betere isolatie, die zorgt voor een goede bescherming tegen het binnendringen van het toxische gas. Nieuwe gebouwen die voorzien zijn van een luchtbehandelingsinstallatie, waardoor het toxisch gas naar binnen kan worden gezogen, dienen voorzien te zijn van mogelijkheden om dit systeem met één druk op de knop uit te schakelen.

Van belang is dat personen tijdig gewaarschuwd worden. Dit gebeurt door het in werking stellen van het Waarschuwings- en AlarmeringsSysteem (WAS) als onderdeel van de algemene Rampenbestrijding. De zone III gebieden in de bebouwde kom van Oss vallen geheel binnen het dekkinggebied van het WAS.

Gezien het voorgaande biedt het aspect externe veiligheid geen belemmeringen voor de herziening van het bestemmingsplan op deze locatie.

5.6.4 Geurhinder: agrarisch

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is het beoordelingskader voor geur bij milieuvergunningen, bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. Het gaat uitdrukkelijk om agrarische geur van landbouwhuisdieren uit dierstallen. De wet maakt onderscheid tussen geurnormen voor intensieve en extensieve veehouderijen. De geurbelasting van intensieve veehouderijen wordt berekend en uitgedrukt in de vorm van een geurcontour. De geurbelasting van extensieve veehouderijen wordt uitgedrukt in vaste afstanden.

De gemeente Oss heeft op basis van de wet een eigen geurbeleid opgesteld. Het geurbeleid bestaat uit twee delen: de “Geurgebiedsvisie 2013” en de “Agrarische geurverordening gemeente Oss 2017”. Het hanteert per soort gebied een eigen geurnorm en streeft de volgende doelen na:

- de burger beschermen tegen geurhinder;
- de veehouderijen niet onnodig beperken;
- ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk maken, onder de voorwaarde dat er een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is.

De gemeentelijke “Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder” is van belang voor de vraag of een ruimtelijke ontwikkeling kan plaatsvinden. De beleidsregel geeft aan wanneer sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

In de Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Oss 2017 wordt de maximale waarde voor de geurbelasting van een veehouderij op een geurgevoelig object binnen de gemeente Oss vastgelegd. Voor de stad Oss is de norm 1,0 Ou (zie toelichting hieronder).

Conform *Artikel 3 Waarden voor de geurbelasting* van de verordening zijn de volgende waarden vastgelegd:

Lid 1. Op grond van artikel 6, lid 1 van de wet en in afwijking van artikel 3, lid 1 van de wet bedraagt de maximale waarde voor de geurbelasting van een veehouderij op een geurgevoelig object in het gebied als genoemd in artikel 2, lid 1 van deze verordening:

A. Stad Oss	1,0 Ou
B. Woonkern met geen/enige intensieve veehouderij	2,0 Ou
C. Plangebied (bij kern A en B)	3,0 Ou
D. Woonkern met intensieve veehouderij	6,0 Ou
E. Zoekgebied + plangebied Maren-Kessel West en Liesdaal	6,0 Ou
F. Recreatiegebieden	8,0 Ou
G. Extensiveringsgebieden	8,0 Ou

H. Bedrijventerreinen	8,0 Ou
I. Bedrijventerrein Vorstengrafdonk	12,0 Ou
J. Verwevingsgebied	14,0 Ou
K. Landbouwontwikkelingsgebied	14,0 Ou

Lid 2. De onder 1 genoemde gebieden staan aangegeven op de bij de verordening behorende kaart 'Geurnormen Verordening 2017'.

Geurbelasting door veehouderijen

In juni 2018 heeft de Omgevingsdienst Brabant-Noord (Odbn) een kaart opgesteld waarin alle (agrarische) gecumuleerde achtergrondbelasting is opgenomen voor de, op dat moment, geldende situatie. Uit de kaart blijkt dat de geursituatie op het plangebied als goed beschouwd kan worden, met een achtergrondbelasting van $<5 \text{ OuE/m}^3$.

In juli 2018 heeft de Odbn een kaart opgesteld waarin de voorgrondcontouren (voor bedrijven met een combi-luchtwater) zijn opgenomen voor de, op dat moment, geldende situatie. Uit die kaart blijkt dat er geen geurcontour de projectlocatie overschrijd.

Uit de kaarten blijkt dat de geursituatie, ten aanzien van geurhinder van agrarische bedrijven, op het plangebied als goed wordt beoordeeld (met een achtergrondbelasting van $<5 \text{ OuE/m}^3$).

Gekeken naar het geurbeleid van Oss en de gecumuleerde achtergrondbelasting worden, wat betreft geurhinder van agrarische bedrijven, geen belemmeringen verwacht.

5.6.5 Geur: industrieel

Het nationale industriële geurbeleid is vastgelegd in de Nederlandse emissierichtlijn (NeR). De brief van het ministerie van Infrastructuur en Milieu van 30 juni 2005 stelt het rijksbeleid in grote lijnen vast. Het algemene uitgangspunt is het voorkomen van (nieuwe) hinder. Dit uitgangspunt vormt samen met het toepassen van de Beste Beschikbare Techniek (BBT) de kern van het geurbeleid. Uitgangspunten van het rijksbeleid zijn:

- als er geen hinder is, zijn maatregelen niet nodig;
- als er wel hinder is, worden maatregelen getroffen op basis van het Beste Beschikbare Techniek-principe;
- de gemeente stelt vast welke mate van hinder acceptabel is.

Gemeenten en provincies hebben de bevoegdheid om een eigen geurbeleid vast te stellen. De provincie Noord-Brabant heeft een eigen geurbeleid voor provinciale bedrijven, de Beleidsregel beoordeling geurhinder omgevingsvergunningen industriële bedrijven Noord-Brabant. De gemeente Oss heeft geen eigen industrieel geurbeleid. Per situatie stelt de gemeente Oss vast of sprake is van een acceptabel geurniveau. Er zijn verschillen in het niveau van bescherming mogelijk. Voor een bedrijfswoning kan bijvoorbeeld een hogere geurbelasting gehanteerd worden dan voor aaneengesloten woonbebouwing.

In de nabijheid van het plangebied liggen diverse bestemmingen. Ten noordwesten van de locatie zijn op circa 35 meter afstand bedrijven toegestaan. Op grond van het bestemmingsplan zijn hier uitsluitend bedrijven toegestaan die voorkomen in de categorieën 1 en 2 van de milieuzoneringslijst.

Geluidzoneringsplichtige en risicovolle inrichtingen, vuurwerkbedrijven en zelfstandige kantoren zijn uitgesloten. De maximale richtafstand voor categorie 2 bedrijven bedraagt 30 meter.

Omdat het plangebied buiten de richtafstand van 30 meter ligt van de bedrijven in de naaste omgeving, worden op dit punt geen belemmeringen verwacht.

5.6.6 Luchtkwaliteit

Het beleid en de regelgeving over luchtkwaliteit heeft tot doel om mensen te beschermen tegen de gezondheidseffecten van luchtverontreiniging. Ze bevatten luchtkwaliteitsnormen voor verschillende stoffen. Ruimtelijke plannen of projecten die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit, zoals bestemmingsplannen, dienen getoetst te worden aan de Wet milieubeheer (afdeling 5.2.). Deze wet bevat grenswaarden voor de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, fijn stof, lood, benzeen en koolmonoxide in de buitenlucht. In Nederland zijn de maatgevende luchtverontreinigende stoffen stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Overschrijding van de grenswaarden van andere stoffen komt bijna niet voor.

De wet maakt onderscheid tussen kleine en grote ruimtelijke projecten. Kleine projecten zijn projecten die de luchtkwaliteit niet 'in betekende mate' (NIBM) verslechteren. Deze projecten hoeven niet meer beoordeeld te worden op luchtkwaliteit. Ze zijn namelijk zo klein dat ze geen wezenlijke invloed hebben op de luchtkwaliteit. Er is geen belemmering als een klein project niet of nauwelijks bij draagt aan luchtverontreiniging, óók niet in overschrijdingsgebieden (gebieden met te veel luchtvervuiling). De ministeriële Regeling NIBM geeft aan in welke gevallen een nieuw project in ieder geval een NIBM-project is. Dit is bijvoorbeeld het geval als er minder dan 500 woningen worden gebouwd bij minimaal één ontsluitingsweg, of minder dan 1.000 woningen bij twee ontsluitingswegen.

Het Besluit gevoelige bestemmingen beperkt de vestiging van zogeheten 'gevoelige bestemmingen', zoals een school, in de nabijheid van provinciale en rijkswegen. Het besluit is gericht op bescherming van mensen met een verhoogde gevoeligheid voor fijn stof (PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂), met name kinderen, ouderen en zieken. Daartoe voorziet het besluit in zones waarbinnen luchtkwaliteitsonderzoek nodig is: 300 meter aan weerszijden van rijkswegen en 50 meter langs provinciale wegen, gemeten vanaf de rand van de weg. Waar in zo'n onderzoekszone de grenswaarden voor PM₁₀ of NO₂ (dreigen te) worden overschreden, mag het totaal aantal mensen dat hoort bij een 'gevoelige bestemming' niet toenemen. Dit wordt bereikt door op zo'n plek de vestiging van bijvoorbeeld een school niet toe te staan. Bij uitbreidingen van bestaande gevoelige bestemmingen is een eenmalige toename van maximaal 10% van het totale aantal blootgestelden toegestaan. De volgende gebouwen met de bijbehorende terreinen zijn aangemerkt als gevoelige bestemming: scholen, kinderdagverblijven, en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Het gaat hierbij niet om bestemmingen in de meest enge zin van het woord, maar om alle vergelijkbare functies, ongeacht de exacte aanduiding ervan in bestemmingsplannen en andere besluiten. Van doorslaggevend belang is de (voorzien) functie van het gebouw en het bijbehorende terrein. In de context van dit besluit worden ziekenhuizen, woningen en sportaccommodaties dus niet als gevoelige bestemming gezien. De gemeente heeft geen eigen regelgeving en beleid over luchtkwaliteit.

Door Rho Adviseurs is een memo *Luchtkwaliteit* opgesteld, zie bijlage 8, waarin wordt onderzocht of de ontwikkeling voldoet aan de grenswaarden voor de concentratie luchtverontreinigende stoffen zoals opgenomen in de Wet milieubeheer luchtkwaliteitseisen. Aan de hand van de verkeersgeneratie is de NIBM-tool ingevuld om te onderzoeken of de beoogde ontwikkeling onder de regeling Besluit NIBM valt.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit			
Jaar van planrealisatie			2022
Extra verkeer als gevolg van het plan			
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)			340
Aandeel vrachtverkeer			0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³		0,23
	PM ₁₀ in µg/m ³		0,05
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³			1,2
Conclusie			
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig			

Afbeelding 6: Resultaten NIBM-tool 2020

Uit de berekening, zie afbeelding 6, blijkt dat de grenswaarde niet overschreden wordt. Het project draagt dan ook niet in betekenende mate bij aan de toename van de hoeveelheid stikstofdioxide en fijnstof in de lucht.

Daarnaast wordt in de luchtkwaliteit memo een indicatie gegeven van de luchtkwaliteit ter plaatse van de het plangebied. Dat is gedaan aan de hand van de NSL-monitoringstool 2020 die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort. De dichtstbijzijnde maatgevende weg betreft de Hertogensingel. Uit de NSL-monitoringstool blijkt dat in 2020 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijnstof langs deze weg ruimschoots onder de grenswaarden lagen. Er is ter plaatse van het plangebied sprake van een aanvaardbaar leefklimaat.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de beoogde ontwikkeling.

5.6.7 Straling

Het beleid voor elektromagnetische velden is opgenomen in het Nationaal Milieubeleidsplan (NMP4), de Toekomstagenda Milieu en de beleidsnota Nuchter Omgaan met Risico's, beslissen met gevoel voor onzekerheden (2004). Het ministerie van Infrastructuur en milieu heeft het beleid voor bovengrondse hoogspanningslijnen uitgewerkt in een advies van oktober 2005. Dit advies is verder toegelicht in een brief van november 2008. De gemeente Oss heeft in het Milieubeleidsplan 2010-2014 het rijksadvies vastgelegd als beleidsuitgangspunt. Dit houdt in dat er bij nieuwbouwplannen of het realiseren van nieuwe hoogspanningslijnen voorkomen dient te worden dat er gevoelige bestemmingen terecht komen in een zone waar het magnetische veld gemiddeld over een jaar hoger is dan de norm van 0,4 microtesla.

Ten noorden van de locatie is op een afstand van meer dan 400 meter ter hoogte van de Bourgondiëstraat een bovengrondse hoogspanningsleiding gelegen. Gezien de ruime afstand is straling van deze leiding geen beperkende factor voor dit bestemmingsplan.

5.6.8 Weg-, spoor- en industrielawaai

De Wet geluidhinder (Wgh) biedt bescherming tegen (spoor)weglawaaai en tegen industrielawaai van inrichtingen voor zover gelegen op een gezoneerd industrieterrein. In de Wgh wordt een beperkt aantal typen objecten beschermd, de zogenoemde geluidgevoelige objecten.

De Wet geluidhinder kent een stelsel van normen ter voorkoming van geluidhinder. Ter bescherming van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen zijn grenswaarden opgenomen. Hierbij is een ondergrens (voorkeursgrenswaarde) en een bovengrens (maximaal toelaatbare grenswaarde) opgenomen. De Wgh biedt gemeenten de mogelijkheid om gericht in te spelen op de lokale situatie door maatwerk te leveren. Burgemeester en wethouders kunnen een hogere waarde vaststellen dan de ondergrens, maar mogen daarbij de bovengrens niet overschrijden.

In 2010 heeft de gemeenteraad van Oss de 'Geluidsnota Oss - Geluidskwaliteit in de leefomgeving' vastgesteld. De gemeente Oss maakt hierbij gebruik van gebiedsgericht geluidbeleid. Per gebied wordt een geluidskwaliteit nagestreefd. Zo zijn er 'rustige gebieden', 'dynamische gebieden' en er zijn gebieden die ten aanzien van geluid onder druk staan. De geluidsnota gaat ook in op de realistische inzet van onderzoek, het stellen van eigen criteria voor het toestaan van een hogere waarde en bedrijfswoningen op industrieterreinen.

De gemeente Oss streeft naar een leefbare woonsituatie, ook op locaties met een hoge geluidsbelasting. Deze leefbaarheid wordt bereikt door terughoudend te zijn met hogere grenswaarden en door hieraan voorwaarden te verbinden. Deze voorwaarden leggen de initiatiefnemer of de beheerder een inspanning op voor een leefbare woonomgeving als compensatie voor het bouwen en het veroorzaken van een lawaaiige situatie.

Zonering van industrielawaai in het kader van de Wet geluidhinder is het ruimtelijk scheiden van industrieterreinen waarop (grote) lawaaimakers zijn gevestigd enerzijds en woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen anderzijds. Ook in Oss is er een aantal gezoneerde industrieterreinen. Met zonering wordt beoogd rechtszekerheid te bieden aan zowel bedrijven als aan bewoners/gebruikers van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen. Bedrijven kunnen aan de ene kant hun geluid producerende activiteiten niet onbeperkt uitbreiden ter bescherming van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen binnen en buiten de zone. Aan de andere kant wordt, ter bescherming van hun akoestische ruimte, voorkomen dat woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen te veel oprukken naar de bedrijven toe.

Het plan bevat op basis van de Wet geluidhinder een nieuw geluidgevoelig gebouw.

Wegverkeerslawaaï

Het plangebied ligt in de geluidszone van de Hertogensingel en deels in de 30 km zone van de Schelversakker en Driek van Erpstraat. Volgens de 'Geluidsnota Oss' is het plangebied gelegen in gebiedstype 'woonwijk met hoge geluidsdruk'. In dit gebiedstype kan meer geluid worden toegestaan en een eventuele hogere grenswaarde is hier mogelijk. Het binnenniveau van de te realiseren school moet gewaarborgd zijn. Op basis van de gevelbelasting kan bepaald worden of een gevelweringsonderzoek nodig is. Dit zal uiterlijk bij de aanvraag omgevingsvergunning moeten worden aangetoond.

Door Ingenieursburo Ulehake is een *Akoestisch onderzoek – wegverkeerslawaaï* uitgevoerd. Het onderzoek is opgenomen in bijlage 10 bij deze toelichting. De gevels van het nieuw te realiseren kindcentrum aan de Schelversakker 1 worden geluidbelast door wegverkeerslawaaï ten gevolge van de Hertogensingel. Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat de noord-, west- en oostgevel de geluidsbelasting ten gevolge van de Hertogensingel inclusief aftrek Wgh hoger is dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De maximaal te ontheffen grenswaarde van 63 dB wordt niet overschreden. Onder voorwaarden is het mogelijk om ontheffing te verlenen voor de hogere geluidsbelasting. De motivatie voor het vaststellen van hogere waarden is opgenomen in hoofdstuk 5 van het onderzoek.

Bij de aanvraag omgevingsvergunning moet worden aangetoond dat de geluidwering afdoende is om een binnenniveau van 33 dB(A) te waarborgen.

Wegverkeerslawaaï vormt met de verlening van de hogere grenswaarde geen belemmering voor deze ontwikkeling.

Inrichtingslawaaï

Daarnaast speelt het aspect geluid ook vanuit de school naar de directe omgeving. Daarbij moet gedacht worden aan geluid tijdens het halen en brengen van leerlingen, het spelen op het schoolplein en geluid van installaties in het schoolgebouw. In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd waaruit blijkt dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat voor omliggende woningen.

Door Rho Adviseurs is een *Akoestisch onderzoek inrichtingslawaaï* uitgevoerd naar de geluidsemissie vanwege het kindcentrum in de nieuwe situatie. Het volledige onderzoek is opgenomen in bijlage 11 bij deze toelichting. In het onderzoek is uitgegaan van het omgevingstype 'gemengd gebied', omdat sprake is van functiemenging en de invloedssfeer van de Hertogensingel. Scholen vallen onder de werking van het Activiteitenbesluit en de daarin opgenomen algemene regels. In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn in het onderzoek ook activiteiten meegenomen die op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer niet hoeven te worden onderzocht, zoals stemgeluid.

Uit het onderzoek blijkt dat de richtwaarde van 50 dB(A) in de omgeving overschreden wordt. Het hoogste langtijdgemiddeld beoordelingsniveau bevindt zich ter hoogte van de woningen aan de Driek van

Erpstraat. De overschrijding wordt veroorzaakt door het stemgeluid van spelende kinderen. Indien de richtwaarden voor gemengd gebied niet toereikend zijn, mag echter bij voldoende motivatie afgeweken worden tot de richtwaarde van 55 dB(A) etmaalwaarde. De motivatie hiervoor is dat het spelen uitsluitend plaatsvindt in de dagperiode, waarbij er in de avond- en nachtperiode sprake is van voldoende rust. Dit levert een voldoende akoestisch leefklimaat. Ter hoogte van de woning aan de Driek van Erpstraat 13A is het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau met 59 dB(A) echter hoger dan 55 dB(A). Het maximale geluidsniveau bedraagt ten gevolge van het sluiten van autoportieren ten hoogste 76 dB(A) en ten gevolge van stemgeluid ten hoogste 72 dB(A) ter hoogte van de woningen. Het maximale geluidniveau voldoet niet aan de gestelde richtwaarden.

Doordat niet aan de richtwaarden kan worden voldaan is er door Rho Adviseurs een aanvullend akoestisch onderzoek inrichtingslawaai verricht naar de mogelijke maatregelen om de geluidniveaus ten gevolge van het kindcentrum te verminderen. Het *Akoestisch onderzoek inrichtingslawaai inclusief maatregelen* is opgenomen in bijlage 12 bij deze toelichting.

Uit het aanvullend akoestisch onderzoek inrichtingslawaai blijkt dat om tot een aanvaardbare en inpasbare situatie te komen de volgende maatregelen moeten worden toegepast:

- een geluidscherm aan de zijde van de Driek van Erpstraat 13A met een hoogte van 2,5 meter;
- een afscherming langs het dakterras van de school met een hoogte van 1,5 meter;
- een afscherming aan de oostzijde van het speelterrein met een hoogte van 2 meter;
- uitsluitend gebruik maken van de parkeerplaatsen op het terrein van de school in de dagperiode (07:00 – 19:00).

Op basis van bovenstaande toepassing van maatregelen wordt de inpassing van de ontwikkeling akoestisch mogelijk geacht. Omdat het spelen van kinderen uitsluitend plaatsvindt in de dagperiode, is er in de avond- en nachtperiode sprake van voldoende rust. Dit levert een voldoende akoestisch leefklimaat. Genoemde maatregelen zijn stedenbouwkundig, bouwkundig en financieel voorstelbaar en zijn juridisch geborgd in de regels en op de verbeelding van het bestemmingsplan. Het plan is hierdoor uitvoerbaar met betrekking tot het aspect geluid. Door het toepassen van de maatregelen wordt gezorgd voor een acceptabel woon- en leefklimaat.

Overigens wordt de exacte locatie en vorm van de afscherming aan de oostzijde van het speelterrein nader uitgewerkt, zodat het passend in de omgeving wordt gerealiseerd. Deze afscherming moet wel voldoen aan bepaalde geluidwerende eisen, wat moet worden aangetoond aan de hand van een akoestisch onderzoek. Dit is geborgd in de regels door middel van een voorwaardelijke verplichting.

Geconcludeerd wordt dat het aspect geluid geen belemmering vormt voor het realiseren van een kindcentrum aan de Schelversakker 1 in Oss.

5.6.9 Gezondheid

Uit de VGO-rapporten die afgelopen jaren zijn gepubliceerd door het RIVM komt duidelijk naar voren dat er een relatie wordt gevonden tussen veehouderijen en de gezondheid van omwonenden. Deze relatie is door de onderzoeker op verschillende manieren vastgesteld. Daarbij komt dichtheid van veehouderijbedrijven en afstand tot bepaalde type individuele veehouderijen concreet naar voren als factoren die van invloed zijn op de gezondheid van omwonenden.

Verder blijkt uit VGO-onderzoek dat er in een straal van twee kilometer rond geitenhouderijen een verhoogde incidentie van longontstekingen (ca. 25-30% hoger) voorkomt. De oorzaak van het verhoogde risico op longontsteking rond geitenbedrijven is vooralsnog onbekend en onderwerp van vervolgonderzoek. Op dit moment kan er geen enkele bron-effect relatie worden beschreven tussen de verhoogde longontsteking incidentie en de uitstoot vanuit geitenhouderijen. Wel is er een causaal verband geconstateerd waarbij de associatie sterker is naarmate de afstand tot een geitenhouderij kleiner

is. Tot er meer duidelijkheid is over de bron van de verhoogde incidentie longontstekingen kan niet worden geadviseerd over beschermde maatregelen. Afstand houden en goed informeren is de enige maatregel die de GGD op dit moment adviseert.

In afwachting van het vervolgonderzoek heeft de provincie besloten dat geitenstallen uitbreiden of in gebruik nemen niet meer is toegestaan. Het moratorium is in beginsel tijdelijk. Als de uitkomsten van het vervolgonderzoek bekend worden, wordt er gekeken of er redenen zijn het besluit in te trekken of aan te passen.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het bevoegd gezag verplicht om alle bekende risico's bij een nieuwe ontwikkeling af te wegen. Er is geen sprake van een omgekeerde werking van het moratorium (met andere woorden de 'stop' op uitbreidingen van geitenbedrijven zorgt niet voor een stop op ontwikkelingen binnen de 2 km straal van een geitenhouderij), maar wel van een risico dat beoordeeld en meegewogen moet worden bij nieuwe ontwikkelingen.

Het verantwoorden van dit verhoogde risico is aan het bevoegd gezag, in casu de gemeente. Deze geeft een oordeel over en maakt een afweging of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat (m.b.t. onder andere gezondheid & geitenhouderijen).

Het college van burgemeester en wethouders besloot op 5 december 2017 dat wenselijke ontwikkelingen na een zorgvuldige afweging met betrekking tot volksgezondheid kunnen worden toegestaan binnen een straal van twee kilometer rondom een geitenhouderij.

Het beleid voor geitenhouderijen in Oss houdt in dat bij de realisering van een ruimtelijke ontwikkeling binnen een straal van 2 kilometer van een geitenhouderij rekening moet worden gehouden met de volgende criteria:

- a. het informeren van de aanvragers over het risico
- b. terughoudend omgaan met ontwikkelingen betreffende het huisvest of opvangen van kinderen, kwetsbare mensen en ouderen
- c. na een zorgvuldige afweging en eventueel maatwerk kunnen wenselijke ontwikkelingen binnen een straal van 2 kilometer van een geitenhouderij worden toegestaan.

'De Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0' (versie mei 2018) bevat een praktisch stappenplan om te beoordelen of nadere advisering vanuit de GGD wenselijk is. De zeven stappen dienen allen te worden doorlopen en beantwoord om na te gaan of er aandachtspunten worden gevonden. Toetsing aan het stappenplan moet plaatsvinden, zodat kan worden bepaald of een advies van de GGD nodig is voor de beoogde ontwikkeling.

Binnen twee kilometer van het plangebied ligt één geitenhouderij met meer dan 50 geiten. De afstand tot het bedrijf bedraagt circa 1.850 meter.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening worden risico's bij een nieuwe ontwikkeling afgewogen. Gezien de relatief grote afstand tussen de geitenhouderij en het plangebied wordt deze ontwikkeling als aanvaardbaar beschouwd voor wat betreft volksgezondheid in relatie tot geitenhouderijen. Uit recente bevindingen in het VGO-3 onderzoek blijkt dat de associatie vooral sterk is naarmate de afstand tussen plangebied en geitenhouderij kleiner is. In dit geval betreft de afstand circa 1.850 meter, een relatief grote afstand.

De toekomstige gebruikers worden geïnformeerd over de aanwezigheid van de geitenhouderij en de (mogelijk) daaruit voortkomende gezondheidsrisico's.

Geconcludeerd wordt dat de nabijheid van een geitenhouderij geen belemmeringen biedt voor het realiseren van een kindcentrum aan de Schelversakker 1 in Oss.

5.7 Milieueffectrapportage (M.e.r.)

Een milieueffectrapportage (m.e.r.) brengt de milieugevolgen van een plan in beeld voordat er een besluit over wordt genomen. In een milieueffectrapport worden de gevolgen voor het milieu beschreven. Zo kan de overheid die het besluit neemt de milieugevolgen bij haar afwegingen betrekken. Het doel van m.e.r. is om het milieu een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over plannen en projecten. In een m.e.r.-beoordeling kijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Wanneer speelt een m.e.r.-beoordeling?

In het Besluit m.e.r. staat wanneer m.e.r. of een m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het project mogelijk maakt en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de C- en D-lijst in de Bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.

Boven de C-drempel geldt een m.e.r.-plicht, tussen de C- en D-drempel geldt een plan-m.e.r.-plicht en onder de D-drempel geldt een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient onderbouwd te worden of de activiteit belangrijke nadelige milieugevolgen heeft.

Sinds de implementatie van de gewijzigde M.e.r.-richtlijn op 16 mei 2017 is de procedure voor de vormvrije en de formele m.e.r.-beoordeling bijna gelijk. Het enige verschil is dat van het besluit bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling geen kennisgeving wordt gedaan.

Het m.e.r.-beoordelingsbesluit

De initiatiefnemer stelt een aanmeldnotitie op, waarover het bevoegd gezag binnen zes weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit moet nemen. Het bevoegd gezag motiveert het besluit door in te gaan op de selectiecriteria van Bijlage III van de M.e.r.-richtlijn. Het gaat daarbij om de hoofdcategorieën:

1. kenmerken van het project
2. plaats van het project
3. kenmerken van het potentiële effect.

Is het bevoegd gezag zelf initiatiefnemer, dan is het bevoegd gezag, anders dan een derde, niet verplicht een aanmeldnotitie op te stellen.

Verantwoording

De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject is onder onderdeel D 11.2 van het Besluit milieueffectrapportage opgenomen. Onderhavige ontwikkeling is stedelijk, maar niet in de zin van het m.e.r.-besluit. Uit jurisprudentie blijkt dat voor nieuwvestiging van 17.000 m² aan volumineuze detailhandel door de Raad van State een vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt gevraagd (ABRvS 24 december 2014, ECLI:NL:RVS:2014:4648, r.o. 20.3). In onderhavige situatie gaat het om een oppervlakte die veel kleiner is dan 17.000 m² en het betreft een functie met minder ruimtelijke impact dan volumineuze detailhandel. Daarnaast is sprake van herontwikkeling in plaats van primaire nieuwvestiging op maagdelijke grond. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling hoeft hier derhalve niet plaats te vinden.

Hoofdstuk 6 Toelichting op de regels

6.1 Algemeen

Het bestemmingsplan bevat regels die het juridisch instrumentarium geven voor het regelen van het gebruik van de gronden en opstallen én bepalingen over de toelaatbaarheid van bebouwing.

Het bestemmingsplan kan worden verbeeld op papier, en gaat vergezeld van deze toelichting. De toelichting heeft geen bindende werking en maakt juridisch geen deel uit van het bestemmingsplan. Wel heeft zij een belangrijke functie bij de onderbouwing van het plan.

De Wet ruimtelijke ordening biedt zowel de mogelijkheid om een globaal bestemmingsplan te maken als de mogelijkheid van een gedetailleerd bestemmingsplan. In het bestemmingsplan 'Schelversakker 1 – 2021' is gekozen voor een gedetailleerde regeling. Voor de opzet van de regels is aangesloten bij de "Standaardregels bestemmingsplannen Oss".

De regels bestaan uit vier hoofdstukken. Dit zijn de inleidende regels (artikelen 1 en 2), de bestemmingsregels (artikelen 3 tot en met 6), de algemene regels (artikelen 7 tot en met 12) en de overgangs- en slotregels (de artikelen 13 en 14).

In de volgende paragraaf worden de diverse artikelen uit de regels toegelicht.

6.2 Regels

Hoofdstuk 1: Inleidende regels

Artikel 1: Begrippen

In dit artikel worden de in de regels gehanteerde begrippen nader verklaard om verschillen in interpretatie te voorkomen.

Artikel 2: Wijze van meten

Dit artikel geeft aan op welke manier het meten van in de regels genoemde begrippen moet plaatsvinden.

Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels

De in dit hoofdstuk geregelde bestemmingen zijn achtereenvolgens:

Artikel 3: Groen

Openbaar en structureel groen heeft deze bestemming.

Artikel 4: Maatschappelijk

Binnen de bestemming 'Maatschappelijk' is onder andere de functie onderwijs toegestaan. De maximaal toegestane bouwhoogten en het bebouwingspercentage zijn opgenomen op de verbeelding.

Artikel 5: Verkeer – Verblijf

Deze bestemming is opgenomen voor het openbare gebied, waarbinnen onder andere wegen, fiets- en voetpaden en groen mogelijk zijn.

Artikel 6: Waarde – Archeologie verwachtingswaarde hoog

Deze dubbelbestemming is opgenomen om de archeologische waarden binnen het gebied te beschermen.

Hoofdstuk 3: Algemene regels

Dit hoofdstuk geeft een aantal gebruikelijke algemene regels. Het betreft achtereenvolgens:

Artikel 7: Anti-dubbeltelregel

Dit artikel regelt dat grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing blijft.

Artikel 8: Algemene bouwregels

Dit artikel geeft een aantal bouwregels die algemene werking hebben, en dus niet in één of meerdere specifieke bestemmingen gegeven worden.

Artikel 9: Algemene aanduidingsregels

Dit artikel geeft een regeling voor de instandhouding van de aanwezige boom binnen de aanduiding 'vrijwaringszone – boombiotop'.

Artikel 10: Afwijken van de bouwregels algemeen

Dit artikel geeft een algemene regeling voor afwijking van de bouwregels.

Artikel 11: Algemene wijzigingsregels

Dit artikel geeft een regeling op grond waarvan burgemeester en wethouders bepaalde onderdelen van het plan mogen wijzigen.

Artikel 12: Overige regels

Dit artikel geeft aan welke regels van de bouwverordening van toepassing zijn.

Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels

Artikel 13: Overgangsrecht

Dit artikel regelt het overgangsrecht voor bebouwing en gebruik van gronden en bouwwerken.

Artikel 14: Slotregel

Dit artikel regelt de formele titel waaronder het bestemmingsplan kan worden aangehaald.

Hoofdstuk 7 Handhaving

7.1 Beleidskader

Naar aanleiding van een landelijk traject heeft de gemeente Oss in 2005 de nodige besluiten genomen om de handhaving te professionaliseren. De gemeente wil namelijk een professionele organisatie zijn. Om haar handhavingstaken zo transparant en objectief mogelijk uit te voeren, heeft zij een toezicht-, sanctie- en gedoogstrategie opgesteld. De wijze waarop de gemeente handelt bij overtredingen is daarin vastgelegd.

Het uitgangspunt voor handhaving is: *elke norm die het verdient te worden gesteld, verdient het ook te worden gehandhaafd.*

De gemeente is verantwoordelijk voor het algemeen belang, dat concreet wordt in de belangen van veiligheid, volksgezondheid, natuurlijk milieu en ruimtelijke kwaliteit. Deze belangen vragen om een actieve handhaving. Een goede handhaving start echter al bij het opstellen van beleid, regels en voorschriften. Om in dit verband bestemmingsplannen actief te kunnen handhaven moet voldaan zijn aan de volgende criteria:

- het opstellen van uitvoerbaar beleid en duidelijke regels;
- het verstrekken van duidelijke informatie op basis waarvan burgers en bedrijven hun keuzes kunnen maken;
- zorgen voor de naleving van regels door middel van toezicht en de inzet van handhavingsinstrumenten.

Als primaire verantwoordelijkheid van burgers en bedrijven wordt gezien:

- het aanvaarden van de consequenties van de eigen keuzes;
- nakoming van afspraken en naleving van regels.

In het Handhavingsprogramma wordt het concrete belang van handhaving van regels van bestemmingsplannen aangegeven. De negatieve effecten van niet-handhaving kunnen immers groot zijn, zoals schade aan natuur en ruimtelijke kwaliteit, financieel-economische schade en onveiligheid. Maar ook kunnen burgers en bedrijven worden benadeeld door illegale activiteiten van hun burens/omwonenden.

De ruimte in Nederland is schaars en iedereen heeft belang bij een goede woon-, werk- en leefomgeving. De kwaliteit hiervan wordt grotendeels in bestemmingsplannen vastgelegd en die kwaliteit verdient het om te worden beschermd, onder meer door toezicht op naleving van de regels en desnoods bestuursrechtelijke handhaving.

Het bestuurlijke belang van een adequate handhaving van bestemmingsplannen is dus groot, maar dat geldt ook voor de individuele belangen van burgers en bedrijven.

7.2 Professionele handhaving en handhavingsprogramma

De gemeente Oss voldoet aan de wettelijke kwaliteitscriteria voor een professionele handhavingorganisatie. Elke vier jaar wordt er een Handhavingsprogramma opgesteld waarin de prioriteiten voor de uitvoering worden vastgelegd. Dit gebeurt na de aantreding van een nieuwe gemeenteraad en de vorming van een nieuw college van burgemeester en wethouders. Elk jaar wordt aan de hand van een probleem- of omgevingsanalyse een voortschrijdend programma gemaakt, waarin rekening wordt gehouden met gewijzigde wetgeving en de op dat moment concrete problematiek. Handhaving van bestemmingsplannen is een vaste prioriteit in het programma.

7.3 Handhaafbaarheid, positief bestemmen, overgangsrecht

De regels van dit bestemmingsplan zijn getoetst op handhaafbaarheid. De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voorziet in een verbod op het (laten) gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan. Overtreding van dit verbod is een strafbaar feit.

In beginsel worden bouwwerken die in overeenstemming zijn met het vorige bestemmingsplan positief bestemd. Hetzelfde geldt voor gebruik in overeenstemming met het vorige bestemmingsplan. Met andere woorden: bestaande rechten worden gerespecteerd. Zij zijn in beginsel alleen onder het algemene overgangsrecht gebracht als te voorzien is dat zij binnen de planperiode van tien jaar zullen verdwijnen. Als sprake is van een naar huidige beleidsinzichten onwenselijke situatie die in het vorige bestemmingsplan al onder het overgangsrecht valt, is bezien of deze onder het persoonsgebonden overgangsrecht kan worden gebracht. Dat wil zeggen dat het overgangsrecht voor de betreffende percelen is beperkt tot degenen die die percelen gebruiken op het moment van inwerkingtreding van het bestemmingsplan. Voortgezet gebruik door anderen wordt niet als bestaand gebruik aangemerkt. Wij geven hieraan de voorkeur boven een uitsterfconstructie. Een uitsterfconstructie houdt in feite een positieve bestemming in, die afloopt na beëindiging van het betreffende gebruik. Dit maakt opvolging in de tijd door meerdere gebruikers mogelijk. Daarmee kan in beginsel het ongewenste gebruik eindelijk lang duren. Persoonsgebonden overgangsrecht heeft als voordeel dat het gekoppeld is aan gebruik door één specifieke gebruiker of een beperkt aantal specifieke gebruikers. Daarmee kan het ongewenste gebruik in de praktijk eerder beëindigd worden, en zeker niet eindelijk lang voort blijven duren, waarmee meer recht wordt gedaan aan de bedoeling van overgangsrecht. Het persoonsgebonden overgangsrecht heeft zeker bij situaties die illegaal zijn ontstaan onze voorkeur boven een uitsterfregeling.

Daarnaast kan het voorkomen dat bouwwerken in strijd met het vorige bestemmingsplan zijn opgericht, of dat bestaand gebruik in strijd is met dat plan. Een positieve bestemming ligt dan in de rede als de met het vorige bestemmingsplan strijdige situatie naar huidige beleidsinzichten ruimtelijk aanvaardbaar is. Indien de betreffende situatie ruimtelijk niet aanvaardbaar is, zal hiertegen in beginsel handhavend worden opgetreden. Indien dat in een uitzonderlijk geval niet (meer) mogelijk is, is bezien of de situatie onder het persoonsgebonden overgangsrecht gebracht kan worden.

Overigens zijn strijdige situaties op grond van de planregels standaard uitgezonderd van het algemene overgangsrecht. Het Besluit ruimtelijke ordening schrijft dit voor.

Uiteindelijk is altijd maatwerk vereist om te bepalen of een positieve bestemming, algemeen overgangsrecht of persoonsgebonden overgangsrecht mogelijk is.

Hoofdstuk 8 Economische uitvoerbaarheid

Dit bestemmingsplan voorziet in nieuwe bouwmogelijkheden. De gemeente Oss ontwikkelt het plangebied, waarmee het risico van de ontwikkeling ook bij de gemeente ligt. In de Programmabegroting 2021 t/m 2024 is voor de Nicolaasschool een investeringsbedrag geraamd. Tevens is voor deze ontwikkeling een bouwgrondexploitatie vastgesteld. Het plan is derhalve economisch uitvoerbaar.

Hoofdstuk 9 Overleg en maatschappelijke uitvoerbaarheid

9.1 Omgevingsdialoog

Op 19 april 2021 heeft een bijeenkomst plaatsgevonden georganiseerd door SAAM*, de bouwheer van 'Kindcentrum Nicolaas Oss'. Tijdens deze digitale bijeenkomst zijn ideeën gepresenteerd. Opmerkingen waren welkom en inbreng van omwonenden werd gewaardeerd en waar mogelijk meegenomen. Naast de presentatie was het doel van de avond om in dialoog te gaan met omwonenden. Daarbij zijn verschillende thema's besproken. De notulen van deze bijeenkomst zijn opgenomen in bijlage 9.

Op 28 september 2021 heeft een tweede bijeenkomst plaatsgevonden georganiseerd door SAAM*. Deze bijeenkomst is bezocht door omwonenden, de wijkraad en andere belangstellenden. Tijdens de avond zijn de beoogde planning, schetsontwerpen van de architect alsmede het voorgestelde scenario (zogenaamde variant 4) voor verkeer en parkeren gepresenteerd. Daarnaast zijn omwonenden meegenomen in de planning en de te verwachten activiteiten met betrekking tot de sloop van de bestaande bebouwing. Het was een prettige bijeenkomst in een goede sfeer waarbij vragen van omwonenden zijn beantwoord.

9.2 Vooroverleg

Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening bepaalt dat 'het bestuursorgaan dat belast is met de voorbereiding van een bestemmingsplan daarbij overleg pleegt met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn'. Ter uitvoering daarvan zijn op 23 juli 2021 provincie Noord-Brabant, Waterschap Aa en Maas en Veiligheidsregio Brabant-Noord in de gelegenheid gesteld om te reageren op het concept ontwerpbestemmingsplan. Ook is het concept ontwerpbestemmingsplan voor advies voorgelegd aan de Wijkraad. Het plan is niet overlegd met de diensten van de Rijksoverheid, omdat het Rijk in 2012 heeft aangegeven dat vooroverleg alleen nog maar hoeft als het gaat om defensie, waterstaat en energievoorzieningen. In dit plan gaat het hier niet om en daarom is het niet voorgelegd aan het Rijk. Het vooroverleg heeft het volgende opgeleverd.

9.2.1 Provincie Noord-Brabant

De gemeente kan met behulp van een e-formulier een ruimtelijk plan elektronisch toezenden aan de provincie Noord-Brabant. Met dat formulier is beoogd de procedure rond het wettelijk vooroverleg te verkorten. Op basis van de ingevulde ruimtelijke aspecten kan in veel gevallen worden volstaan met het invullen van het formulier. De gemeente ontvangt vervolgens via de e-mail een afschrift van de inventarisatie van de ruimtelijke aspecten, waarmee het wettelijk vooroverleg is afgerond.

In het kader van het wettelijk vooroverleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening is het concept ontwerpbestemmingsplan op 23 juli 2021 door middel van het e-formulier aangemeld bij de provincie Noord-Brabant. De provincie heeft hierop gereageerd dat er geen aanleiding is tot het maken van opmerkingen. Het wettelijk vooroverleg kan als afgerond worden beschouwd.

9.2.2 Waterschap Aa en Maas

Waterschap Aa en Maas heeft op 5 augustus 2021 aangegeven dat het bestemmingsplan in het kader van het voorontwerp is beoordeeld. Er is geconstateerd dat er geen opmerkingen zijn op het betreffende planvoornemen.

De vooroverlegreactie leidt niet tot inhoudelijke aanpassingen van het bestemmingsplan.

9.2.3 Veiligheidsregio Brabant-Noord

De Veiligheidsregio Brabant-Noord heeft op 29 juli 2021 de volgende reactie gegeven.

Het plangebied ligt op een afstand van ca. 930 meter van de spoorlijn Nijmegen - 's-Hertogenbosch waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaats vindt. Dit betekent dat externe veiligheid relevant is in dit plan. In het ontwerpbestemmingsplan wordt in paragraaf 5.6.3. aandacht besteed aan de verantwoordingsplicht conform BEVT artikel 7. Hiervoor is gebruik gemaakt van de Beleidsvisie externe veiligheid van de gemeente waarin ook een verantwoording specifiek voor het scenario toxisch, relevant in deze casus, is opgenomen.

De paragraaf externe veiligheid geeft de Veiligheidsregio geen reden voor het maken van op- of aanmerkingen, de conclusie wordt onderschreven. Wij zien geen reden voor het geven van een aanvullend advies.

De vooroverlegreactie leidt niet tot inhoudelijke aanpassingen van het bestemmingsplan.

9.2.4 Wijkraad

Het ontwerpbestemmingsplan is voor een reactie voorgelegd aan Wijkraad CKM. De wijkraad heeft niet gereageerd op het ontwerpbestemmingsplan.

9.3 Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft op grond van de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht met ingang van 11 november 2021 voor iedereen gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Tegelijkertijd is het plan elektronisch beschikbaar gesteld via de gemeentelijke website en de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl.

Burgemeester en wethouders hebben de terinzagelegging vooraf meegedeeld in het plaatselijke blad Oss Actueel, in het Gemeenteblad en op de gemeentelijke website. Iedereen kon zijn zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan bij de gemeenteraad naar voren brengen tijdens de terinzagelegging. Er zijn twee zienswijzen naar voren gebracht. Het eindverslag van deze zienswijzenprocedure maakt onderdeel uit van het raadsbesluit tot vaststelling van dit bestemmingsplan.