

Fractie SP

T.a.v. de heer L. Vossenberg

E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de
datum van deze brief en
ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
23 april 2025		IBOR	
Onderwerp			Aantal bijlagen
Artikel 41 vragen van de fractie SP over graafwerkzaamheden zonder enige communicatie in de Roofvogelwijk			--

Geachte heer Vossenberg,

U hebt het college op 4 april 2025 artikel 41 vragen gesteld. Deze vragen gaan over graafwerkzaamheden zonder enige communicatie in de Roofvogelwijk. In deze brief beantwoord ik uw vragen puntsgewijs.

1. Was de gemeente als wegbeheerder op de hoogte van de aanstaande werkzaamheden in de Roofvogelwijk? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wanneer was voor de gemeente duidelijk dat deze werkzaamheden in week 15 van 2025 aan zouden vangen?

De uit te voeren werkzaamheden waren bekend bij de gemeente. De vergunning voor deze werkzaamheden is op 5-2-2025 afgegeven. Vanaf dat moment was ook bekend dat de aannemer voornemens was om de werkzaamheden in week 15 te starten.

2. Als de gemeente op de hoogte was van de aanstaande werkzaamheden in de Roofvogelwijk, waarom heeft zij dan verzuimd om de bewoners tijdig te informeren over de aanstaande werkzaamheden?

De aannemer is verantwoordelijk voor de communicatie. Wij hebben in de vergunning de voorwaarde gesteld dat de aannemer de bewoners ruim voor aanvang werkzaamheden met een brief moet informeren. De brief moet inhoudelijk gaan over de planning, omvang, fasering en aard van de werkzaamheden en de mogelijke gevolgen voor de bewoners.

3. Indien de gemeente niet op de hoogte was van de aanvang van deze werkzaamheden, hoe zijn dit soort zaken geregeld en wat voor afspraken zijn hier met de netbeheerder over gemaakt?

Niet van toepassing, zie het antwoord op vraag 2.

4. Indien uit de beantwoording van vraag 3 blijkt dat de verantwoording van tijdig informeren van bewoners bij de netbeheerder ligt, wat is de minimale termijn waarop dit, bij werkzaamheden van deze omvang, moet gebeuren?

De brief aan bewoners moet minimaal 5 werkdagen voorafgaande aan de werkzaamheden worden bezorgd. Daarna mogen eventuele aanwijzingsborden en verkeersborden worden

geplaatst.

5. Bent u het met de SP eens dat het voor de bewoners, welke direct aan een gebied wonen waar dit soort werkzaamheden gepland zijn, te allen tijde op de hoogte dienen te zijn van een exacte planning, omvang, fasering en aard van de werkzaamheden? Zo niet, waarom niet? Zo ja, graag een heldere toelichting.

Ik ben het volledig met u eens. Daarom ook dat wij in de vergunning expliciet opdracht geven aan de aannemer om bewoners tijdig te informeren. We bewaken dit ook. In dit geval is de brief niet 5 werkdagen voor aanvang verstuurd maar helaas 3 werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden. Hier hebben we de aannemer ook op aangesproken.

6. Bent u het met de SP eens dat de overlast welke omwonenden in dergelijke situaties ervaren te allen tijde tot een minimum beperkt dient te worden en dat hier, indien mogelijk, bij de fasering van de werkzaamheden rekening mee gehouden moet worden? Zo nee, waarom niet? Graag een heldere toelichting.

Ik ben het met u eens. Wij sturen hier ook op en zien hierop toe. In dit specifieke geval heeft de aannemer onzorgvuldig gecommuniceerd. Daar waar hij het beeld schetste dat de weg ten behoeve van de werkzaamheden voor 4 weken zou worden afgesloten, was de werkelijkheid dat de weg slechts 1,5 dag afgesloten is geweest. Echter; het parkeerverbod geldt wel voor de duur van de werkzaamheden. Het spreekt voor zich dat ook hier wij de aannemer hebben aangesproken op zijn handelen.

7. Is de wethouder het met de SP eens dat 5 dagen voor aanvang van de werkzaamheden van omschreven omvang te kort dag is? Graag een gemotiveerd antwoord.

Ik ben het niet met u eens. Het is gebruikelijk dat een aannemer 5 werkdagen voor aanvang werkzaamheden de bewoners informeert. Het is dan wel van belang dat de bewoner op een juiste wijze wordt meegenomen in planning, omvang, fasering en aard van de werkzaamheden.

8. Wat is voor de wethouder een acceptabele termijn waarop inwoners geïnformeerd dienen te worden over ingrijpende werkzaamheden in/rondom hun wijk of woning? Graag een heldere toelichting.

In het vastgestelde handboek kabels en leidingen staat de termijn en de wijze waarop bewoners moeten worden geïnformeerd:

Art 4.1 lid 6 Handboek Kabels en Leidingen

Voorafgaand aan de werkzaamheden moet de grondroerder de belanghebbenden schriftelijk op de hoogte stellen met een bewonersbrief. Deze brief moet minimaal vijf werkdagen voor de start van de werkzaamheden bezorgd zijn. De gemeente kan vragen om (een kopie van) deze bewonersbrief voorafgaand aan de bezorging aan haar te overhandigen ter toetsing.

In de bewonersbrief wordt in ieder geval informatie gegeven over:

- *een omschrijving van de werkzaamheden;*
- *de datum van aanvang van de werkzaamheden;*
- *de verwachte datum waarop de werkzaamheden gereed zijn;*
- *de bereikbaarheid van de woonomgeving;*
- *de plaats van de voorgenomen werkzaamheden (straatnamen);*
- *de contactpersoon van de grondroerder inclusief persoonlijke contactgegevens, mobiele telefoonnummer, telefoonnummer en e-mailadres.*

Bij omvangrijke werkzaamheden kan de specialist (van de gemeente) eisen dat de grondroerder de werkzaamheden in de lokale pers publiceert. Wij hebben deze werkzaamheden niet als omvangrijk geclassificeerd.

Werkzaamheden Spitsbergerweg / Oijense Zij Noord

- 1. Wiens verantwoordelijkheid was het om de bewoners van de Oijense Zij Noord te informeren over de planning, aard en duur van de werkzaamheden aan de Spitsbergerweg?*

De gemeente is hier verantwoordelijk voor communicatie naar bewoners.

- 2. Wanneer was bij de gemeentelijke organisatie definitief bekend dat de werkzaamheden aan de Spitsbergerweg op 31-03 van start zouden gaan?*

Datum aanvang werkzaamheden is definitief vastgesteld op 26 maart nadat de rotonde Macharensesweg, na wat vertraging, opengesteld is voor verkeer.

- 3. Wie zouden er volgens het college meegenomen moeten worden in de communicatie over soortgelijke werkzaamheden aangezien de gehele wijk hier overlast van ondervindt?*

Wij zijn van mening dat communicatie naar de gehele wijk niet nodig was. De wijk Oijensezij Noord was goed bereikbaar via de Spitsbergerweg-Macharensesweg, Valbrug-Oijenseweg of Valbrug- Frankenbeemdweg. Het betrof kortdurende onderhoudsmaatregelen aan de bermen. Wij hebben de direct aanwonenden geïnformeerd. Twee direct aanwonenden zijn persoonlijk bezocht voor informatie. Helaas was één bewoner niet thuis en daar is later contact mee geweest.

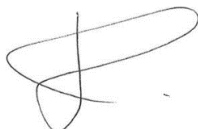
- 4. Kan de wethouder aangeven of er een melding over de genoemde werkzaamheden in deze complete set vragen (Roofvogelwijk en Spitsbergerweg) in Oss Actueel heeft bestaan?*

Nee, de werkzaamheden aan de Spitsbergerweg en de Roofvogelwijk zijn niet gepubliceerd.

- 5. Indien vraag 4 met ja beantwoord is, is de wethouder het met de SP eens dat we kunnen constateren dat, ondanks een vermelding in Oss Actueel, onze inwoners onvoldoende op de hoogte zijn over de geplande werkzaamheden in hun directe omgeving? En is hij bereid om in de toekomst naar andere mogelijkheden te kijken welke de gemeente / uitvoerende partijen in staat stellen om onze inwoners wel tijdig en accuraat te informeren?*

Niet van toepassing.

Met vriendelijke groet,



Dolf Warris

Wethouder Openbare Ruimte