

Technische vragen Programmabegroting 2021-2024

Vraag	Antwoord
Aanbiedingsbrief	
In de aanbiedingsbrief staat dat 'wij bij de Taskforce woningbouw andere instrumenten en werkwijzen inzetten'. Kan dit concreet worden gemaakt? Wat voor instrumenten? En wat voor werkwijzen?	De Taskforce woningbouw is gestart en zal begin december het college informeren omtrent de eerste bevindingen en aanbevelingen. De raad zal periodiek met een raadsinformatiebrief worden geïnformeerd.
Financiële positie	
Bij investeringsimpulsen vanuit het grondbedrijf staat dat deze alleen worden uitgegeven aan investeringen die op termijn rendement opleveren. Kan worden toegelicht wat het rendement is van een extra storting in het Investeringsfonds Stadshart Oss? Graag een toelichting op wat voor soort investeringen hiermee extra kunnen worden gedaan en wat het verwachte rendement daarvan is voor de gemeente of voor de bevolking	Rendement kan worden uitgedrukt in besparingen, maatschappelijke winst, voorfinanciering die na verloop van tijd geld oplevert. Een storting in de Reserve Investeringsfonds Stadshart Oss zal voornamelijk een maatschappelijk rendement opleveren. Voor het Stadshart zetten we in op een ontwikkelingsstrategie om nieuwe functies toe te voegen, te concentreren, meer wonen en aandacht voor verduurzaming met groen. Daarvoor hebben we een investeringsfonds gevormd, de Reserve Investeringsfonds Stadshart Oss. Dit om de volgende subdoelen te bevorderen: • Het stadshart is nog aantrekkelijker om te bezoeken door de inwoners uit de gemeente Oss en de directe omgeving; • Er zijn meer nieuwe en vernieuwende functies gevestigd in het stadshart, in aanvulling op de bestaande detailhandel en horeca; • Er is minder leegstand in het stadscentrum van Oss; • We willen een aantrekkelijk centrum met veel verschillende functies en activiteiten, de cultuur en ontmoetingsfunctie van Het Warenhuis is hiervan een voorbeeld. Onttrekkingen uit de Reserve Investeringsfonds Stadshart Oss waartoe de gemeenteraad al heeft besloten zijn Walkwartier, Vergroening en Wonen in het Centrum. In de concept programmabegroting 2021-2024 wordt daarnaast voorgesteld om uit de reserve een transitiecoach te bekostigen en om de subsidieregeling Gevelverbetering te verlengen. Dit met als doel een bruisend hart van de gemeente Oss, waar bezoekers uit de hele gemeente en uit de regio graag komen, verblijven en elkaar ontmoeten. Waar het prettig wonen en werken is, dichtbij de aanwezige voorzieningen en levendigheid. Dat willen we bereiken door in te zetten op een ruimtelijk compact(er) centrum, met meer gevarieerd aanbod (naast winkels en horeca ook cultuur en wonen) in een eigen authentieke sfeer.

Vraag	Antwoord
Programma 1. Zorg en welzijn	
Subsidie: R-1114 pagina 304: Lokale activiteiten Novadic-Kentron bedrag € 71.317,00. Waar wordt dit bedrag aan besteed?	Dit bedrag is bestemd voor het project Individuele Trajectbegeleiding Drugsgebruikers. Zij richten zich op het opsporen van jongeren tussen 12 en 24 jaar met problematisch drugsgebruik. Hun aanbod: Flexibele en outreachende begeleiding van de jongeren, door middel van motiverende gesprekstechnieken en daar waar mogelijk een systemische benadering. Het hele gezin kan betrokken worden. Intensieve begeleiding van jongeren met verslavingsproblemen door een behandelaar met als doel: - Vergroten van motivatie om een stap naar de hulpverlening te zetten; - Vergroten van inzicht in risico's en gevolgen van eigen gebruik; - Gezamenlijk onderzoeken waar de motivatie ligt om een stap te zetten naar positieve gezondheid, eventueel via professionele hulpverlening; - De PITD-medewerker blijft behandelaar bij verslavingsbehandeling. Voor 2020 847 uren per jaar x € 84,20.
Subsidie: R-1200 pagina 304: Huurkosten (indirecte subsidies) € 76.181,00 Wat zijn dit voor subsidies en voor wie?	Dit betreft een declaratieregeling huisvestingskosten ouderenbonden. Ouderenbonden die vallen onder de subsidieregeling "Subsidies Ouderenbonden" kunnen 45% van bepaalde huisvestingskosten terugvragen. De ouderenbonden geven bij de subsidieaanvraag aan hoeveel huurkosten ze in het komende jaar gaan betalen. Vervolgens gaat de gemeente over tot voorschotverlening in twee termijnen. Achteraf controleren we de opgegeven kosten aan de hand van hun jaarrekening over het betreffende jaar.
Subsidie r-1002 kindervakantie activiteiten (blz 303) 25.828 en r-1209 kinder aktie komite Ruwaard 10.053. Krijgt Ruwaard apart subsidie en waarom?	Kinder aktie komite Ruwaard krijgt een subsidie op naam van € 10.053,00 apart van de subsidieregeling Kindervakantieactiviteiten. Bij de uitwerking van het beleidskader subsidiëring vrijwilligersorganisaties in 2007 is besloten om voor deze organisatie een subsidie op naam te verstrekken. Eerder was deze organisatie ondergebracht bij kindervakantiewerk. Deze organisatie was echter niet te vergelijken met de rest binnen de categorie kindervakantiewerk omdat zij meer activiteiten organiseren. KAKO organiseert Avondvierdaagse, Kindervakantieweek en Sinterklaasactiviteiten.
Subsidie r-1027 (blz 303) instellingen beschermd wonen 18.930, wat is dit ? extra subsidie waarvoor en voor wie?	Op deze subsidieregeling worden drie subsidieontvangers gesubsidieerd voor steunpunten voor ouderen. Het gaat om Stichting Brabant Zorg voor de kosten van de beheerder van Meteoer in Oss voor een bedrag van € 13.187,00. Stichting Beschermd Wonen met Steunpunt voor Ouderen de Valkenburcht voor De Valkenburcht in Ravenstein voor een bedrag van € 467,00. En Stichting Het Oude Klooster te Geffen voor een bedrag van € 5.276,00. Met ingang van 2015 is de subsidieverstrekking aan het Oude Klooster te Geffen overgenomen van de voormalige gemeente Maasdonk. Deze subsidie is bedoeld als bijdrage voor bestuurskosten.
Programma 2. Werk, inkomen en onderwijs	

Vraag	Antwoord
Programma 3. Ontmoeten, sport en cultuur	
Nieuwbouw Golfbad Oss staat bij toelichting nieuw beleid. Voor de verdere voorbereiding van het traject naar een nieuw zwembad hebben we aanvullend een bedrag nodig van € 75.000,-. Dit doordat de BTW kostprijsverhogend is per 01.01.2019 vallen de kosten hoger uit. Hier is geen rekening mee gehouden. Vraag : Waarom is hier geen rekening mee gehouden was dit echt niet op een eerder moment al te voorzien? of is hiervoor een andere reden?	Tot en met 2018 zag de fiscus de activiteit als "het gelegenheid geven tot sportuitoefening" en daarmee konden we de BTW over de kosten terugkrijgen. Per 1 januari 2019 is dit niet meer het geval. Wel is er een alternatieve regeling opgezet, de zogenaamde SPUK regeling (specifieke uitkering). Hiervan maken we uiteraard gebruik, maar afhandeling daarvan duurt enkele jaren. Het ontwikkelen van een nieuw zwembad is een complexe, unieke opgave voor de gemeente Oss. We gaan hierbij stap voor stap te werk, waarbij het afronden van de ene stap de input oplevert voor de volgende stap. Nu de insteek voor de fiscaal-juridische entiteit helder is geworden, weten we ook de kaders voor de aanbesteding. Het aanvullende bedrag gebruiken we om hiervoor een goed advies te verkrijgen, zodat we de aanbesteding daadwerkelijk kunnen gaan organiseren.
Er wordt gesproken over bewegen jeugd buiten spelen = buiten bewegen. 50 k wat zal hiervoor worden gedaan, en zal dit voor iedere wijk/kern beschikbaar komen? Mij niet helder wat dit is.	In 2025 is het sport- en beweegaanbod op en rondom het onderwijs zodanig versterkt en uitgebreid, dat alle kinderen (0 tot 18 jaar) in de gemeente Oss tenminste voldoen aan de beweegrichtlijn en zodanig dat de motorische vaardigheden toenemen. Op scholen en bij sportaanbieders worden de sport- en beweegactiviteiten in 2025 verzorgd door een sportdocent, combinatiefunctionaris en/of ander deskundig kader. Rondom de scholen worden naschoolse sport- en beweegactiviteiten georganiseerd in samenwerking met vitale sportaanbieders en/of in de openbare ruimte. Ouders, verzorgers, scholen en sportaanbieders worden actief betrokken bij het terugdringen van de motorische bewegingsachterstand van kinderen. We hebben hierbij oog voor bijvoorbeeld de Cruyff Courts en een programma als SEC on Tour (waarbij verschillende wijken en kernen worden aangedaan).
Megen, Haren Macharen zijn al jaren bezig rondom toekomst en huisvesting m.b.t. onderwijs. Lees ik echter nergens terug. Ik begrijp dat het wellicht niet concreet is, maar is wel duidelijk dat dat binnenkort gaat volgen.	De plannen voor huisvesting voor het onderwijs worden in het IHP (integraal huisvestingsplan) in samenspraak met het veld gemaakt. Dit plan wordt nog dit jaar voorgelegd aan de raad.
Bij het onderdeel 2.3 cultuur wordt de cultuurnota aangekondigd. In die paragraaf wordt ook aangegeven dat er ingrijpende gevolgen voor cultuurinstellingen zijn. Er worden in het onderdeel Wat willen we bereiken en in het onderdeel Activiteiten wordt het museum Jan Cunen niet genoemd. Op blz 286 lezen we wel dat de gemeente het museum Jan Cunen wordt ondersteund middels een subsidie. Vraag is: wordt in de Cultuurnota ook museum Jan Cunen meegenomen?	Museum Jan Cunen wordt zeker meegenomen in de nota Cultuur. Deze is in december gereed en wordt na bespreking in het college vrijgegeven.
Programma 4. Dynamisch stadscentrum	

Vraag	Antwoord																																										
Het college wil bereiken dat `consumenten worden verleid om meer dan de noodzakelijke aankopen te doen`. Wat wordt hiermee bedoeld?	Hiermee wordt bedoeld dat consumenten het Stadshart niet alleen bezoeken om gericht een aankoop te doen, maar dat ze het bezoek ervaren als een ontspannen uitje waarbij ze zich laten verrassen door de sfeer en de veelzijdigheid van het gehele aanbod in alle winkels en horeca. Zodat de bezoeker langer in het centrum verblijft en daar een plezierige tijd beleeft.																																										
Is de storting van € 2 miljoen in het investeringsfonds bedoeld voor de € 1,9 miljoen die staat genoemd onder `nieuw beleid` of voor de € 2 miljoen die naar verwachting nodig is voor de herinrichting van het TBL-terrein?	De uitgave van € 1,9 miljoen wordt betaald uit de beschikbare middelen die in de reserve 2020 aanwezig zijn. Stand per 31-12-2020 € 2,2 miljoen. De stand van de reserve en een specificatie van de uitgaven is hieronder weer gegeven. De storting van € 2 miljoen is bestemd voor nieuwe impulsen voor het centrum. De nieuwe voorstellen op dit gebied dienen te passen binnen de kaders van de reserve Investeringsfonds Stadshart Oss. Hierbij wordt o.a. gedacht aan de ontwikkelingen van het TBL terrein. Deze worden nog ter besluitvorming aan uw gemeenteraad voorgelegd. bedragen x € 1.000 <table><tr><th>Jaar</th><th>Saldo</th><th>Rente</th><th>Storting</th><th>Onttrekking</th><th>Saldo</th></tr><tr><td></td><td>1 januari</td><td>bijschrijven</td><td></td><td></td><td>31 december</td></tr><tr><td>2020</td><td>725</td><td>0</td><td>1.500</td><td>0</td><td>2.225</td></tr><tr><td>2021</td><td>2.225</td><td>0</td><td>2.000</td><td>-776</td><td>3.449</td></tr><tr><td>2022</td><td>3.449</td><td>0</td><td>0</td><td>-645</td><td>2.804</td></tr><tr><td>2023</td><td>2.804</td><td>0</td><td>0</td><td>-435</td><td>2.369</td></tr><tr><td>2024</td><td>2.369</td><td>0</td><td>0</td><td>-69</td><td>2.300</td></tr></table> Specificatie uitgaven van € 1,9 miljoen 2021: a. stimuleringsregeling wonen in het centrum € 250.000; b. leegstandsmakelaar/transitiecoach € 56.250 (start 2de kwartaal 2021); c. stimuleringsregeling verplaatsing ondernemers € 150.000 (start 2de kwartaal 2021); d. stimuleringsregeling gevelverbetering € 20.000; e. vergroening stadshart Oss € 300.000. 2022: a. stimuleringsregeling wonen in het centrum € 150.000;	Jaar	Saldo	Rente	Storting	Onttrekking	Saldo		1 januari	bijschrijven			31 december	2020	725	0	1.500	0	2.225	2021	2.225	0	2.000	-776	3.449	2022	3.449	0	0	-645	2.804	2023	2.804	0	0	-435	2.369	2024	2.369	0	0	-69	2.300
Jaar	Saldo	Rente	Storting	Onttrekking	Saldo																																						
	1 januari	bijschrijven			31 december																																						
2020	725	0	1.500	0	2.225																																						
2021	2.225	0	2.000	-776	3.449																																						
2022	3.449	0	0	-645	2.804																																						
2023	2.804	0	0	-435	2.369																																						
2024	2.369	0	0	-69	2.300																																						

Vraag	Antwoord
	b. leegstandsmakelaar/transitiecoach € 75.000; c. stimuleringsregeling verplaatsing ondernemers € 200.000; d. stimuleringsregeling gevelverbetering € 20.000; e. vergroening stadshart Oss € 200.000; f. stadssportpark/ontwikkelingen TBL terrein PM post (start najaar). 2023: a. stimuleringsregeling wonen in het centrum € 140.000; b. leegstandsmakelaar/transitiecoach € 75.000; c. stimuleringsregeling verplaatsing ondernemers € 200.000; d. stimuleringsregeling gevelverbetering € 20.000; e. stadssportpark/ontwikkelingen TBL terrein PM post (realisatie april). 2024: a. leegstandsmakelaar/transitiecoach € 18.750 (laatste termijn in 1ste kwartaal) b. stimuleringsregeling verplaatsing ondernemers € 50.000 (laatste termijn in 1ste kwartaal).
Programma 5. Zuinig op ons klimaat	
Het huidige verwerkingscontract voor restafval loopt per 1 januari 2021 af. Dit contract verlengen we met vier jaar tot 1 januari 2025. Gelet op de prijzen van nieuwe contracten, is verlenging van het huidige contract dat een gunstig tarief kent een goede deal. - Ik krijg graag z.s.m. inzage in dit contract. - Wat betekent dit voor de aanleververplichting van groen- en snoeiafval?	- De gemeente Oss maakt gebruik van de verlengingsoptie (art. 4.1) in het contract van 2016. Het contract en de verlengingsbrief zijn vertrouwelijk en in te zien bij de griffie. - Niks. De gemeente Oss heeft een contract met Attero voor het verwerken van al het vrijkomende groen afval in de gemeente. Vrijkomend GFT bij huishoudens maakt ook onderdeel uit van dit contract.
Op bladzijde 102 staat dat de raad in 2020 een besluit neemt over Stijbeemden. Wordt dat 2021?	Als het aan het college ligt niet.
Ook staat er dat dit najaar een nota naar de raad komt over invulling van compensatie en participatie. Is dit nog steeds de planning?	Zoals eerder aangegeven stemmen we dit af met partners provincie Noord Brabant en RES. Dit doen we om de impact zo groot mogelijk te maken. Of we hier dit jaar nog mee naar de raad komen is twijfelachtig. Wordt waarschijnlijk 1^e kwartaal 2021

Vraag	Antwoord
Op bladzijde 104 onderaan staat dat is besloten af te zien van extra opruimactiviteiten van zwerfafval. Dit omdat het niet-gewenst gedrag zou belonen. Maar afval trekt volgens ons ook afval aan. Klopt dat? Graag een toelichting op de argumenten vóór en tegen extra inzet op opruimen van zwerfafval. Ook graag een opsomming en toelichting op de activiteiten die u wél doet (en blijft doen) en de 'extra activiteiten' die u had kunnen doen, maar waar u van afziet. Verder graag informatie over de mate waarin u aannemers heeft aangesproken over het vóóraf opruimen van zwerfafval en of u voorwaarden in de aanbestedingen heeft aangescherpt of gaat aanscherpen. Dit alles naar aanleiding van uw antwoord op artikel 41 vragen hieromtrent.	Het standpunt van het college is om geen extra inzet te plegen voor het opruimen van zwerfafval. Gedachte hierbij is zoals gezegd dat wanneer we dat wel doen we ongewenst gedrag gaan belonen. Het weggooien van zwerfafval in de openbare ruimte is niet "normaal". Het bestaande beleid is dat buiten het maaiseizoen (november t/m maart) het zwerfafval in bermen en bepaalde hotspots twee keer wordt opgeruimd. In de periode april t/m oktober (maaiseizoen) wordt het zwerfafval in bermen afhankelijk van het maairegiem 1, 2, 4 of 6 keer opgeruimd. Het opruimen van zwerfafval dat ligt in beplantingen en op verhardingen, moet aan een vooraf bepaald beeld voldoen. Dit zwerfafval wordt jaarrond opgeruimd. De gemeente zet in op educatie en gedragsverandering onder andere op scholen en er worden gastlessen gegeven over zwerfafval. Daarnaast faciliteert de gemeente opruimmaterialen en organiseren wij diverse opruimacties. Het opruimen van zwerfafval is in onderhoudscontracten met aannemers geborgd. Het toezicht hierop gebeurt door de gemeentelijke gebiedsopzichters. Wij verwijzen naar het antwoord op art 41 vragen en eerdere stukken over zwerfafval.
Op bladzijde 112 staat dat er een incidenteel voordeel is van 140.000 euro in het programma energietransitie en dat u dit bedrag laat vrijvallen. Wat betekent dit? Gaat het naar de algemene middelen of blijft het beschikbaar binnen het programma? Wat is de reden dat dit bedrag is vrijgevallen?	Dit betekent dat het bedrag naar de algemene middelen gaat. Het bedrag is vrijgevallen omdat we dat dit jaar niet nodig hebben. Op dit moment hebben we voor de bestaande plannen voldoende middelen. Wanneer we meer middelen nodig hebben, bijvoorbeeld voor de transitie warmte, komen we hiervoor met een voorstel terug bij de raad.
Programma 6. Vitale economie	
De opbrengst van de havengelden zou door Covid 112.000 euro lager zijn. Wij willen weten of dit echt door Covid komt, of dat sprake is van een structureel lagere opbrengst. Daarom graag een uitsplitsing naar achterblijvende inkomsten (ten opzichte van de begroting) tussen bulkgoed en containeroverslag. Ligt het aan veevoer, ligt het aan de bouw, ligt het aan containeroverslag of aan wat anders? Graag ook een nadere toelichting.	Antwoord volgt, vraag is later gesteld
Programma 7. Mobiliteit	

Vraag	Antwoord
De opbrengst aan parkeergelden is door Covid 1.137.000 euro lager dan begroot. Het Rijk compenseert hiervan slechts 307.000 euro. Wat is de reden dat het Rijk slechts zo weinig compenseert? Is dit het gevolg van een generieke landelijke korting? Of is dit het gevolg van beleidskeuzen die in Oss zijn gemaakt? In dat geval graag ook een toelichting op het verschil in keuzen tussen Oss en vergelijkbare gemeenten (Helmond, Roosendaal e.d.).	Het Rijk heeft in totaal € 125 miljoen beschikbaar gesteld als compensatie voor gederfde parkeerinkomsten. Dit bedrag is verdeeld naar rato van de verwachte jaaropbrengst van de betreffende gemeenten. Dit betekent dat gemeenten die normaal veel inkomsten krijgen uit parkeergelden ook meer gecompenseerd krijgen. Vergelijkbare gemeente: Helmond: € 423.000 Roosendaal: € 240.000 Venlo: € 424.000 Overig: Amsterdam: € 39.359.000, Meijerijstad: € 5.000 In Oss hebben we er voor gekozen om in de periode van maart tot juli, niet te handhaven op betaald parkeren. Dit heeft er voor gezorgd dat er een aantal maanden helemaal geen inkomsten waren. Vanaf juli zijn de parkeeropbrengsten lager omdat er minder centrumbezoek is.
Op bladzijde 126 staat dat u het Meerjarenprogramma Mobiliteit gaat actualiseren vanwege nieuwe ontwikkelingen op het gebied van verkeersveiligheid, nieuwe inzichten in verkeersafwikkeling en nieuwe financiering (subsidies). Kan een tipje van de sluier worden opgelicht mbt ontwikkelingen verkeersveiligheid en subsidies? Wat speelt er en wat kunnen we verwachten?	Op het gebied van verkeersveiligheid wordt er landelijk en provinciaal ingezet op een risico gestuurde aanpak. Deze aanpak is gericht op een meer proactieve benadering in plaats van een reactieve. Dat betekent dat we maatregelen nemen op plaatsen en in situaties waar we risico's zien. Ook verkeergedrag krijgt meer aandacht in deze aanpak. De subsidieregelingen worden hierop aangepast. Bij de nieuwe subsidieregelingen staat bovendien een integrale aanpak voorop. Maatregelen die bijdragen aan meerdere doelen (zoals veiligheid, bereikbaarheid, gezond leefklimaat, economie, duurzaamheid) krijgen prioriteit. Voor ons betekent dat, dat wij ook anders naar ons programma willen kijken. We kijken of we een ander afwegingskader moeten hebben en onze maatregelen anders moeten prioriteren. Dit om aan te sluiten bij het provinciaal en landelijke beleid en in aanmerking te komen voor subsidie.
Programma 8. Aantrekkelijk wonen in Oss	
Subsidie R-1134 pagina 307: Bezoekerscentrum Slabroek € 112.825,00. Vraag: we dachten dat de subsidie aan het bezoekerscentrum Slabroek was afgebouwd, of klopt dit bedrag nog?	De subsidie wordt in 2021 afgebouwd. Het jaar 2021 vormt het overgangsjaar voor alle activiteiten rondom Maashorst, ook voor de educatie. We gaan vanaf 2021 de natuureducatie laten coördineren door het Osse NME, die dan educatie inkoopt in de Maashorst. We zijn in gesprek met Stg NC Maashorst over deze afbouw. Dat gesprek moet juridisch nog uitgewerkt worden. Omdat de exacte afbouw in 2021 nog niet bekend is, hebben we nog het volledige bedrag in de begroting opgenomen.
Subsidie R-1250 pagina 307: Lokale recreatie en toerisme € € 28.599,00. Vraag: waaraan en aan wie wordt dit bedrag besteed?	In deze subsidieregeling zijn 2 ontvangers: 1. Toeristisch Informatiecentrum Megen op de Kaart. 2. Stichting Informatiecentrum Ravenstein

Vraag	Antwoord
	Zij ontvangen subsidie voor hun huisvesting en voor promotionele activiteiten om Megen-Haren-Macharen en Ravenstein toeristisch op de kaart te zetten.
Op bladzijde 134 staat dat het college de kavelprijs voor sociale huur wil actualiseren in 2021. Wat houdt dat precies in en wat zijn de gevolgen?	De huidige kavelprijs voor sociale huur is gebaseerd op de grondnota van 2016. We stellen vast dat die kavelprijs als gevolg van gewijzigde omstandigheden, waaronder verhoging van de huren (op basis van het ministerieel beleid), de verplichting om BENG te bouwen, de aanpassingen van de kaders van de verschillende klassen (1e aftoppingsgrens, 2e aftoppingsgrens, enz.) en de algemene stijging van de waarde van vastgoed, niet meer passend zijn. Om die redenen worden de prijzen geactualiseerd. Dat leidt tot veranderde, mogelijk ook hogere grondprijzen.
Programma 9. Veilige omgeving	
Programma 10. Besturen in verandering van tijden	
Schadewijk staat wel benoemd (school & hageltje) en een stuk bij prog 10 besturen, echter lees ik niet of er nog voldoende budget is, of er nog budget vrijgemaakt moet worden en wanneer een verwachte evaluatie zal volgen.	Het programma Schadewijk maakt zoveel mogelijk gebruik van bestaande geldstromen. Door accenten te plaatsen, werkzaamheden te verbinden en intensiever samen te werken zijn op dit moment geen extra middelen nodig. Na verwachting zal dit de volgende jaren wel nodig zijn. We verwachten dan grote ingrepen in de fysieke ruimte. Een tussentijdse evaluatie van het programma mag u begin volgend jaar verwachten.
Waar kan ik het koersdocument Drie keer Drie vinden?	Het document wordt toegevoegd in de bijlage. Het document is ook online beschikbaar via https://www.oss.nl/bestuur_en_organisatie/organisatie/missie-visie-strategie.htm
Programma 11. Financieel solide	
1. Ozb verhoging is 5% en inflatie. Dat zal zijn op basis een bepaald benodigd bedrag. Woz lijkt flink omhoog te gaan komend jaar, betekent dat dan nog iets voor het % (verlaging), of hadden ze al een inschatting gemaakt van de verhoging?	In de gemeenteraad van december worden de OZB tarieven aan u voorgelegd. Op basis van dit (concept) voorstel zien we bij woningen inderdaad een gemiddelde WOZ stijging van 4,81% (peildatum 1 januari 2020). De waardeverhoging wordt eerst ongedaan gemaakt door een verlaging van de tarieven. Dus deze stijging van de WOZ waarde leidt niet tot stijging van de OZB opbrengst (blijft gemiddeld gelijk). Pas daarna wordt het tarief verhoogd met de voorgestelde percentages (5% plus inflatie). Overigens zien we bij "niet-woningen" een waardedaling. Hier geldt dan het omgekeerde principe. Bij de categorie 'niet-woningen' betekent dit een verhoging van het tarief door de waardedaling.
30 dgn betalingstermijn is omgezet naar 90dgn betaal termijn. Echter er is ook een versoepeling met betaalachterstand. Is dit wat dubbel en niet ' probleem verschuiven' als ze kunnen betalen binnen 30 dagen, en anders kijk je naar versoepeling?	We willen een generieke soepele betalingsregeling voor iedereen die van ons facturen krijgt (bedrijven, verenigingen, instellingen e.d.). Vandaar dat we ervoor gekozen hebben om voor iedereen een termijn van 90 dagen te hanteren. We gaan daarna wel herinneringen sturen (want anders kan achterstand te groot worden inderdaad en verschuift het probleem). Mochten er problemen zijn om na 90 dagen te betalen gaan we afspraken maken over een betalingsregeling.

Vraag	Antwoord
In de begroting 2021 is het laatste jaar van de meerjarenbegroting (2024) structureel sluitend. In de begroting 2020 was ook het laatste jaar (2023) structureel sluitend. In beide begrotingen was het begrotingsjaar (2020 en 2021) structureel niet sluitend. Er wordt dus voor het tweede jaar aangestuurd op een structureel sluitende begroting in het laatste jaar van meerjarenbegroting. Is het dan zo dat in de begroting 2021 de laatste twee jaren van de meerjarenbegroting (2023 en 2024) structureel sluitend dienen te zijn? Is dat een juiste redenering? Zo Nee, hoe verhoudt zich dit dan tot de opmerking in het Gemeenschappelijk Financieel Toezichtskader: 'De meerjarenraming is van wezenlijk belang om inzicht te hebben in het financiële verloop en de financiële soliditeit van een gemeente. Niet alleen voor de toe-zichthouder, maar vooral ook voor de raad is het van belang om dit inzicht te hebben om zijn kaderstellende en controlerende taak goed uit te voeren. Het is daarom in beginsel voor de toezichthouder niet acceptabel als ieder jaar opnieuw een meerjarenraming wordt opge-steld waarbij er uitsluitend in het laatste jaar weer evenwicht is'.	Wij hebben dit vooraf besproken met onze toezichthouder van de provincie. Met deze toezichthouder hebben we overigens jaarlijks een overleg. Hij heeft ons aangegeven dat voor de begroting 2021 het acceptabel is als alleen het laatste jaar structureel sluitend is. En dus niet de laatste twee jaren van de meerjarenbegroting (2023 en 2024). Op basis van dit gesprek met onze toezichthouder is uw redenering dus niet juist. In het Gemeenschappelijk Financieel Toezichtskader staat inderdaad wat u aangeeft. Het is in beginsel niet acceptabel als ieder jaar opnieuw een meerjarenraming wordt opge-steld waarbij er uitsluitend in het laatste jaar weer evenwicht is. De provincie heeft echter bij de vorige programmabegroting 2020-2023 het volgende oordeel gevormd over onze begroting (dit is middels brief aan u gerapporteerd): • 'Wij zijn van oordeel dat de begroting 2020 niet structureel en reëel in evenwicht is. Het is echter voor ons voldoende aannemelijk dat dit evenwicht uiteindelijk in het laatste jaar van de meerjarenraming tot stand zal worden gebracht.' • 'Uit ons onderzoek blijkt dat uw meerjarenraming 2021-2023 voldoet aan het wettelijk criterium van structureel en reëel evenwicht.' Op basis van dit oordeel heeft onze toezichthouder aangegeven dat hij opnieuw kijkt naar de begroting 2021 en dat er door de uitkomst van het aangegeven onderzoek er geen sprake is van opschuivend sluitend meerjarenperspectief. Dus dat op basis van dit oordeel over vorig jaar, het voor de begroting 2021 akkoord is als alleen het laatste jaar structureel sluitend is. Overigens zijn in voorliggende begroting de jaren 2022 en 2024 structureel sluitend. Hoewel we naar onze mening dus voldoen aan de eisen van onze toezichthouder (provincie), maken we ons wel zorgen over onze financiële positie (stijgende kosten jeugdzorg/ wmo etc),