

Onderwerp

Opinienota Koers huishoudelijk afval Oss 2030

Datum	27 augustus 2024	Naam en telefoon	Anita de Smit
Afdeling	LWE	Portefeuillehouder	Dolf Warris

Welke vragen stellen we de raad?

1. Koers huishoudelijk afval Oss 2030:

Hoe kijkt de raad naar de ambities en uitgangspunten? Zijn deze volledig of wilt u hier iets aan wijzigen?

2. Opties uitvoering koers huishoudelijk afval Oss 2030

Scenario's voor afvalaanpak:

- Welke van genoemde scenario's of combinatie van scenario's vindt u het meest passend bij de hiervoor genoemde ambities, uitgangspunten en kostenbeheersing?*
- Heeft u verbeteringen of aanvullende scenario's die passen bij de ambities, uitgangspunten en kostenbeheersing?*

3. Duurzaamheidsplein Oss

We vragen uw raad om zich uit te spreken ten aanzien van:

- Meer service: voor welke van de genoemde mogelijkheden staat u open om verder te onderzoeken op toepasbaarheid voor Oss, ook als deze mogelijkheden een (forse) verhoging van de kosten (en daarmee verhoging van de afvalstoffenheffing) betekenen?*
- Afbouwen/aanpassen/stoppen met service: wilt u één of meerdere van de genoemde services afbouwen, aanpassen of stoppen? Zo ja, welke en per wanneer?*
- Wilt u de mogelijkheden van een 'weggeefwinkel' in combinatie met het duurzaamheidsplein Oss onderzoeken?*

Wat is de aanleiding?

De koers van afvalbeleid verandert. Tot voor kort hadden we als landelijke doelstelling de hoeveelheid restafval per inwoner terug te brengen tot 100 kg per jaar. Daar zijn we in Oss goed mee op weg gegaan door inzet van de kleine restafvalcontainer voor iedereen en 'Afval scheiden loont': minder vaak restafval aanbieden levert geld op. We komen tot ca. 145 kg restafval, maar verdere verbeteringen bereiken we met dit afvalbeleid niet meer (zie evaluatie bijlage 1) en de kosten blijven stijgen.

Deze koers naar vermindering van de hoeveelheid restafval wordt nu verlaten. Op weg naar een circulaire economie in 2050 wordt Europees en nationaal een omslag in denken gemaakt van afval naar grondstoffen. Grondstoffen worden schaarser, kostbaarder en veel grondstoffen verdwijnen in het huishoudelijk restafval en worden verbrand. Daarnaast wordt niet alles wat we gescheiden inzamelen ook daadwerkelijk gerecycled. Dit komt omdat er vervuiling in zit of omdat het gescheiden afval (nog) niet of niet oneindig gerecycled kan worden. Een deel wordt daardoor alsnog na scheiding verbrand.

Vanuit Europa ligt er daarom een nieuwe norm: in 2035 moet 65% van al ons afval gerecycled worden. Het nieuwe landelijke doel is om in 2030 minimaal 60% van het huishoudelijk afval daadwerkelijk te recyclen. Gemeenten moeten hierdoor hun focus verleggen van 'verminderen hoeveelheid restafval' naar 'meer en schonere grondstoffen' en hun afvalbeleid hierop aanpassen. Ook wij gaan hiermee aan de slag en brengen ons afvalbeleid en uitvoering in lijn met de nieuwe focus. Deze opinienota is hiervan de start.

In deze opinienota vragen we u om zich uit te spreken ten aanzien van ambities en uitgangspunten voor de nieuwe Koers huishoudelijk afval Oss 2030 en voor uitvoering ervan: hoe gaan we in Oss de ommezwaai maken van 'minder kilo's' naar 'meer en schonere grondstoffen'?

Participatie/Publieke opinie

Afvalenquête: wat vinden onze inwoners?

We vinden het belangrijk om, voorafgaand aan deze opinienota, bij onze inwoners na te gaan wat er leeft op het gebied van huishoudelijk afval, wat mogelijke verbeteringen zijn en hoe ze de afvalinzameling en 'Afval scheiden loont' waarderen. De vragenlijst is verstuurd via de afval-app, Oss-actueel, sociale media en naar het digitaal Burgerpanel. Dankzij de respons van maar liefst 5.165 inwoners hebben we goede feedback en input ontvangen, die we hebben meegenomen in deze opinienota. De uitgebreide rapportage over de uitkomsten van de afvalenquête vindt u in bijlage 2 bij deze opinienota.

Wat zijn onze ambities voor de koers huishoudelijk afval 2030?

Zoals gezegd wordt op Europees en nationaal niveau nu de focus vooral gelegd op zo zuiver mogelijke grondstoffen en daadwerkelijk hergebruik hiervan. In lijn hiermee willen we inzetten op de volgende ambities:

1. Een optimale inzameling die bijdraagt aan zo goed mogelijk scheiden en het verhogen van de "zuiverheid" van de gescheiden grondstoffen op een wijze die voor iedereen toegankelijk en betaalbaar is. Dit helpt om beter te recyclen en leidt tot meer en hoogwaardiger hergebruik van grondstoffen.
2. In 2030 wordt minimaal 60% van het huishoudelijk afval daadwerkelijk gerecycled (niet alles wat we nu gescheiden inzamelen, kan namelijk worden gerecycled en een deel wordt alsnog verbrand).

3. We zetten in op afval scheiden aan de bron daar waar dat kan en bijdraagt aan de kwaliteit van de gescheiden grondstoffen. En nascheiding waar dat nodig is en/of leidt tot betere kwaliteit.
4. We zetten een stap richting circulariteit door meer in te zetten op afvalpreventie. Dit doen we onder andere door:
 - o het voorkomen van afkeur van gescheiden grondstoffen en het ontstaan van afval (kringloopwinkel, repaircafé, kansen voor 'weggeefwinkel' en circulaire hub);
 - o meer aandacht (o.a. communicatie, educatie) te besteden aan afvalpreventie en hergebruik, het nut van afvalscheiding en de gevolgen van niet zuivere grondstoffen.
5. Een efficiënt en gedragen inzamelsysteem dat inwoners blijft stimuleren om bij te dragen aan een kwalitatief goede afvalscheiding. We streven hierbij naar een score van minimaal 7,5 voor de mate van tevredenheid over onze afvalinzameling (is nu 7,3).

Uitgangspunten

Uitgangspunten voor de nieuwe koers en de uitvoering zijn:

1. We zetten in op een schonere leefomgeving. De nieuwe koers moet negatieve neveneffecten als bijzet en dump verminderen en zoveel mogelijk voorkomen. Inwoners ergeren zich hieraan (zie enquête bijlage 2). Het opruimen en verwerken hiervan brengt extra kosten met zich mee, die via de afvalstoffenheffing aan alle huishoudens worden doorbelast.
2. Afval goed scheiden moet niet ingewikkeld zijn en moet aansluiten bij onze inwoners. 'Herkenbaarheid' en 'gemak' spelen hierbij een belangrijke rol.
3. Kostenbeheersing: behoud van een betalbare afvalinzameling en -verwerking, nu en in de toekomst. Realisatie van de ambities geven we vorm met oog voor de draagkracht van onze inwoners.
4. De afvalstoffenheffing is 100% kostendekkend.
5. Kwijtscheldingen worden verrekend in de Afvalstoffenheffing.

Toelichting bij 3: Hierbij is bewustwording belangrijk over het feit dat afvalinzameling nauwelijks meer geld gaat opleveren, maar steeds meer gaat kosten. We maken namelijk hoge kosten als gevolg van inflatie, loonstijging, marktprijzen, verbrandingsbelasting, CO2-heffing, etc. Deze kosten nemen de komende jaren toe. Op basis van de huidige inzichten in het beleidsveld en de markt is het de komende jaren van belang om de kosten, daar waar mogelijk, beheersbaar te houden. Aangezien een groot deel van de kosten van afvalinzameling en verwerking structureel is, nog steeds toeneemt en niet beïnvloed kan worden door de gemeente, is dit een steeds groter wordende opgave.

Toelichting bij 4: De afvalstoffenheffing is nu 100% kostendekkend. Hiervan kan worden afgeweken, dekking wordt dan aangevuld vanuit de Algemene Reserve.

Toelichting bij 5: Bepaalde kosten mogen toegerekend mogen worden aan de Afvalstoffenheffing. Een voorbeeld is de kwijtschelding van de Afvalstoffenheffing, dat voortkomt uit het kwijtscheldingsbeleid. De Afvalstoffenheffing mag als dekking worden gebruikt voor deze kosten, maar dat hoeft niet. Deze kosten, ca. €600.000,-, zouden ook bij het Sociaal Domein kunnen liggen.

Opiniërende vraag 1:

Hoe kijkt de raad naar de ambities en uitgangspunten voor de koers huishoudelijk afval Oss 2030?
Zijn deze volledig of wilt u hier iets aan wijzigen?

Scenario's voor afvalaanpak

Hoe gaan we in Oss de nieuwe Koers huishoudelijk Afval Oss 2030 in uitvoering brengen en maken we de ommezwaai van minder kilo's restafval naar meer en schonere grondstoffen? Welke aanpak past hierbij?

NB: Het gaat hier om de inzameling van huishoudelijk afval *aan huis*. (De rol van het duurzaamheidsplein volgt verderop in deze opinienota).

Scenario 1

Zoals hiervoor aangegeven bereiken we geen verdere verbeteringen met het huidige afvalbeleid 'Afval scheiden loont', blijven de kosten stijgen en past dit beleid niet bij de nieuwe focus op meer en schonere grondstoffen in plaats van kilo's restafval. We stoppen daarom met het 'belonen' van minder restafval aanbieden (teruggeven van een deel van de afvalstoffenheffing). Hiermee besparen we een teruggave afvalstoffenheffing van ca. € 1,4 miljoen.

Hiervoor in de plaats voeren we een afvalstoffenheffing in op basis van een éénpersoons huishouden en een meerpersoons huishouden (hierbij behoud onderscheid 'grote huishoudens met meer dan 6 personen met 240 liter restafvalcontainer, zoals dat nu ook is).

We verwachten overigens niet dat huishoudens opeens veel meer restafval gaan produceren of hun afval minder gaan scheiden nu de uitdaging van het overslaan van een inzamelronde wegvalt in dit scenario. Zoals blijkt uit de afvalenquête (bijlage 2) zorgt de geldbesparing (Afval scheiden loont) er bij de meeste inwoners (helemaal) niet voor dat ze hun afval beter scheiden. Onze inwoners scheiden hun afval vooral omdat:

- het beter is voor het milieu;
- het een kleine moeite is;
- het ruimte bespaart in de grijze container.

Voor het gebruik van de ondergrondse restafvalcontainer gaan we terug naar de situatie 2021, namelijk maximaal 10 inwerpen per maand. We verwachten dat hiermee de bijplaatsingen (vermijden van inwerpen in de ondergrondse restafvalcontainer en daarmee geld besparen) zullen afnemen.

Scenario 2

Idem als scenario 1 met daarnaast een vierwekelijkse in plaats van driewekelijkse inzameling van het restafval bij de laagbouw. Dit betekent concreet dat we van 17 inzamelrondes naar 13 inzamelrondes per jaar gaan. Dit is voor meeste huishoudens geen onoverkomelijke stap, omdat 72% al inzamelrondes overslaat (zie evaluatie bijlage 1) en dus pas na zes weken hun restafvalcontainer laat legen (ca. 40% had zelfs genoeg aan maximaal 9 ledigingen per jaar). Met vierwekelijks inzamelen blijven we dicht bij de huidige goede inzet van deze 72% van de huishoudens dan met driewekelijks inzamelen.

Vierwekelijkse inzameling bevordert ook het weggooien van groente-, fruit- en etensresten (Gfe-afval) in de Gft-container in plaats van in het restafval. De Gft-container wordt namelijk iedere twee weken geleegd. In het restafval zit nu nog zo'n 34% Gfe-afval. Deze grondstofstroom willen we graag uit het restafval houden en recycleren.

Driewekelijkse inzameling kost bovendien meer ten opzichte van vierwekelijks en is ook logistiek niet efficiënt uitvoerbaar (inzet materieel en personeel) naast de tweewekelijkse inzameling van GFT en PMD. Verlaging naar vierwekelijkse inzameling is dus goedkoper, efficiënter en haalbaar voor onze inwoners.

Scenario 3:

Naast meer en beter communiceren over het nut en het belang van het scheiden van groente-, fruit- en etensresten kan overwogen worden om het Gft-afval in de zomerperiode wekelijks in te zamelen. Dit om te bevorderen dat met name groente-, fruit- en etensresten ook in deze periode in de Gft-container worden weggegooid en niet in de restafvalcontainer verdwijnen (vanwege kans op fruitvliegjes, stank, maden). Dit kwam ook naar voren in de afvalenquête.

Scenario 4: Nascheiding

Bij de keuzes die we maken, houden we rekening met de op de korte en middellange termijn te verwachten (technologische) ontwikkelingen, zoals nascheiding.

Samen met de gemeenten 's-Hertogenbosch, Eindhoven, Geldrop-Mierlo, Valkenswaard, Helmond, Meierijstad en de provincie Noord-Brabant onderzoeken we sinds 2020 of nascheiding van huishoudelijk afval, als aanvullende techniek naast bronscheiding, het hergebruik en de kwaliteit van grondstoffen kan vergroten. Onder het motto '*bronscheiding waar het kan, nascheiding waar het moet*' (zie ook ambities) willen wij zo veel mogelijk grondstoffen hergebruiken, CO₂-uitstoot beperken, kosten van afvalbeheer beter beheersbaar maken en de dienstverlening aan onze inwoners op peil houden.

Er zijn inmiddels twee publieke afvalverwerkingspartijen die concrete interesse hebben getoond in onze nascheidingsvraag. Hierbij wordt ingezet op zowel het bouwen van een nieuwe nascheidingsinstallatie als een uitbreiding van een bestaande nascheidingsinstallatie. Het gaat hierbij om nascheiding van PMD uit restafval en er wordt ook gekeken naar nascheiding van 'organisch natte fractie' (groente-, fruit- en etensresten, luiers).

De uitvraag namens de zeven Brabantse gemeenten aan de beide publieke partijen doorloopt nu een zorgvuldig proces om tot deze samenwerking te komen. Iedere gemeente zal vervolgens haar eigen proces van raadsinformatie/-besluit doorlopen. Dit zal naar verwachting voor alle betrokken gemeenten nog eind vierde kwartaal van 2024 starten.

De verwachting is dat eind 2027/begin 2028 de nascheiding van het restafval van de bovengenoemde zeven deelnemende gemeenten kan starten.

In deze samenwerking gaat het voor Oss in eerste instantie om het nascheiden van het restafval afkomstig uit de ondergrondse restafvalcontainers. Voor de hoogbouw is het wenselijk dat het PMD

wordt nagescheiden uit het restafval. Er zit nu nog relatief veel PMD-afval in het restafval, blijkt uit sorteeraanlyses. Ten gevolge van de sluiting van de ondergrondse PMD-containers per 1 januari 2024 zijn we gestart met het wekelijks in plaats van tweewekelijks ophalen van PMD-afval. Dit wekelijks ophalen is relatief duur. Overstappen naar tweewekelijks inzamelen, zoals we nu doen bij de laagbouw, is voor inwoners van hoogbouw nauwelijks te doen gezien de geringe of nagenoeg geen opslagmogelijkheden thuis. Nascheiding is hiervoor een goed alternatief. Dit geldt ook voor groente-, fruit- en etensresten.

Resultaten van nascheidingsinstallaties laten zien dat er veel zuivere en recyclebare PMD wordt uitgesorteerd. Ter vergelijking: in de PMD-zakken die huis aan huis worden ingezameld zit nog zo'n 20% PMD-afval dat niet recyclebaar is. Daarmee komen de resultaten van nascheiding en bronscheiding van PMD nagenoeg overeen.

Overwogen kan worden om nascheiding ook voor laagbouw toe te passen of voor die (delen van) wijken, waar het PMD-afval meer vervuiling bevat. Kanttekening hierbij is dat nascheiding de bewustwording ten aanzien van afval niet ten goede komt. Daarnaast is een hogere inzamelfrequentie of grotere restafvalcontainer nodig. Overigens moet papier, glas, textiel en tuinafval nog steeds gescheiden worden.

In de onderstaande tabel is te zien hoe de vier scenario's scoren op service, recycling, kosteneffect en bijplaatsingen

scenario	strategie	Service-niveau	recycling	kosteneffect	Bijplaatsingen
1. Loslaten Afval scheiden loont	Stoppen met belonen voor minder restafval aanbieden Invoering afvalstoffenheffing eenpersoons en meerpersoonshuishouden	=	+	+	+
2. Loslaten Afval Scheiden loont + 4 wekelijks inzamelen	Stoppen met belonen voor minder restafval aanbieden Invoering afvalstoffenheffing eenpersoons en meerpersoonshuishouden Invoering vierwekelijkse inzameling restafval i.p.v. driewekelijkse inzameling	=/-	++	++	+
3. Gft-afval in zomerperiode wekelijks inzamelen	Bevorderen scheiden Gfte-afval (en met name het Gfe-afval) in zomermaanden	+	++	-	=
4. Nascheiding	Nascheiding ondergrondse restafvalcontainers op PMD (en Gfe, luiers zodra mogelijk)	+++	+++	=	+++

Overige opties:

Andere opties, die elders in Nederland worden toegepast, zoals 'omgekeerd inzamelen', dure zak, grondstoffen wekelijks ophalen aan huis, zien we vooralsnog als niet passend bij onze voorgestelde ambities, uitgangspunten en kostenbeheersing.

Opiniërende vraag 2 scenario's voor afvalaanpak:

- a. Welke van de bovenstaande scenario's of combinatie van scenario's vindt u het meest passend bij de hiervoor genoemde ambities, uitgangspunten en kostenbeheersing?*
- b. Heeft u verbeteringen of aanvullende scenario's die passen bij de ambities, uitgangspunten en kostenbeheersing?*

Duurzaamheidsplein Oss

Meer service

Uw raad heeft meermaals aangegeven een rol voor het duurzaamheidsplein te zien in het verbeteren van het scheiden van afval en het voorkomen van het dumpen/bijplaatsen van afval. Hierbij zijn termen als 'gratis milieustraat/pasjessysteem/strippenkaart' en meer service op ophalen aan huis (mobiele milieustraat) genoemd. Hierop anticiperend, leggen we de volgende mogelijkheden voor:

- a) Gratis 2 x per jaar (max. 1 m³) grof huishoudelijk afval aanbieden op het Duurzaamheidsplein.
- b) 1 x per jaar gratis aan huis ophalen grof huishoudelijk afval (m.u.v. bouw- en sloopafval) (hiermee bedoelen we iets anders dan de ophaalservice van het Kringloopbedrijf die nu al huisraad ophaalt).
- c) Inzet van een mobiele 'grondstoffenwagen of 'GRIP-wagen' (GRIP: Grondstoffeninleverpunt) in de wijk voor kleine hoeveelheden grofvuil 3 of 4 x per jaar (naar het voorbeeld van de GRIP-wagen in onder andere Zwolle, Dalfsen, Deurne en Nuenen). Hierbij gaat het om kleine hoeveelheden grof afval die nu meestal in de restafvalcontainer worden weggegooid, omdat het niet de moeite is/te veel moeite is die apart naar het Duurzaamheidsplein te brengen.
- d) Toepassing pasjessysteem in combinatie met weegbrug, waaraan het gratis aanbieden van een bepaald gewicht grof afval per jaar (zoals bijvoorbeeld in Nijmegen) gekoppeld kan worden.

De voorstellen a, b en c komen voort uit de afvalenquête (bijlage 2). Dit is volgens de deelnemers aan de afvalenquête de top 3 aan ideeën hoe de gemeente mensen kan helpen om (beter) hun afval te scheiden. Overigens is bijna de helft ook (misschien) bereid om meer te betalen als deze ideeën meer geld kosten.

Gratis afvalstromen Duurzaamheidsplein Oss

Op het Duurzaamheidsplein zijn 24 van de 35 afvalstromen gratis. Bijna de helft van de deelnemers aan de afvalenquête is hier niet van op de hoogte. Dit is een belangrijk signaal. Hier moeten we meer en duidelijker over communiceren. Van degenen die dit wel weten, gaan de meesten hierdoor ook hun afval beter scheiden. Dit belangrijke signaal pakken we dan ook meteen op (zie onder 'Communicatie' op pagina 14 van deze opinienota).

Ook de routing op het Duurzaamheidsplein kan hieraan bijdragen. Een optie is om deze routing aan te passen. Zo zouden er twee routes kunnen worden gerealiseerd: een route voor de gratis stromen

en een route voor de betaalde stromen. Hierbij moeten de gratis stromen bovenop liggen. Die worden als eerste gelost. Daarna volgt via de kassa de betaalde route. Voor het veranderen van de routing zijn aanpassingen op het Duurzaamheidsplein noodzakelijk.

Opiniërende vraag 3a:

Voor welke van de bovengenoemde mogelijkheden staat u open om verder te onderzoeken, ook als deze mogelijkheden een (forse) verhoging van de kosten (en daarmee verhoging van de afvalstoffenheffing) betekenen?

Afbouwen/stoppen met gratis service

1. Verbouwingsafval

Verbouwingsafval is een relatief dure afvalstroom waar ieder jaar hoge kosten mee gemoeid zijn. Daarnaast gaat het vaak om afval dat vrijkomt bij verbouwingen. De aard van dit afval kan dan ook nauwelijks aangemerkt worden als 'huishoudelijk afval'. Dit afval wordt veelal gebracht met wagens en/of aanhangers, waarvan we steeds vaker zien dat het logo is verwijderd (logo wordt met magneten bevestigd), gezien de voorwaarden van het Duurzaamheidsplein. Het storten van bedrijfsmatig verbouwingsafval kunnen we tegengaan door dit verbouwingsafval fors duurder te maken of voorafgaand een afspraak te laten maken voor het storten ervan (met legitimatie). Deze maatregel kan mogelijk wel leiden tot meer dumping van bouw- en sloopafval.

Daarnaast zien we mogelijkheden voor dit afval in combinatie met een circulaire hub. Circulaire hubs zijn fysieke locaties waar meerdere bedrijven, onderwijs, maatschappelijke organisaties en gemeente gebruikte materialen opslaan, en verwerken tot nieuwe producten. Dit vermindert het grondstoffengebruik, zorgt voor minder afval en minder logistieke bewegingen. Circulaire hub Oss komt aan de orde in de opinienota Circulaire economie, die aan de opiniecommissie Sociaal Bestuurlijk wordt voorgelegd.

2. Gratis ophalen snoeihout

We halen nu gratis snoeihout aan huis op. Het gaat hierbij om circa 200 verzoeken per week in het snoeiseizoen en circa 50 verzoeken per week daarbuiten. De kosten per jaar voor de inzet van inzamelwagens en menskracht bedragen circa €250.000,-. Hier bovenop komen de kosten voor verwerking van het snoeihout (circa 25,- tot €33,- per ton, afhankelijk van de kwaliteit van het snoeiafval). Overwogen kan worden om de gratis ophaaldienst te beperken tot het snoeiseizoen en in de overige maanden hiervoor kosten te rekenen.

3. Gratis PMD-zakken

We verstrekken de PMD-zakken gratis. Deze zakken worden veel verstrekt, meer dan er daadwerkelijk voor de PMD-inzameling nodig zijn. De zakken worden door inwoners ook gebruikt voor andere doeleinden. De kosten van de PMD-zakken bedragen nu per jaar € 250.000,-.

Overwogen kan worden om, zoals onder andere in Nijmegen, een klein bedrag van €0,50 per rol hiervoor te rekenen.

Opiniërende vraag 3b:

Wilt u één of meerdere van bovengenoemde gratis services afbouwen/aanpassen of stoppen? Zo ja, welke en per wanneer?

Voorkomen onnodig weggooien

Voor onze inzet op het voorkomen van afval en meer aandacht voor hergebruik van spullen zou naast de kringloopwinkel een 'weggeefwinkel' wenselijk kunnen zijn voor spullen die nog te goed zijn voor de afvalcontainers op het duurzaamheidsplein maar onvoldoende verkoopbaar/al meer dan voldoende aanwezig zijn in de kringloopwinkel. Spullen kunnen dan hier gratis worden meegenomen en krijgen een tweede kans. We kennen nu al de 'buurtbieb' (kastjes in de wijk waar inwoners boeken kunnen pakken of ruilen). Zie voor voorbeelden: www.weggeefwinkel.nl.

Opiniërende vraag 3c:

Wilt u de mogelijkheden van een 'weggeefwinkel' in combinatie met het Duurzaamheidsplein onderzoeken?

Wat is het vervolg?

Op basis van het gesprek in de opiniecommissie passen we de ambities en uitgangspunten aan. Vervolgens werken we aan de totstandkoming van het Afval- en grondstoffenbeleidsplan Oss en bijbehorend uitvoeringsprogramma. Hierin leggen we de Koers huishoudelijk afval Oss 2030, de ambities, uitgangspunten en uitwerkingsrichting voor de aanpak van het huishoudelijk afval vast. In het uitvoeringsprogramma nemen we de uitvoeringsmaatregelen en bijbehorende acties en kosten op, ook ten aanzien van gedragsbeïnvloeding, communicatie en educatie. We streven naar besluitvorming over het Afval- en grondstoffenbeleidsplan Oss en bijbehorend uitvoeringsprogramma in het eerste kwartaal, uiterlijk begin tweede kwartaal van 2024. Financiële effecten worden meegenomen in de begroting 2026-2029.

Communicatie

We zijn erg blij met de grote respons op de afvalenquête en willen onze inwoners graag laten weten wat we met de resultaten en aanvullende reacties hebben gedaan. Dit doen we in september 2024, na de vakantieperiode, via onder andere Oss Actueel en social media.

Daarnaast besteden we vanaf september 2024 ook extra aandacht aan communicatie over de gratis grondstofstromen op het duurzaamheidsplein. Zoals eerder aangegeven, blijkt uit de enquête dat bijna de helft van de respondenten er niet/onvoldoende mee bekend is. Dit belangrijke signaal willen we dan ook meteen oppakken.

Bijlagen

Bijlage 1: Evaluatie afvalbeleid

Bijlage 2: Rapportage resultaten onderzoek afvalscheiding inwoners Oss

Samenvatting (korte inhoud)

De koers van afvalbeleid verandert. Op weg naar een circulaire economie verschuift Europees en landelijk de doelstelling van 'minder kilo's restafval' naar 'meer en schonere grondstoffen en hergebruik daarvan'. Gemeenten gaan hun afvalbeleid hierop aanpassen. Gemeente Oss start hier nu mee en werkt toe naar een nieuwe Koers huishoudelijk afval Oss 2030. In deze opinienota leggen we de opiniecommissie voorgestelde ambities en uitgangspunten voor deze nieuwe koers en de uitvoering daarvan voor. Hierbij hebben we de resultaten van de afvalenquête (3 t/m 27 mei 2024) meegenomen, waar 5.165 inwoners aan deelnamen.