

## Besluitenlijst Gemeenteraad

<b>Subtitel</b>	Kadernota
<b>Datum</b>	03 juli 2025
<b>Tijd</b>	16:00 - 23:59 uur
<b>Locatie</b>	Raadzaal
<b>Voorzitter</b>	F.T. de Jonge
<b>Aanwezigen</b>	O. Akin, B. Atman, N. van Ballegooij, J.G.T.M. Boerboom, A. Calatz, R.B.W. van de Camp, F. Dappers, M.A.M.M. van der Doelen, F. Duijs, A.J.M. Geerts, H.P.J. van Gerven, M. van Hattem (afwezig bij stemming over moties 1,7 en 13), J.H.A. Herms, M.T.I.J. Janssen-van Amstel, H. van Kessel, M.J.J. van Kilsdonk, M. Kranendonk, J.A.G. van Leest, M.A.W.C. van Lier, A. van der Loop, E. Oele, J.H.T. van Orsouw, V.H. van Pelt, H. Poessé, N.H.F. Pruijboom, W. Richters, M. van Rijswijk, S. Ruijs, L. Tan, G.J. van Valkenburg, J van der Vliet, S.N.W. van der Voort, S. Vos, L.J.A.M. Vossenbergh, H.J.C. van der Wal, G.J. Zoll
<b>Afwezig</b>	N. Irsik

- 1** **Opening**
- 2** **Trekking stemcijfers**  
Nr. 8 De heer Van der Doelen
- 3** **Mededelingen**
- 3.a** **Benoeming van een burgerlid voor VDG**  
*Besluit*  
Aangenomen
- 4** **Spreekrecht voor het publiek**
- 5** **Vaststelling van de agenda**
- 6** **Ter bespreking**
- 6.1 – 6.2** **Kadernota 2026-2029 en Strategische heroriëntatie gemeente Oss**  
*Besluit*  
Aangenomen  
  
(Voor: VDG, SSO, CDA, VVD, D66, GroenLinks, Beter Oss, PvdA  
Tegen: SP, DDO, FVD)

### **Stemverklaring**

**SP** De SP constateert dat met de kadernota het bedrijfsleven wordt gepamperd. Veel wordt geïnvesteerd in projecten in plaats van in mensen. Dat mensen die de hulp en steun van de gemeente nodig hebben, worden gepakt. Dat de Wmo voorzieningen minder moeten. Er wordt riskant bezuinigd op de aanvullende ziektekostenverzekering AZOSS. Er is geen geld om de draagkracht norm voor lagere inkomens te verhogen naar 130%. En dat

terwijl Oss zwemt in het geld. De SP stemt daarom tegen deze niet solidaire kadernota.

**SSO** Sociaal Sterk Oss heeft in totaal negen verbetervoorstellen ingediend. Daarvan zijn er in de praktijk acht aangenomen. Weliswaar een aantal met toezeggingen, maar toch. Die zijn wel aangenomen. Daarmee hebben we de kadernota de goede kant op kunnen sturen. Wij stemmen dus in met de kadernota, maar blijven wel heel kritisch kijken naar het vervolg van AZOSS. De wethouder heeft gezegd dat hij geen kwetsbare mensen laat vallen. Wij geloven hem daarin en zullen hem daar anders aan houden en stemmen daarom in.

**6.A.01** **Amendement geen bezuiniging op AZOSS maar blijvende ondersteuning voor inwoners met hoge zorgkosten en een laag inkomen**

*Besluit*

Verworpen

(Voor: SSO, SP, FVD

Tegen: VDG, CDA, VVD, D66, GroenLinks, Beter Oss, DDO, PvdA)

**6.A.02** **Amendement eerlijker belasten van Osse bedrijven**

*Besluit*

Verworpen

(Voor: SP

Tegen: VDG, SSO, CDA, VVD, D66, GroenLinks, Beter Oss, DDO, FVD, PvdA)

**Stemverklaring**

**SSO** De OZB voor niet woningen is de afgelopen jaren met 11,4 % gestegen en de motie wekt door middel van de titel de indruk dat bedrijven belast gaan worden. En dat is geen eerlijk beeld, want ook sport, wijk- en dorpshuizen worden getroffen en ander maatschappelijk vastgoed. En de SP pleit hiermee voor om hen zwaarder te belasten met dit voorstel en zo. Sociaal Sterk OSS maakt die keuze niet en daarom stemmen wij tegen.

**FVD** Ook omdat ik wat meer moties en amendementen ben tegengekomen die oproepen tot bijvoorbeeld hogere belastingen. En ik ben voor het eerlijk belasten. Maar FVD, die is sowieso tegen vele vormen van belasting, dus wij zullen ook hierbij tegenstemmen.

**6.A.03** **Amendement Bezuinigen Geef zelf het goede voorbeeld**

*Besluit*

Verworpen

(Voor: SP

Tegen: VDG, SSO, CDA, VVD, D66, GroenLinks, Beter Oss, DDO, FVD, PvdA)

**Stemverklaring**

**FVD** ik moet eerlijk bekennen dat ik heb getwijfeld. Maar om heel eerlijk te zijn, bij partijen die bestaan uit elf zetels, dan kan ik me nog wel voorstellen dat je nog een beetje verdeelt en dat zo'n vergoeding best fiks is. Maar met één zetel partijen, ja, dan is dit echt een mager iets. Dan zou ik als het gesplitst zou zijn de drankjes, de bitterballen en dergelijke dan, dan had ik wel voor kunnen stemmen. Maar ja, ik vind wel dat echt goed raadswerk wel een vergoeding verdient.

**6.A.04** **Amendement iedere week Oss Actueel in weekblad Regio Oss**

*Besluit*

Verworpen

(Voor: SSO, SP, FVD,

Tegen: VDG, CDA, VVD, D66, GroenLinks, Beter Oss, DDO, PvdA)

**6.A.05            Amendement Geen tarief aan de intaketafel**

Ingetrokken

**6.A.06            Amendement Financiële dekking afwegen bij de begroting**

*Besluit*

Aangenomen

(Voor: VDG, SSO, CDA, VVD, D66, GroenLinks, Beter Oss, DDO, FVD, PvdA  
Tegen: SP)

**6.A.07            Amendement Stop de verhoging van leges voor de  
gehandicaptenparkeerkaart**

*Besluit*

Verworpen

(Voor: SP, D66, Beter Oss, FVD, PvdA  
Tegen: VDG, SSO, CDA, VVD, GroenLinks, DDO)

**6.A.08            Amendement niet verhogen leges gehandicaptenparkeerkaart**

*Besluit*

Verworpen

(Voor: SP, FVD, PvdA  
Tegen: VDG, SSO, CDA, VVD, D66, GroenLinks, DDO, Beter Oss)

**6.A.09            Amendement onderrealisatie WSW niet vooraf naar de gemeente**

*Besluit*

Unaniem aangenomen

**6.M.01            Motie iedereen tevreden met combinatie van renovatie en sloop  
nieuwbouw voor Berghem**

*Besluit*

Verworpen

(Voor: SP, Beter Oss,  
Tegen: VDG, SSO, CDA, VVD, D66, GroenLinks, DDO PvdA)

**Stemverklaring:**

**Mevrouw M.T. Janssen:** Ik wil een persoonlijke stemverklaring doen en de stemverklaring is gericht aan de indiener van motie nummer één. Al een jaar lang dient u moties in over dit onderwerp, diverse moties. U voert een persoonlijke strijd over de hoofden van de inwoners heen. Onder uw leiding laat u hun verdriet en pijn zien hier in deze raadszaal. Die voelen en zien wij zeker ook. Maar we hebben steeds duidelijk gemaakt dat wij dit hier in deze raadszaal niet op kunnen lossen. Door op deze manier politiek te bedrijven geeft u, zoals u steeds doet, mensen bewust valse hoop. Deze manier van politiek bedrijven is zeer populistisch. U schaadt hiermee de mensen en de politiek. Het is de Osse politiek onwaardig om op deze manier met inwoners en uw collega raadsleden om te gaan.

**6.M.02            Motie passend beschikken**

*Besluit*

Unaniem aangenomen

**6.M.03            Motie geen extra statushouders in Osse woningen**

*Besluit*

Aangenomen

(Voor: VDG, CDA, SP, VVD, Beter Oss, DDO, FVD  
Tegen: SSO, D66, GroenLinks, PvdA)

**Stemverklaring:**

**GroenLinks** Woorden doen ertoe, beeldvorming doet ertoe. Een beeld zegt meer dan duizend woorden. Het zijn de beelden die ons handelen bepalen. Er is een beeldvorming ontstaan dat statushouders schuld hebben aan de woningnood in ons land. Daarom is deze motie niet zo onschuldig als hij lijkt. En daarom stem ik tegen deze motie.

**D66** Nogmaals, wij vinden het overbodig en onwenselijk om nu als raad in beton te gieten dat we geen extra statushouders willen opvangen. De werkelijkheid, die verandert continu en wij willen dat het college gewoon ruimte houdt op het moment dat er urgente situaties zich afspelen. Dus het is raar als je nu al zegt van nee, we hebben onze taakstelling gehaald en hier houdt het bij op. Alles verandert en in de wereld zijn er continu weer nieuwe oorlogen, dus je kunt nooit zeggen dat er hier geen nieuwe statushouders gaan komen.

**PvdA** Wij stemmen tegen deze motie omdat wij ook inderdaad vinden dat er altijd nog ruimte moet zijn, indien noodzakelijk, om statushouders op te vangen hier in Oss.

**6.M.04 Motie naar een duurzaam maatschappelijk en economisch verantwoord afwegingskader voor bedrijventerreinen**

*Ingetrokken*

**6.M.05 Motie verhoging draagkrachtnorm naar 130%**

*Besluit*

Verworpen

(Voor: SP, PvdA

Tegen: VDG, SSO, CDA, VVD, D66, GroenLinks, Beter Oss, DDO, FVD)

**Stemverklaring**

**SSO** De afgelopen jaren was ik kampioen motie 130% indienen. De afgelopen jaren zijn er veel ontwikkelingen geweest waardoor "Meedoen is belangrijk" veel mensen in Oss helpt. Het werk in de sociale wijkteams maakt dat de mensen dichtbij hulp en ondersteuning krijgen. Samenwerken met de budget coaches levert prima resultaat op. Daarnaast heeft het Nibud rapport van Arjan Vliegenthart ons overtuigt dat we in Oss prima bezig zijn. Wij willen de minima effectrapportage van volgend jaar afwachten om de situatie opnieuw te bekijken. En we zijn tegen deze motie.

**6.M.06 Motie concernstaf overbodige bureaucratische bestuurslaag**

*Besluit*

Verworpen

(Voor: SP, FVD

Tegen: VDG, SSO, CDA, VVD, D66, GroenLinks, Beter Oss, DDO, PvdA)

**6.M.07 Motie Concretiseer de prestatieafspraken met de kaders rondom sloop en renovatie**

*Besluit*

Unaniem aangenomen

**6.M.08 Motie Verkenning maatregelen voor veiligheid en handhaving in het centrum**

*Besluit*

Unaniem aangenomen

**6.M.09 Motie Mantelzorgondersteuning**

*Besluit*

Unaniem aangenomen

**6.M.10 Motie De toekomst een verleden geven en het verleden een toekomst**

*Ingetrokken*

**6.M.11 Motie Burgerberaad als mogelijkheid voor het versterken van de lokale democratie**

*Ingetrokken*

**6.M.12 Motie onderzoek naar groei gebruik jeugdzorg gemeente Oss**

*Besluit*

Unaniem aangenomen

**6.M.13 Motie zonder draagvlak geen sloop**

*Besluit*

Verworpen

(Voor: SP, Beter Oss,

Tegen: VDG, SSO, CDA, VVD, D66, GroenLinks, DDO, PvdA)

**6.M.14 Motie luister naar de raad, kermis Oss in 2028 wél naar 2 weekenden**

*Besluit*

Aangenomen

(Voor: VDG, SP, D66, Beter Oss, DDO, FVD

Tegen: SSO, CDA, VVD, GroenLinks, PvdA)

**Stemverklaring**

**SSO** de betrokkenen en uitvoerders willen geen verlenging van de kermis op dit moment. En daarmee is deze motie per definitie niet uitvoerbaar. Dit is misschien niet populair, maar wel eerlijk. En daarom stemmen wij dus tegen.

**6.M.15 Motie evenementen coördinator centrum**

*Besluit*

Aangenomen

(Voor: VDG, SSO, CDA, VVD, D66, GroenLinks, Beter Oss, DDO, FVD, PvdA

Tegen: SP)

**6.M.16 Motie Jeugd aan zet**

*Besluit*

Verworpen

(Voor: SP, D66, Beter Oss, DDO, FVD, PvdA, GroenLinks

Tegen: SSO, CDA, VVD, VDG)

**Stemverklaring**

**VDG** vindt het goed om jongeren te betrekken bij de organisatie van evenementen. Maar wij vinden ook dat we eerst maar eens kritisch moeten kijken naar het takenpakket van de jongerenraad. Zeker voordat wij hun agenda gaan invullen. We stemmen dan ook tegen deze motie.

**6.M.17**

**Motie Een lokaal referendum verbindt 2.0**

*Besluit*

Verworpen

(Voor: SP, D66, DDO, FVD

Tegen: VDG, SSO, CDA, VVD, GroenLinks, Beter Oss, PvdA)

**Stemverklaring**

**D66** Een lokale referendumverordening is een waardevolle aanvulling op participatie in onze gemeente, mits zorgvuldig ingericht. Deze motie sluit aan bij onze eerdere oproep om inwoners meer directe invloed te geven op beleid dat hen raakt en daarom steunen wij deze motie.

**7**

**Agendagerelateerde ingekomen brieven**

**8**

**Sluiting**