

College van burgemeester en wethouders van Oss  
t.a.v. Ranjith Clemminck  
Postbus 5  
5340 BA Oss  
**Tevens per fax 0412 642 605**

ForFarmers FarmConsult  
Vestigingen in Delden en Boxmeer  
Sluisstraat 24  
NL-7491 GA Delden  
T +31 (0)573 28 89 89  
F +31 (0)573 28 88 90  
farmconsult@forfarmers.eu  
www.farmconsult.nl

Delden, 24 oktober 2016

Referentie: EC/EvK

**Reactie op Harmonisatie Agrarische geurverordening**

Geacht college,

Namens Van Zantvoort, Bredeweg 23, 5386 KM te Geffen reageert ondergetekende op de voorgenomen 'Harmonisatie agrarische geurverordening'.

*Geen overgangsrecht voor ingediende aanvragen om een omgevingsvergunning*

De voorgenomen geurverordening bevat volgens mondelinge toelichting van een medewerker op de afdeling vergunningverlening geen overgangsrecht. Dit blijkt echter niet uit de stukken die openbaar gemaakt zijn. Uw gemeente heeft daarentegen ook niet gekozen voor de mogelijkheid tot het (tijdig) nemen van een voorbereidingsbesluit.

Dit heeft tot de situatie geleid dat de op 22 september 2016 ingediende vergunningaanvraag / melding Activiteitenbesluit voor de kalverenhouderij van Van Zantvoort aan de Bredeweg 23 (die reeds in voorbereiding waren ten tijde van de kennisgeving van de Harmonisatie geurnormen - zijn opgesteld) is opgesteld en is ingediend op basis van de vigerende geurnormen. Er waren voor de veehouders in dit gebied geen signalen of kennisgevingen waaruit opgemaakt kon worden dat de gemeente het noodzakelijk achtte om per direct de nog aanwezige ontwikkelingsmogelijkheden nog verder te beperken. In dat geval had de gemeente moeten kiezen voor een tijdig voorbereidingsbesluit.

Volledigheidshalve wil ik er tevens op wijzen dat de gemeente pas op 6 oktober 2016 een brief heeft verstuurd aan Van Zantvoort (mogelijk ook aan andere veehouders) om te informeren over de voorgenomen harmonisatie.

Uit de verschillende kennisgevingen vanuit de gemeente (het rapport, de brief, de publicatie en toelichting op de website) blijkt geenszins dat de gemeente geen overgangsrecht op gaat nemen voor lopende aanvragen. Een motivatie voor de noodzaak ontbreekt hierbij. Zonder overgangsrecht in de geurverordening kunnen aanvragen die recentelijk zijn ingediend niet meer tijdig verleend worden op basis van de huidige geurnormen. Deze werkwijze wekt bij ons de indruk dat uw gemeente op voorhand bedrijfsontwikkelingsinitiatieven op basis van de huidige geurnormen niet meer wil toelaten, echter zonder dit tijdig en duidelijk kenbaar te maken. Ofwel, je komt er als aanvrager pas achter op het moment dat een aanvraag reeds is ingediend. Wij vinden dit misleidend en onbehoorlijk bestuur. De achterliggende reden voor deze 'werkwijze/aanpak' staat nergens toegelicht.

*Jurisprudentie Rechtbank Oost-Brabant: aanvraag afwerken a.h.v. geurnormen op moment van aanvraag*  
Als de gemeente had willen voorkomen dat nieuwe aanvragen ingediend worden welke gebaseerd zijn op de huidige geurnormen, en via deze weg de intensieve veehouderijbedrijven rondom Geffen nog verder wil beperken dan dat de VR2014 reeds doet, dan had de gemeente een voorbereidingsbesluit moeten nemen.

Dit wordt bevestigd door de rechtbank Oost-Brabant in de volgende uitspraak van 20 april 2015 (ECLI:NL:RBOBR:2015:2242, **Gemert-Bakel**). In deze zaak voldoet de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de geurnormen zoals die golden op moment van indienen van de aanvraag. De aanvraag werd in deze casus geweigerd omdat ten tijde van het nemen van een besluit een nieuwe geurverordening met strengere geurnormen in werking was en de aanvraag niet aan deze strengere geurnormen voldoet. Ook hier had de gemeente geen voorbereidingsbesluit genomen, ondanks dat de wetgever via artikel 7 lid 1 van de Wgv hiervoor wel de mogelijkheid biedt. Omdat de gemeente geen gebruik heeft gemaakt van het recht tot voorbereidingsbescherming is de Rechtbank van oordeel dat de gemeente niet had mogen toetsen aan de nieuwe geurverordening, maar had moeten toetsen aan het wettelijke regime zoals dat gold ten tijde van het indienen van de aanvraag (zie rechtsoverweging 3.8). Voor genoemde gerechtelijke uitspraak is navolgend bijgevoegd.

Gelet op voorgaande overwegingen hebben we uw gemeente in het kader van de ingediende aanvraag reeds verzocht om de genoemde uitspraak van de Rechtbank Oost-Brabant te volgen en de ingediende aanvraag voor ons bedrijf te beslissen op basis van de geurnormen zoals die gelden op moment van de indienen van de aanvraag.

*Geen noodzaak voor het per direct extra beperken van ontwikkelingsmogelijkheden*

De noodzaak voor het – in feite per direct- extra beperken van de bedrijfsontwikkelingsmogelijkheden valt niet op te maken uit de vrijgegeven stukken. De algehele strekking van het rapport van Arcadis is namelijk dat het harmoniseren van de geurnormen in Geffen weinig impact heeft op de aanwezige veehouderijen, doordat de aanwezige intensieve veehouderijen reeds beperkt worden door de Verordening Ruimte 2014. Er is in het gebied rondom Geffen geen sprake van grote knelpunten ten aanzien van geur. De beschreven situatie rechtvaardigt niet het per direct de laatste beperkte mogelijkheden tot bedrijfsontwikkeling op slot te zetten door middel van het niet opnemen van een overgangsrecht.

Het gebied rondom Geffen is in de Verordening Ruimte 2014 aangewezen als gebied 'beperking veehouderij'. Dit heeft als gevolg dat intensieve veehouderijen in dit gebied geen uitbreidingsmogelijkheden meer hebben ten aanzien van staloppervlak, echter reeds aanwezige staloppervlaktes en verleende bouwvergunningen worden in de Verordening Ruimte 2014 gerespecteerd. Door de nieuwe geurnormen worden deze (laatste) ontwikkelingsmogelijkheden afgenomen, terwijl er geen sprake is van daadwerkelijke knelpunten die opgelost moeten worden.

*Pag. 31 en bijlage 5 Arcadis-rapport geeft geen juiste voorstelling van de ontwikkelingsmogelijkheden*

Bijlage 5 van het Arcadis-rapport 'Effect voorgrondnormen Oss voor veehouderijen in Geffen' geeft aan dat de locatie Bredeweg 23 in de huidige situatie én scenario Geffen 0 OU uitbreidingsruimte heeft en hierbij wordt geconcludeerd dat de gevolgen voor deze locatie beperkt zijn. Op pagina 31 van het rapport wordt ten aanzien van onderhavig bedrijf gesteld dat er nu al geen ontwikkelingsmogelijkheden meer zijn.

Uit de recent ingediende aanvraag om een omgevingsvergunning 'activiteit milieu' blijkt echter dat op deze locatie nog wel degelijk ontwikkelingsmogelijkheden (in OU) aanwezig zijn vanwege reeds verleende bouwvergunningen en dat het scenario Geffen deze ontwikkelingsmogelijkheden wel aanzienlijk beperkt. Het Arcadis-rapport dient hierop te worden aangepast.

*Verzoek*

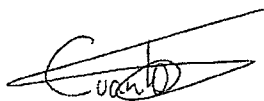
We verzoeken u allereerst om genoemde uitspraak van de Rechtbank Oost-Brabant te volgen en reeds ingediende aanvragen te beslissen op basis van de geurnormen zoals die gelden op moment van de indiening van de aanvraag. Een andere optie is het opnemen van een overgangsrecht voor reeds ingediende aanvragen om een omgevingsvergunning of alsnog een voorbereidingsbesluit te nemen waarin vermeld staat dat reeds ingediende aanvragen afgehandeld zullen worden op basis van de huidige geurnormen.

Indien u dit verzoek afwijst zien we graag een aanvullende motivering waaruit 1. de noodzaak blijkt om nog lopende aanvragen niet meer af te handelen op basis van huidige geurnormen en 2. de reden en noodzaak waarom niet ervoor is gekozen om veehouders tijdig en duidelijk te informeren of een voorbereidingsbesluit te nemen.

Tevens zien we graag in de stukken terug komen dat de vleeskalverenhouderij van Van Zantvoort aan de Bredeweg 23 wel degelijk beperkt wordt door de voorgenomen aanscherping van de geurnormen. Graag zien we daarbij gemotiveerd waarom het toch noodzakelijk is om de bestaande ontwikkelingsmogelijkheden van dit bedrijf (en wellicht andere veehouderijen in Geffen) nog eens extra te beperken ten opzichte van de beperkingen die de VR2014 reeds stelt. Hierbij vragen we de gemeente ook om in de gevraagde afwegingen en motivatie rekening te houden met het feit dat na benutting van de uitbreidingsruimte die de VR2014 nog biedt op deze locatie geen wezenlijke bedrijfsontwikkelingsmogelijkheden meer zijn.

Namens Iwan van Zantvoort, Bredeweg 23 te Geffen,

Met vriendelijke groet,



Erwin van Kessel  
Specialist bedrijfsontwikkeling  
*Gemachtigde*

Bijlage: Machtiging



FarmConsult

ForFarmers FarmConsult  
Vestigingen in Delden en Boxmeer  
Sluisstraat 24  
NL-7491 GA Delden  
T+31 (0)573 28 89 89  
F +31 (0)573 28 88 90  
farmconsult@forfarmers.eu  
www.farmconsult.nl

## MACHTIGING / OPDRACHTBEVESTIGING

Naam klant: Van Zantvoort (I. van Zantvoort en H. van Lent)  
Adres: Bredeweg 23 (Factuur-/ correspondentieadres: Leiweg 6F, 5386 KR Geffen)  
Postcode: 5386 KM Woonplaats: GEFFEN  
Tel. nr.: 073-5321516 Mobielnr.: 0640042248   
E-mail: iwanvanzantvoort@hetnet.nl  
KVK nr.: 56160240 Vestigingsnummer: 000001470140

Contactpersoon FarmConsult: Erwin van Kessel

Hierbij geef ik FarmConsult opdracht en machtig hierbij FarmConsult tot het uitvoeren van werkzaamheden inzake:

- ☒ Omgevingsvergunning (act. bouwen, aanleg, brandveiligheid, milieu en/of slopen)
- ☒ Melding Activiteitenbesluit
- ☒ Wijziging bestemmingsplan of omgevingsvergunning strijdigheid bestemmingsplan
- ☒ Natuurbeschermingswetvergunning
- ☐ M.e.r.- procedure
- ☐ Ontheffing Flora -en Faunawet
- ☐ MDV-certificaat en MIA/Vamil
- ☐ Subsidies
- ☐ Klimaat
- ☐

De werkzaamheden worden op basis van uur en tarief uitgevoerd. Het uurtarief bedraagt € 115,00 (prijspeil 2016, excl. BTW) en kan jaarlijks geïndexeerd worden. Op deze opdracht zijn de "Algemene voorwaarden advisering ForFarmers Nederland BV afdeling FarmConsult" van toepassing (z.o.z.).

Voor akkoord in tweevoud ondertekend:

Datum:

Handtekening klant:

Namens FarmConsult:  
E. van Kessel

14-06-2016