

Onderzoek naar het evenementenaanbod in het centrum van Oss

Inzicht in waardering en behoeften van inwoners van de gemeente
Oss

Naam: Jesse van Bommel

Functie: Stagiair Gemeente Oss

Opleiding: Bestuurskunde, Universiteit van Tilburg

Stageorganisatie: Gemeente Oss, Afdeling Veiligheid, Toezicht en Handhaving

Stagebegeleider: Peggy Kersten – evenementencoördinator gemeente Oss

Begeleider Universiteit: Rogier Csikos

22 juni 2025

Definitieve versie

Managementsamenvatting

De gemeente Oss organiseert verschillende evenementen in het centrum van de stad Oss. Er is echter onvoldoende inzicht in hoeverre deze evenementen aansluiten bij de wensen van inwoners. Daarom is een onafhankelijk tevredenheidsonderzoek uitgevoerd. Het doel is om de waardering, het gemis en de beleving van evenementen in het centrum van Oss in kaart te brengen. De resultaten bieden concrete aanknopingspunten voor het toekomstige evenementenbeleid.

Voor dit onderzoek is gebruikgemaakt van een online enquête die door 659 inwoners is ingevuld: 553 leden van het burgerpanel en 106 jongeren via een aparte jongerenpeiling. Dankzij deze brede en omvangrijke respons zijn betrouwbare uitspraken mogelijk over hoe inwoners het evenementenaanbod in het centrum van Oss beleven.

De resultaten laten zien dat het huidige evenementenaanbod in de basis positief wordt gewaardeerd. Het evenementenaanbod in het centrum van Oss krijgt van het burgerpanel gemiddeld een 7,0 en van jongeren een 6,5. Binnen dit aanbod scoren evenementen zoals de Muziekboulevard, het Living Statues Festival, de Halfvastenoptocht en het Samba Festival hoog bij zowel jongeren als volwassenen. Jongeren waarderen daarnaast evenementen als Klunen in Oss, Carnaval en de Kermis; volwassenen zijn daarnaast met name positief over Summer in the City Kids, Maasdijk en Oss City Run.

Tegelijkertijd worden sommige evenementen structureel lager beoordeeld. Op een schaal van 1 tot en met 5 worden Winter in Oss (3,3 burgerpanel/ 3,0 jongerenpeiling), Fashion Days (3,6 / 3,3) en Pasar Malam (3,6 / 3,4) het laagst beoordeeld. Ook Halloween scoort laag onder jongeren (3,0), maar iets hoger bij volwassenen, zij het met weinig respondenten.

Respondenten die evenementen hoog waarderen, noemen als belangrijkste redenen de goede organisatie en sfeer van evenementen of het feit dat er überhaupt iets georganiseerd wordt. Bij zowel jongeren als volwassenen verwijzen veel toelichtingen op hun hoge waardering naar duidelijke communicatie, een goede opzet en een levendige, toegankelijke sfeer. Reacties als “goed geregeld”, “altijd gezellig” en “laagdrempelig” komen veelvuldig voor. Ook wordt regelmatig genoemd dat het bestaande aanbod passend is voor een stad als Oss of dat het aanbod gewoon leuk is. Kritiek bij lagere beoordelingen richt zich vooral op een gebrek aan vernieuwing of aansluiting. Een deel van de jongeren ervaren het aanbod als beperkt, eentonig of niet afgestemd op hun leeftijdsgroep, terwijl volwassenen vaker wijzen op praktische knelpunten zoals overlast, beperkte informatie of bereikbaarheid/toegankelijkheid van de evenementen.

Wat betreft gemiste evenementen komt bij het burgerpanel vooral de wens naar voren voor culinaire evenementen (41%), markten en braderieën (29%), muziekevenementen (25%) en een herintroductie van de ijsbaan als onderdeel van het evenement Winter in Oss (25%). Jongeren zouden vooral meer muziekevenementen en -festivals (50%), een terugkeer van de ijsbaan (45%) en meer culinaire evenementen (32%) willen zien.

Opvallend is dat maar liefst 69% van de jongeren aangeeft dat er in het centrum van Oss te weinig evenementen worden georganiseerd voor specifieke leeftijdsgroepen. Zij noemen met name jongeren (12–17 jaar, 64%) en jongvolwassenen (18–24 jaar, 49%) als ondervertegenwoordigd. Ook het burgerpanel noemt jongeren, jongvolwassenen en senioren als voornaamste leeftijdsgroepen waarvoor het aanbod tekortschiet.

Bij de organisatie van evenementen vinden inwoners verschillende aspecten belangrijk. Voor zowel jongeren als volwassenen is betaalbaarheid het meest genoemde aandachtspunt (64% van de jongeren, 52% van het burgerpanel). Daarna worden een gevarieerd en veelzijdig aanbod, veiligheid, geschiktheid voor een breed publiek en de bijdrage aan een levendig centrum het vaakst genoemd. Hierin verschillen de accenten per doelgroep. Jongeren hechten in sterkere mate waarde aan veiligheid (42% versus 20% bij het burgerpanel). Volwassenen noemen juist vaker praktische voorwaarden, zoals toegankelijkheid voor mensen met een beperking (17% vs. 3%) en het voorkomen van overlast (13% vs. 4%). Deze verschillen benadrukken dat bij de organisatie van evenementen niet alleen naar inhoud, maar ook naar doelgroepgerichte randvoorwaarden gekeken moet worden.

Het rapport biedt een feitelijk onderbouwde momentopname van hoe inwoners evenementen in het centrum van Oss ervaren. De bevindingen zijn bedoeld als input voor verdere beleidsontwikkeling, maar bevatten geen beleidsadvies. De interpretatie en vertaling naar concreet beleid ligt bij de gemeente Oss.

Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	5
1.1 Aanleiding.....	5
1.2 Probleem- en doelstelling	5
1.3 Hoofdvraag	6
1.4 Deelvragen.....	6
1.5 Leeswijzer	7
2. Achtergrondinformatie	8
2.1 De gemeente Oss	8
2.2 Het centrummanagement Oss (CMO)	9
3. Theoretisch kader	10
3.1 Wat is een evenement?	10
3.2 Soorten evenementen	10
3.3 Waardering evenementen	11
3.4 Identificatie evenementen.....	12
4. Methodologie	13
4.1 Afbakening van het onderzoek	13
4.2 Onderzoeksontwerp	14
4.3 Dataverzamelmethode	14
4.4 Steekproefkader.....	15
4.5 Data-analyse.....	16
4.6 Betrouwbaarheid en validiteit onderzoek.....	17
5. Resultaten	19
5.1 Inleiding.....	19
5.2 Kenmerken van de datasets	19
5.3 Bezoek aan evenementen	21
5.3.1 Bezochte evenementen	21
5.3.2 Redenen voor niet-bezoek.....	22
5.4 Waardering evenementenaanbod	23
5.4.1 Algemene waardering	23
5.4.2 Toelichting waardering	23
5.4.3 Vergelijking burgerpanel en jongerenpeiling	25
5.4.4 Waardering per evenement	27

5.4.5 Toelichting op waardering evenementen	29
5.4.6 Kritiekpunten bij 1-sterrenwaardering	33
5.5 Gemis in het huidige aanbod	34
5.5.1 Gemiste type evenementen.....	34
5.5.2 Gemiste doelgroepen	37
5.6 Factoren organisatie evenementen	38
5.7 Afsluitende suggesties	40
6. Conclusie	43
7. Discussie	46
7.1 Reflectie op bevindingen.....	46
7.2 Sterke en zwakke punten onderzoek	46
7.3 Aanknopingspunten evenementenbeleid	47
7.4 Suggesties voor toekomstig onderzoek.....	47
Literatuurlijst	48
Bijlagen	51
Bijlage 1: Enquête	51
Bijlage 2: Woonplaatsverdeling burgerpanel en jongerenpeiling.....	58
Bijlage 3: Codering reden niet-bezoek.....	59
Bijlage 4: Codering toelichting rapportcijfer	60
Bijlage 5: Codering beoordeling per evenement.....	62
Bijlage 6: Codering gemiste evenementen	63
Bijlage 7: Codering opmerkingen evenementenaanbod	64

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Oss organiseert verschillende evenementen in het centrum van de stad. Deze evenementen variëren van culturele en sportieve evenementen tot markten, kinderfestiviteiten en feestdagen. De organisatie hiervan is verspreid over meerdere partijen: een deel van deze evenementen worden (mede)georganiseerd door de stichting Centrummanagement Oss (CMO), terwijl andere volledig in handen zijn van andere organisatoren. De betrokkenheid van het CMO varieert per evenement: bij een aantal evenementen is zij initiatiefnemer of uitvoerder, bij andere vervult zij een ondersteunende rol of geen rol.

Evenementen spelen een belangrijke rol in het versterken van de aantrekkelijkheid, levendigheid en sociale cohesie in het centrum van Oss. Ze dragen bij aan het imago van de stad, stimuleren de lokale economie en bieden inwoners ontmoetingsplekken en beleving. De gemeente Oss ondersteunt het evenementenaanbod door middel van (structurele) subsidies en praktische ondersteuning aan organisatoren vanuit de gemeente en via het CMO.

Tegelijkertijd ontbreekt er actueel inzicht in hoe inwoners van Oss het huidige evenementenaanbod in het centrum ervaren. In welke mate sluit dit aanbod aan op hun wensen en behoeften? En welke evenementen worden juist gemist? Het laatste tevredenheidsonderzoek naar evenementen dateert uit 2020. Sindsdien hebben maatschappelijke ontwikkelingen zoals de coronapandemie en verdere digitalisering mogelijk invloed gehad op de verwachtingen en voorkeuren van inwoners.

Om hier zicht op te krijgen, heeft de gemeente Oss het initiatief genomen tot dit onderzoek. Het doel is om op onafhankelijke wijze te verkennen welke evenementen als waardevol worden ervaren, welke behoeften nog onvoldoende worden bediend, en welke aandachtspunten inwoners signaleren. De uitkomsten van dit onderzoek kunnen als input dienen voor toekomstige gesprekken over het evenementenbeleid en het opstellen van een toekomstbestendig aanbod dat beter aansluit op de behoeften.

1.2 Probleem- en doelstelling

Op dit moment is onvoldoende duidelijk in hoeverre het huidige evenementenaanbod in het centrum van Oss aansluit bij de wensen en behoeften van inwoners. De gemeente subsidieert jaarlijks diverse evenementen, georganiseerd door uiteenlopende partijen, waaronder het CMO. Er ontbreekt echter recent, breedgedragen onderzoek naar de waardering en beleving van dit aanbod door inwoners.

Het is daarmee onduidelijk welke evenementen als waardevol worden ervaren en of de gemeentelijke middelen effectief worden ingezet. Deze vraag wordt urgenter gezien de naderende financiële uitdagingen waar gemeenten voor staan. Vanaf 2026 – het

zogenoemde ravijnjaar – ontvangt de gemeente Oss aanzienlijk minder middelen van het Rijk. Hierdoor zal strikter moeten worden gekeken naar de inzet van publieke middelen. Het is dan ook van belang dat het evenementenbeleid stoelt op actuele inzichten in de behoeften en voorkeuren van de bevolking.

Er is daarnaast slechts beperkte literatuur beschikbaar over welke factoren bijdragen aan het wel of niet waarderen van een evenement door inwoners van een gemeente. Veel bestaande onderzoeken richten zich op algemene voorkeuren of op de impact van evenementen op toerisme en economie. Er is echter weinig onderzoek dat zich richt op de persoonlijke, lokale voorkeuren van bewoners binnen een gemeente. Dit onderzoek draagt bij aan deze kennislacune, omdat het meer inzicht biedt in hoe inwoners gemeentelijke evenementen waarderen en welke behoeften zij ervaren.

Het doel van dit onderzoek is om die inzichten te verzamelen. Het brengt in kaart hoe inwoners het huidige evenementenaanbod in het centrum ervaren, welke evenementen zij waarderen, welke zij missen, en welke aspecten zij belangrijk vinden bij de organisatie ervan. Daarmee biedt het onderzoek handvatten voor beleidsmakers en betrokken partijen om het evenementenaanbod beter te laten aansluiten op de leefwereld van inwoners.

1.3 Hoofdvraag

In hoeverre vinden de inwoners van de gemeente Oss het huidige evenementenaanbod in het centrum van Oss waardevol en welke evenementen missen zij in het huidige aanbod?

1.4 Deelvragen

Om de bovenstaande hoofdvraag te kunnen beantwoorden dienen er een aantal deelvragen geformuleerd te worden:

1. Welke evenementen in het centrum van Oss zijn geselecteerd voor dit onderzoek, en op basis van welke overwegingen?
2. Welke evenementen in het centrum van Oss worden door de inwoners van de gemeente Oss als waardevol ervaren?
3. Wat zijn de redenen waarom inwoners bepaalde evenementen als waardevol ervaren?
4. Welke evenementen missen de inwoners van de gemeente Oss in het huidige aanbod in het centrum van Oss?
5. Welke verschillen zijn er in waardering, beleving en behoeften ten aanzien van evenementen tussen verschillende leeftijdsgroepen in Oss?
6. Welke aandachtspunten signaleren inwoners voor de organisatie van evenementen in het centrum van Oss?

1.5 Leeswijzer

Dit document is opgebouwd uit verschillende hoofdstukken, die elk een onderdeel van het onderzoek behandelen. In het tweede hoofdstuk, achtergrondinformatie, worden de gemeente Oss en de stichting Centrummanagement Oss (CMO) beschreven. Daarbij wordt toegelicht welke rol de gemeente en het CMO hebben. Het CMO wordt hierin uitgelicht omdat zij een belangrijke partij zijn bij de organisatie van evenementen in het centrum.

Het derde hoofdstuk bevat het theoretisch kader, waarin de relevante theorieën en concepten worden gepresenteerd die de basis vormen voor het onderzoek naar evenementen en de waardering daarvan door de inwoners van Oss. In het vierde hoofdstuk, methodologie, wordt de onderzoeksaanpak toegelicht, inclusief de gekozen strategie, methoden van dataverzameling en analysemethoden.

Het vijfde hoofdstuk, resultaten, bevat de bevindingen van het onderzoek, waarbij de waardering van het evenementenaanbod door inwoners van Oss centraal staat. In het zesde hoofdstuk, conclusie, worden de belangrijkste bevindingen samengevat en wordt een antwoord geformuleerd op de hoofdvraag. Tot slot de discussie, waarin er gereflecteerd wordt op de resultaten, het onderzoek en biedt het handvaten voor toekomstig onderzoek.

2. Achtergrondinformatie

In dit hoofdstuk wordt achtergrondinformatie gegeven over de gemeente Oss en het Centrummanagement Oss (CMO). Deze context is van belang om de lokale situatie te begrijpen en de rol van het CMO in de organisatie van evenementen in het centrum te duiden.

2.1 De gemeente Oss

De gemeente Oss is een middelgrote gemeente in de provincie Noord-Brabant en bestaat uit 24 kernen, met de stad Oss als bestuurlijk centrum. De gemeente vervult een belangrijke regionale functie binnen Noordoost-Brabant. Oss telt ongeveer 95.000 inwoners, waarvan circa 60.000 in de stad zelf wonen. Er zijn in totaal 42.815 huishoudens, en de gemiddelde leeftijd van de Ossenaar is 43,3 jaar. De leeftijdsverdeling is als volgt: 26,1% van de inwoners is tussen de 0 en 24 jaar, 53% tussen de 25 en 64 jaar, en 20,9% is 65 jaar of ouder (Gemeente Oss, 2024-b). Deze spreiding kan van invloed zijn op voorkeuren voor evenementen. Daarom is het van belang dat in dit onderzoek alle leeftijdsgroepen worden meegenomen.

Oss kent daarnaast een diverse bevolkingssamenstelling, met zowel autochtone als allochtone inwoners. Ongeveer 22,8% van de inwoners heeft een migratieachtergrond, wat neerkomt op circa 21.600 mensen. Dit percentage ligt iets onder het landelijk gemiddelde. Binnen deze groep zijn vooral Turken (20,1%), Polen (16,3%), Indonesiërs (7,3%) en Duitsers (7%) sterk vertegenwoordigd (Gemeente Oss, 2024-b). Deze culturele diversiteit speelt een rol in de voorkeuren en behoeften rondom evenementen, en komt terug in het aanbod. Een voorbeeld is de Pasar Malam, een evenement gericht op de Indische cultuur dat aansluit bij de Indonesische gemeenschap in Oss.

Het centrum van Oss – ook wel het stadshart – vormt het economische en sociale middelpunt van de gemeente. Het is compact, goed bereikbaar en huisvest circa 300 ondernemers, waarvan het merendeel lokaal georiënteerd is. Binnen een straal van 300 meter bevinden zich diverse winkels, horecagelegenheden en evenementenlocaties. Het centrum bestaat uit drie pleinen met elk een eigen identiteit. De Heuvel staat bekend om zijn horeca en evenementen, het Walplein huisvest bekende winkelketens, en het Walkwartier richt zich meer op cultuur en ontmoeting. Daarnaast zijn er aanloopstraten met een mix van horeca, detailhandel en ambachtelijke winkels. Ook de omliggende woonstraten dragen bij aan het centrumkarakter (Stad & Co, 2025, p. 8–20).

Het centrum trekt wekelijks zo'n 111.000 bezoekers (Gemeente Oss, 2024-a) en is daarmee een belangrijke plek voor ontmoeting, winkelen en recreatie. Diverse evenementen vinden hier plaats, waaronder de Koningsmarkt, Pasar Malam, Kermis Oss, de Sinterklaasintocht & Pietenspektakel en Winter in Oss (Gemeente Oss, 2025). Deze evenementen trekken niet alleen inwoners, maar ook bezoekers uit de regio. Ze dragen bij aan de levendigheid van het centrum, versterken de sociale cohesie en stimuleren de lokale economie.

Tot slot kent Oss een gemengd economisch profiel, met een sterke vertegenwoordiging van industrie, detailhandel, gezondheidszorg en bouwnijverheid. Vooral de industrie en handel vormen een groot aandeel in de werkgelegenheid in Oss (Kliknieuws regio Oss, 2023). De economische dynamiek van het centrum draagt bij aan de aantrekkingskracht van de stad en vormt een belangrijke randvoorwaarde voor het evenementenaanbod.

2.2 Het centrummanagement Oss (CMO)

De Stichting Centrummanagement Oss (CMO) is een belangenorganisatie voor circa 300 centrumondernemers in de binnenstad van Oss. Het CMO zet zich in voor het versterken van de economische positie van het centrum en het verbeteren van het vestigings- en leefklimaat. Dit doet zij onder meer via sfeer- en vergroeningmaatregelen, promotieactiviteiten en de organisatie of ondersteuning van evenementen. Deze evenementen dragen bij aan hogere bezoekersaantallen, bestedingen en de algemene uitstraling van het centrum (Stichting Centrummanagement Oss, z.d.).

Het CMO organiseert zelf verschillende evenementen, waaronder de Fashion Days, Koningsmarkt, Kindervrijmarkt, Samba Festival, Pasar Malam, Halloween, de Sinterklaasintocht, het Pietenspektakel, Winter in Oss, Summer in the City (zomeractiviteiten voor kinderen), en het Living Statues Festival. Daarnaast ondersteunt het CMO ook andere evenementenorganisatoren – zowel financieel als adviserend. In totaal is het CMO betrokken bij tientallen evenementen, variërend van een faciliterende rol tot volledige organisatie. Zo speelt het CMO een ondersteunende rol bij evenementen als de Muziekboulevard, de Oss City Run en Klunen in Oss (Stichting Centrummanagement Oss, 2023; 2024; 2025, pp. 8–10).

Het CMO vervult ook een verbindende rol tussen ondernemers, gemeente en andere stakeholders. De organisatie voert regelmatig overleg met de gemeente Oss over de openbare ruimte, veiligheid en evenementenbeleid, en is actief in diverse klankbordgroepen. Ook neemt het CMO deel aan de evaluatie en actualisatie van relevante wet- en regelgeving.

De stichting wordt geleid door een zevenkoppig bestuur dat verantwoordelijk is voor de uitvoering van beleid en projecten. Dit bestuur stuurt een centrummanager aan, die fungeert als eerste aanspreekpunt voor ondernemers en als trekker van projecten en evenementen. Daarnaast is er een evenementencoördinator werkzaam binnen het CMO. Deze coördinator is verantwoordelijk voor de afstemming, vergunningsaanvragen, veiligheid en vernieuwing van evenementen (Stichting Centrummanagement Oss, 2025, p. 16).

De financiering van het CMO bestaat deels uit reclamebelasting en deels uit gemeentelijke subsidies. De gemeente Oss verstrekt jaarlijks een structurele subsidie van €100.000, aangevuld met incidentele subsidies per georganiseerd evenement (Gemeente Oss, 2024-a). De precieze betrokkenheid van het CMO per evenement verschilt en wordt in dit onderzoek dan ook enkel feitelijk meegenomen waar relevant.

3. Theoretisch kader

In dit hoofdstuk worden theorieën besproken die relevant zijn voor het begrijpen van de waardering van evenementen door inwoners. Dit kader biedt een wetenschappelijke basis voor het onderzoek en wordt gebruikt om de onderzoeksresultaten te duiden.

3.1 Wat is een evenement?

Een evenement is een breed begrip met uiteenlopende definities. Volgens artikel 2:24 van de APV van de gemeente Oss wordt een evenement omschreven als "elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak" (Gemeente Oss, 2019). Deze definitie is praktisch, maar richt zich vooral op de juridische kant. Om een vollediger beeld te krijgen van evenementen, is ook een wetenschappelijke definitie op zijn plaats. Eshel en Verhaar (2021, p. 3) definiëren een evenement als "een speciale, tijd- en plaatsgebonden gebeurtenis die door een initiatiefnemer (individu, groep of organisatie) bewust is gepland en die gericht is op een bepaalde doelgroep om met een bewust gekozen vorm een bepaald doel te realiseren". Deze definitie benadrukt het geplande karakter en het doelgerichte aspect. In de wetenschappelijke definitie ontbreekt echter de eis van publieke toegankelijkheid, die wel van belang is voor verdere afbakening van het concept evenementen. Anders zouden besloten feesten ook onder het concept vallen, wat in dit onderzoek niet op zijn plaats is.

Daarom wordt in dit onderzoek een combinatie van beide definities gehanteerd, waarbij publieke toegankelijkheid en maatschappelijke impact samenkomen: Een speciale, tijd- en plaatsgebonden gebeurtenis die vrij toegankelijk is voor het publiek, en die door een initiatiefnemer bewust is gepland met een specifieke doelgroep en doelstelling voor ogen.

3.2 Soorten evenementen

Om het gevarieerde aanbod van evenementen van in het centrum van Oss te categoriseren wordt er een typologie gehanteerd, gebaseerd op de indeling van Getz (2008, p. 404). Getz onderscheidt acht hoofdcategorieën, te weten: culturele vieringen (zoals festivals, herdenkingen en religieuze evenementen); politieke en staatsgebonden evenementen (zoals politieke bijeenkomsten en staatsbezoeken); kunst- en entertainmentactiviteiten (zoals concerten, prijsuitreikingen en theatervoorstellingen); zakelijke evenementen (zoals beurzen en congressen); educatieve evenementen (zoals seminars en workshops); sportieve evenementen (zoals toernooien en wedstrijden); recreatieve evenementen (zoals buurtfeesten en toertochten); en privé-evenementen (zoals bruiloften en verjaardagen). Deze categorisering helpt niet alleen bij het ordenen van het aanbod, maar maakt het ook mogelijk om te onderzoeken welke type evenementen inwoners daadwerkelijk waarderen, en waarom. Deze typologie wordt mede gebruikt in de enquête.

3.3 Waardering evenementen

Een eerste theoretisch perspectief op de waardering van evenementen komt voort uit het werk van Lee, Lee en Wicks (2004), die zes fundamentele motivatiefactoren identificeerden voor het bijwonen van culturele evenementen. Deze motivaties geven richting aan wat bezoekers waardevol vinden in een evenement en vormen daarmee een belangrijk uitgangspunt binnen dit onderzoek.

De eerste factor is culturele verrijking. Hiermee wordt de wens bedoeld om culturele kennis te vergroten, nieuwe tradities en gebruiken te ontdekken en kunstvormen te ervaren. Evenementen worden in dit geval gewaardeerd vanwege hun inhoudelijke en culturele betekenis, zoals folklore, muziek of historische contexten (p. 64). De tweede factor is gezinsbinding, waarbij het draait om samen tijd doorbrengen met familieleden en het creëren van gezamenlijke herinneringen. Evenementen worden dan gezien als waardevolle gezinsactiviteiten. De derde factor is nieuwheid, oftewel de behoefte aan iets unieks of verrassends. Bezoekers die worden gemotiveerd door nieuwsgierigheid en avontuur, waarderen evenementen vooral wanneer deze afwijken van het alledaagse.

De vierde factor, ontsnapping, verwijst naar de behoefte om even los te komen van het dagelijks leven. Evenementen bieden dan ontspanning, afleiding en mentale verfrissing. De vijfde factor is event attractions, oftewel de aantrekkelijkheid van het evenement zelf. Het gaat hierbij om de aankleding, sfeer, originaliteit van het programma en de algehele setting. Tot slot is er socialisatie. Evenementen worden in dat geval gewaardeerd als ontmoetingsplek, waar men anderen kan spreken, gezamenlijk iets beleeft en een gevoel van verbondenheid ervaart. Deze zes motivatiefactoren worden in dit onderzoek vertaald naar enquête-items, om zo te achterhalen welke kenmerken bijdragen aan waardering van evenementen door inwoners van Oss.

Naast motivatie speelt ook de kwaliteit van de ervaring een belangrijke rol bij de waardering van evenementen. Armbrrecht (2021) ontwikkelde een model voor event quality, waarin zowel functionele als emotionele aspecten van de beleving worden meegenomen. Hij onderscheidt vier dimensies: servicekwaliteit, fun, immersion en hedonic value.

Servicekwaliteit heeft betrekking op de praktische organisatie, zoals informatievoorziening, voorzieningen en veiligheid. Fun verwijst naar het plezier en het gevoel van vrolijkheid dat een evenement oproept. Immersion beschrijft de mate waarin iemand volledig opgaat in de ervaring, het gevoel heeft dat de tijd vervaagt en even 'loskomt van alles'. Hedonic value ten slotte gaat over de zintuiglijke en emotionele intensiteit van de ervaring, zoals spanning, verrassing of schoonheid.

Samen bepalen deze vier dimensies in sterke mate hoe waardevol een evenement wordt ervaren. Armbrrecht toont aan dat een hoge event quality leidt tot grotere tevredenheid, hogere waargenomen waarde en een grotere kans op herhaalbezoek of aanbeveling (Armbrrecht, 2021, p. 174–176). Ook deze factoren zijn verwerkt in de enquête, zodat onderzocht kan worden welke ervaringsaspecten het sterkst bijdragen aan waardering.

3.4 Identificatie evenementen

Tot slot speelt ook de mate van identificatie met een evenement een rol in hoe mensen dit waarderen. Hiervoor is het concept *place attachment* relevant. Deze theorie verwijst naar de emotionele verbondenheid die mensen voelen met hun woonplaats, wijk of lokale gemeenschap. Volgens Kyle, Mowen en Tarrant (2004, p. 253) waarderen mensen evenementen sterker wanneer deze aansluiten bij hun lokale identiteit, tradities of herkenbare culturele waarden.

Een evenement dat geworteld is in de omgeving en waar men zich als inwoner mee kan identificeren, roept sneller gevoelens van trots, vertrouwdheid en gemeenschapszin op. In dit onderzoek kan deze theorie als verklaring dienen waarom mensen bepaalde evenementen waarderen of juist niet. Op die manier kan deze theorie gebruikt worden bij de interpretatie van de data.

4. Methodologie

Dit hoofdstuk beschrijft de opzet en uitvoering van het onderzoek. Er wordt ingegaan op de gekozen onderzoeksstrategie, dataverzameling, steekproef, analysemethoden en de manier waarop betrouwbaarheid en validiteit zijn geborgd.

4.1 Afbakening van het onderzoek

Binnen het centrum van Oss vinden jaarlijks uiteenlopende evenementen plaats, georganiseerd door verschillende partijen. Voor dit onderzoek is een selectie gemaakt van relevante en representatieve evenementen. Het is niet haalbaar om alle evenementen mee te nemen, omdat dit de omvang van het onderzoek overschrijdt. Daarom is gekozen voor een afbakening die recht doet aan de verscheidenheid van het aanbod én voldoende breed is om betrouwbare uitspraken te kunnen doen.

De selectie is gebaseerd op twee overwegingen. Ten eerste betreft het evenementen die zichtbaar en herkenbaar aanwezig zijn in het centrum van Oss. Ten tweede zijn de geselecteerde evenementen van beleidsmatige waarde voor de gemeente, bijvoorbeeld vanwege de impact op doelgroepen, de omvang van het evenement of strategische beleidsvragen.

De uiteindelijke selectie is tot stand gekomen in overleg met de gemeente Oss. Onderstaande tabel biedt een overzicht van de onderzochte evenementen, inclusief een korte beschrijving per evenement.

Evenement	Korte beschrijving evenement
Fashion Days	Jaarlijks mode-evenement
Koningsmarkt & Kindervrijmarkt	Markt en vrijmarkt op Koningsdag. Markt is met stands, de vrijmarkt met kleding voor kinderen
Samba Festival	Muziekfestival met sambathema
Pasar Malam	Indonesisch thema-evenement met eten, muziek en cultuur
Halloween	Thema-evenement rond 31 oktober
Intocht Sinterklaas en Pietenspektakel	Sinterklaasintocht en kinderactiviteiten
Winter in Oss	Winterprogramma met o.a. versiering (Sinds 2023 geen ijsbaan meer)
Summer in the city	Activiteiten voor kinderen in de vakantieperiodes en de zomervakantie
Living Statues Festival	Cultureel straatfestival met levende standbeelden
Maasdijk	Sportief evenement met verschillende afstanden voor hardlopen, fietsen en inline skaten.
Oss city run	Hardloopevenement
Klunen in Oss	Kroegentocht in het centrum van Oss
Carnavalsoptochten	Carnavalsoptochten door het centrum van Oss

Halfvastenoptocht	Optochten van carnavalswagens halverwege de vastentijd
Kermis Oss	Grote kermis in het centrum met diverse kermisfeesten daarbij
Muziekboulevard	Live muziek op straat en podia in Oss

4.2 Onderzoeksontwerp

Om de onderzoeksvraag te beantwoorden wordt er een kwantitatieve onderzoeksstrategie gehanteerd, waarbij er gebruik wordt gemaakt van survey. Deze methode is geschikt om efficiënt kwantitatieve gegevens te verzamelen van een brede groep inwoners van de gemeente Oss. Dit is noodzakelijk om een representatief beeld te krijgen van de houdingen en wensen van inwoners met betrekking tot het evenementenaanbod (Van Thiel, 2021, pp. 95-96). Daarnaast wordt bestaand materiaal geraadpleegd om het onderzoek te ondersteunen. Hierbij gaat het voornamelijk om (interne) documenten van de gemeente Oss en het CMO. Zo worden de jaarverslagen en -plannen van het CMO, de evenementenkalender van de gemeente Oss en de begrotingen van beide organisaties bestudeerd. Ook wordt gebruikgemaakt van eerder onderzoek uit 2019 en 2020, uitgevoerd door een hbo-studente en de beleidsonderzoeker van de gemeente Oss. Deze bronnen bieden achtergrondinformatie en kunnen dienen als vergelijkingsmateriaal (Van Thiel, 2021, pp. 128–130).

4.3 Dataverzamelmethode

Om inzichtelijk te krijgen welke evenementen in het centrum van Oss door inwoners van de gemeente gewaardeerd worden, waarom dit het geval is en welke evenementen men eventueel nog mist, wordt een online vragenlijst uitgezet. Deze methode maakt het mogelijk om op efficiënte wijze een brede groep inwoners te bereiken en gestandaardiseerde gegevens te verzamelen. Dit draagt bij aan een betrouwbare analyse van opvattingen over het evenementenaanbod (Van Thiel, 2021, p. 96).

De vragenlijst wordt via meerdere kanalen verspreid om een zo groot en divers mogelijk bereik te realiseren. De belangrijkste route is het digitale burgerpanel van de gemeente Oss, dat bestaat uit circa 1400 inwoners. Deze groep vertegenwoordigt verschillende sociaal-demografische achtergronden en is geografisch verspreid over de hele gemeente. Daarmee vormt het een afspiegeling van de populatie.

Toch is binnen het burgerpanel de groep jongeren/jongvolwassenen structureel ondervertegenwoordigd. In eerdere, soortgelijke onderzoeken van de gemeente Oss, zoals in 2020, waren slechts 21 jongeren die deelnamen aan de vragenlijst. Daardoor konden geen betrouwbare uitspraken worden gedaan over deze doelgroep, terwijl zij juist een belangrijke doelgroep zijn voor evenementen. In dit onderzoek wordt daarom gericht geprobeerd om meer jongeren te bereiken.

Om dit te realiseren, wordt allereerst samengewerkt met de Jongerenraad van Oss. Zij kunnen de enquête onder de aandacht brengen van hun netwerken. Daarnaast wordt er een oproep met uitnodiging naar de vragenlijst geplaatst op het interne platform *InternOss*. Hierbij worden collega's gevraagd de vragenlijst in te vullen en onder de aandacht te brengen binnen hun netwerk. Ook wordt er een uitnodiging geplaatst in de groepsapp van de afdeling VTH, veel directe collega's zijn ouder en hebben 1 of meerdere kinderen. Door deze acties wordt geprobeerd voldoende jongeren te bereiken (ca. 100, zie daarvoor 4.4: steekproefkader). Indien deze kanalen onvoldoende respons oplevert, wordt aanvullend fysiek geflyerd op locaties waar veel jongeren uit de gemeente samenkomen, met name in de stad Oss, zoals bij supermarkten, in het centrum en bij trein- en busstations.

De vragenlijst bevat zowel gesloten als open vragen, met de nadruk op gesloten vragen. Gesloten vragen zorgen voor een hoge mate van standaardisatie en maken statistische analyse mogelijk. Daarnaast geven de open vragen ruimte voor aanvullende inzichten. De vragenlijst behandelt achtereenvolgens: demografische kenmerken, bezoekfrequentie, waardering van het huidige aanbod, redenen voor deze waardering, gemiste evenementen en tot slot met welke factoren de gemeente rekening moet houden bij de organisatie van evenementen in het centrum van Oss. Middels deze items kan er een antwoord worden geformuleerd op de hoofd- en deelvragen.

Een belangrijk aandachtspunt bij vragenlijsten is het risico op non-respons. In eerder soortgelijk onderzoek in de gemeente Oss lag dit percentage rond de 50%. Om dit te beperken zal er een follow-up worden verstuurd op gezette tijden. De deelnemers die de vragenlijst in eerste instantie niet hebben ingevuld ontvangen - indien mogelijk - een week na verzending van de uitnodiging een herinnering via de kanalen waarop ze zijn benaderd.

Ook zijn er verschillende andere responsverhogende maatregelen die bewezen effectief zijn, een aantal daarvan worden toegepast in dit onderzoek. Zoals het aangeven van het doel van de vragenlijst, vooraf bedanken voor deelname en de taal in de vragenlijst aanpassen aan de ontvanger. Zo wordt begrijpelijk taal gebruikt, waarbij moeilijke woorden en jargon worden vermeden, dit wordt getoetst door het hulpmiddel klinkende taal, waarbij de teksten van ambtenaren getoetst worden op begrijpelijkheid (Berkenbosch, 2009, p. 18). Hierbij wordt er gestreefd naar taalniveau B1, zodat het voor iedereen begrijpelijk is. Ook wordt de enquête voor jongeren in jij-vorm gezet, zodat dit beter aansluit op hun leefwereld.

4.4 Steekproefkader

De gemeente Oss telt ruim 95.000 inwoners. Aangezien het onhaalbaar is om de volledige populatie te benaderen, wordt er gewerkt met een steekproef. Daarbij is het belangrijk om een representatieve steekproef te hebben, zodat betrouwbare uitspraken over de gehele populatie gedaan kunnen worden.

Er wordt gebruik gemaakt van een selecte steekproef op basis van zelfselectie: deelname aan het burgerpanel is vrijwillig, net als deelname aan de vragenlijst via de Jongerenraad of bij flyeracties. Respondenten kiezen dus zelf of zij de vragenlijst invullen. Zelfselectie kan leiden tot vertekening, omdat vooral mensen met een sterke mening of betrokkenheid eerder geneigd zijn deel te nemen. Om dit risico te beperken, wordt de vragenlijst via verschillende kanalen verspreid en worden ondervertegenwoordigde groepen, zoals jongeren, actief benaderd.

Bij het opstellen van de steekproef wordt nadrukkelijk gelet op demografische spreiding, evenredige spreiding van geslacht en deelname door verschillende leeftijdsgroepen. Extra inspanning gaat uit naar groepen die doorgaans minder goed vertegenwoordigd zijn in soortgelijk en eerder onderzoek, met name jongeren. Door verschillende kanalen in te zitten, wordt de kans vergroot dat de resultaten generaliseerbaar zijn naar de totale bevolking van de gemeente Oss, wat de externe validiteit van het onderzoek versterkt.

Op basis van de bevolkingsomvang van de gemeente is een minimale steekproefgrootte van 383 respondenten nodig om met de gebruikelijke 95% betrouwbaarheid en een foutmarge van 5% representatieve uitspraken te kunnen doen over de populatie. Het betrouwbaarheidsniveau geeft aan in hoeverre de steekproef een juiste afspiegeling vormt van de populatie, terwijl de foutmarge de onnauwkeurigheid van de meting weergeeft (Steekproefcalculator, 2023; 3WAPM, z.d.).

Deze eisen voor de steekproefgrootte worden verwacht bereikt te worden door de inzet van het burgerpanel. Hierin zitten zo'n 1400 inwoners met een verwachte respons van 50%. Naast het burgerpanel is een gerichte steekproef onder jongeren uitgezet om ook deze belangrijke doelgroep voldoende in beeld te brengen. Voor deze aanvullende steekproef en subgroep wordt er gestreefd naar een foutmarge van 10% en een betrouwbaarheidsniveau van 95% om óók geldige uitspraken over jongeren te kunnen doen. Daarvoor zijn er 96 jongeren nodig die de vragenlijst invullen.

4.5 Data-analyse

De verzamelde gegevens uit de vragenlijst wordt verwerkt en geanalyseerd met behulp van survalyzer. Dit is hetzelfde programma waarin de enquête gemaakt en verspreid is. Dit betaalde surveysysteem biedt ook redelijk uitgebreide mogelijkheden voor beschrijvende statistiek. Het platform kan frequenties, gemiddelden en allerlei figuren genereren. De keuze voor survalyzer is gemaakt op basis van gebruiksgemak, de directe koppeling met de vragenlijst én de mogelijkheid tot exporteren van ruwe data voor nadere analyse. Voor de gesloten vragen wordt dus primair gebruik gemaakt van dit platform. Indien nodig kunnen er aanvullende en verdergaande analyses worden uitgevoerd in Excel en SPSS. Hier kunnen de ruwe data eenvoudigweg naartoe worden geëxporteerd.

De analyse is gebaseerd op beschrijvende statistiek. Hierbij worden frequenties, percentages, centrummaten (zoals het gemiddelde), evenals visualisaties zoals

tabellen en grafieken gebruikt om patronen en trends zichtbaar te maken in de antwoorden op gesloten vragen.

Daarnaast bevat de vragenlijst ook enkele open vragen. Deze worden handmatig verwerkt via thematische codering. Dit houdt in dat alle antwoorden worden gelezen en ingedeeld in inhoudelijke categorieën of thema's. Elk thema vertegenwoordigt een betekenisvolle eenheid binnen de gegeven antwoorden, bijvoorbeeld terugkerende opmerkingen over bereikbaarheid, type aanbod of sfeer. Deze benadering maakt het mogelijk om structuur aan te brengen in kwalitatieve data, zonder dat de nuance verloren gaat.

Daarbij wordt overwegend een inductieve benadering toegepast: op basis van de antwoorden worden terugkerende thema's geïdentificeerd. Vervolgens worden deze gecodeerd en gekwantificeerd, zodat zichtbaar wordt welke onderwerpen vaak genoemd worden. Indien relevant, wordt dit aangevuld met deductieve codering, waarbij vooraf vastgestelde thema's – zoals waardering, identificatie of gemis – als ordeningskader dienen. Op deze manier ontstaat een systematische verwerking van de open antwoorden, die gecombineerd kan worden met de resultaten uit de gesloten vragen.

De resultaten worden uiteindelijk gevisualiseerd door middel van grafieken (zoals staaf- en cirkeldiagrammen) en tabellen, die de bevindingen op een overzichtelijke manier presenteren. Dit maakt het makkelijker om de resultaten te interpreteren en te communiceren naar de evenementencoördinator van de gemeente Oss. Door het volgen van deze gestructureerde aanpak kan een gedetailleerde en betrouwbare analyse worden uitgevoerd, waarmee de wensen en behoeften van de inwoners van Oss met betrekking tot het evenementenaanbod goed in kaart worden gebracht.

4.6 Betrouwbaarheid en validiteit onderzoek

Betrouwbaarheid en validiteit zijn belangrijke criteria voor wetenschappelijk en kwantitatief onderzoek. In deze paragraaf worden de maatregelen besproken die in dit onderzoek worden genomen om deze te waarborgen (Van Thiel, 2021, pp. 64–69).

Ten eerste betrouwbaarheid, dit heeft betrekking op de nauwkeurigheid en consistentie waarmee gegevens worden verzameld. Een risico bij het gebruik van vragenlijsten is antwoordtendentie: de neiging van respondenten om sociaal wenselijke of verwachte antwoorden te geven. Om dit te beperken, worden duidelijke instructies opgenomen voorafgaand aan de vragenlijst. Hierin wordt het belang van eerlijke antwoorden benadrukt en uitgelegd dat deelname volledig anoniem is. Daarnaast wordt gestreefd naar helder geformuleerde items. De conceptvragenlijst wordt daarom in een pilot voorgelegd aan de beleidsonderzoeker en de evenementencoördinator van de gemeente Oss, zodat de formulering waar nodig kan worden aangescherpt (Van Thiel, 2021, p. 106).

Ten tweede interne validiteit, dit betreft de vraag of het onderzoek daadwerkelijk meet wat het beoogt te meten. Dit wordt gewaarborgd door het formuleren van eenduidige antwoordcategorieën, definiëring van kernconcepten en interne toetsing. Centrale begrippen worden daarom gedefinieerd in het theoretisch kader, zoals wat een evenement is en wat bijdraagt aan de waardering ervan. Daarnaast zal de enquête intern getoetst worden, waarvoor een kleinschalige pilot onder de beleidsonderzoeker en evenementencoördinator wordt opgezet. Hierdoor kunnen mogelijke interpretatieproblemen tijdig gesignaleerd en hersteld worden (Van Thiel, 2021, pp. 104–105).

Tot slot externe validiteit, wat verwijst naar de mate waarin de resultaten gegeneraliseerd kunnen worden naar de bredere populatie. Een belangrijk risico hierbij is non-respons. Non-respons verwijst naar het fenomeen dat niet alle respondenten die uitgenodigd worden, daadwerkelijk meedoen aan het onderzoek of het volledig afronden. Hierdoor ontstaat het risico dat je onderzoek ofwel onvoldoende respondenten krijgt om statistische analyse uit te voeren ofwel dat belangrijke kenmerken van de respondenten die meedoen niet proportioneel verdeeld zijn, bijvoorbeeld door ondervertegenwoordiging van jongeren

In eerder onderzoek in Oss bedroeg de non-respons binnen het burgerpanel circa 50%. Hoewel de absolute omvang van de respons nog voldoende was om representatieve uitspraken te doen, blijft het van belang om de respons zo hoog en zo breed mogelijk te houden. Daarom worden diverse maatregelen genomen, zoals het versturen van een herinnering één week na de eerste uitnodiging (indien technisch mogelijk). Ook wordt in de uitnodiging duidelijk en vriendelijk gecommuniceerd over het doel van het onderzoek, het belang van deelname en het gebruik van de gegevens. Dergelijke communicatieve benaderingen blijken effectief in het verhogen van responspercentages (Berkenbosch, 2009, p. 17).

5. Resultaten

5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek gepresenteerd. De gegevens zijn verzameld via twee afzonderlijke enquêtes: één onder het burgerpanel en één via een jongerenpeiling, vanwege de structurele ondervertegenwoordiging van jongeren in het panel. Beide datasets worden gescheiden geanalyseerd om de methodische transparantie te waarborgen. De resultaten zijn geordend per deelvraag (zie paragraaf 1.4) en behandelen achtereenvolgens: de kenmerken van de respondenten, de waardering van het huidige evenementenaanbod, het gemis in het aanbod, relevante organisatiefactoren en afsluitende suggesties van inwoners.

5.2 Kenmerken van de datasets

Burgerpanel

De enquête voor het burgerpanel is door 553 respondenten volledig ingevuld. Op basis van een populatie van circa 95.000 inwoners in de gemeente Oss is dit een voldoende grote steekproefomvang om met een betrouwbaarheidsniveau van 95% en een foutmarge van 5% gefundeerde uitspraken te doen over het oordeel van inwoners van de gemeente Oss. Daarbij is 94% van de respondenten uit het burgerpanel 40 jaar of ouder. Er deden vrijwel geen jongeren mee via het burgerpanel. Daarom is er ook een aparte jongerenpeiling uitgezet. De leeftijdsverdeling is weergegeven in tabel 1. Daarnaast is de geslachtsverdeling in het burgerpanel evenwichtig, aldus de beleidsonderzoeker die het burgerpanel beheert.

De meeste respondenten komen uit Oss-stad (71%), wat iets hoger ligt dan het bevolkingsaandeel van de stad binnen de gemeente (circa 60%). Ook de grotere dorpen, zoals Berghem, Lith en Ravenstein, zijn goed vertegenwoordigd. De kleinere kernen (zoals Haren, Macharen of Megen) zijn minder sterk aanwezig, maar dat weerspiegelt ook hun beperkte inwoneraantallen. In het algemeen is sprake van een redelijke spreiding over het gemeentelijk gebied. zie voor de volledige woonplaatsverdeling van het burgerpanel bijlage 2.

Tabel 1: leeftijdsverdeling, n = 553

Leeftijdsgroep	Aantal	Percentage
12-17 jaar	0	0
18-24 jaar	1	0
25-39 jaar	30	5
40-64 jaar	290	52
65 jaar of ouder	233	42
Ik wil dit liever niet zeggen	5	1

Jongerenpeiling

Aan de jongerenpeiling namen in totaal 106 respondenten deel. De grootste groep betreft jongeren tussen de 12 en 17 jaar (56%), gevolgd door de groep 18 tot 24 jaar (29%). Opvallend is dat zeven respondenten aangaven tussen de 40 en 64 jaar oud te zijn. Hoewel deze groep formeel buiten de doelgroep van de jongerenpeiling valt, zijn hun antwoorden niet uitgesloten van de analyse. Technisch was het binnen het systeem (survalyzer) niet goed mogelijk om deze respondenten automatisch uit te filteren. Daarnaast bieden zij nog steeds waardevolle inzichten binnen de bredere context van het onderzoek. Tot slot is de kans op vertekening van de resultaten minimaal door het geringe aantal 40+'ers, waardoor besloten is hun input toch mee te nemen in de analyse.

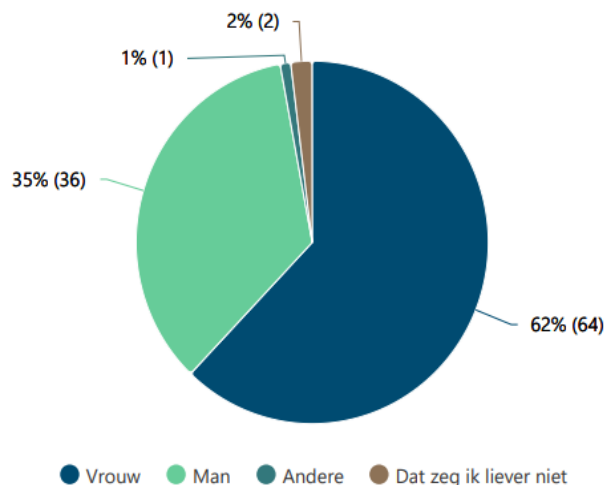
De jongerenpeiling is – zelfs zonder de 40+'ers – ingevuld door 100 respondenten. Bij een betrouwbaarheidsniveau van 95% en een foutmarge van 10% is deze steekproefomvang voldoende om gefundeerde uitspraken te doen over de voorkeuren en ervaringen van jongeren in de gemeente Oss. Bij uitsplitsingen naar subgroepen dient echter voorzichtigheid betracht te worden.

De geslachtsverdeling is redelijk evenwichtig, met een lichte oververtegenwoordiging van vrouwen (62%) ten opzichte van mannen (35%). De overige 3% wilde dit liever niet zeggen of identificeerde zich niet met een van deze categorieën. Zie tabel 2 en figuur 1.

Tabel 2: leeftijdsverdeling, n = 104

Leeftijdsgroep	Aantal	Percentage
12-17 jaar	58	56
18-24 jaar	30	29
25-39 jaar	9	9
40-64 jaar	7	7
65 jaar of ouder	0	0
Ik wil dit liever niet zeggen	0	0

Figuur 1: Geslachtsverdeling jongeren, n=104



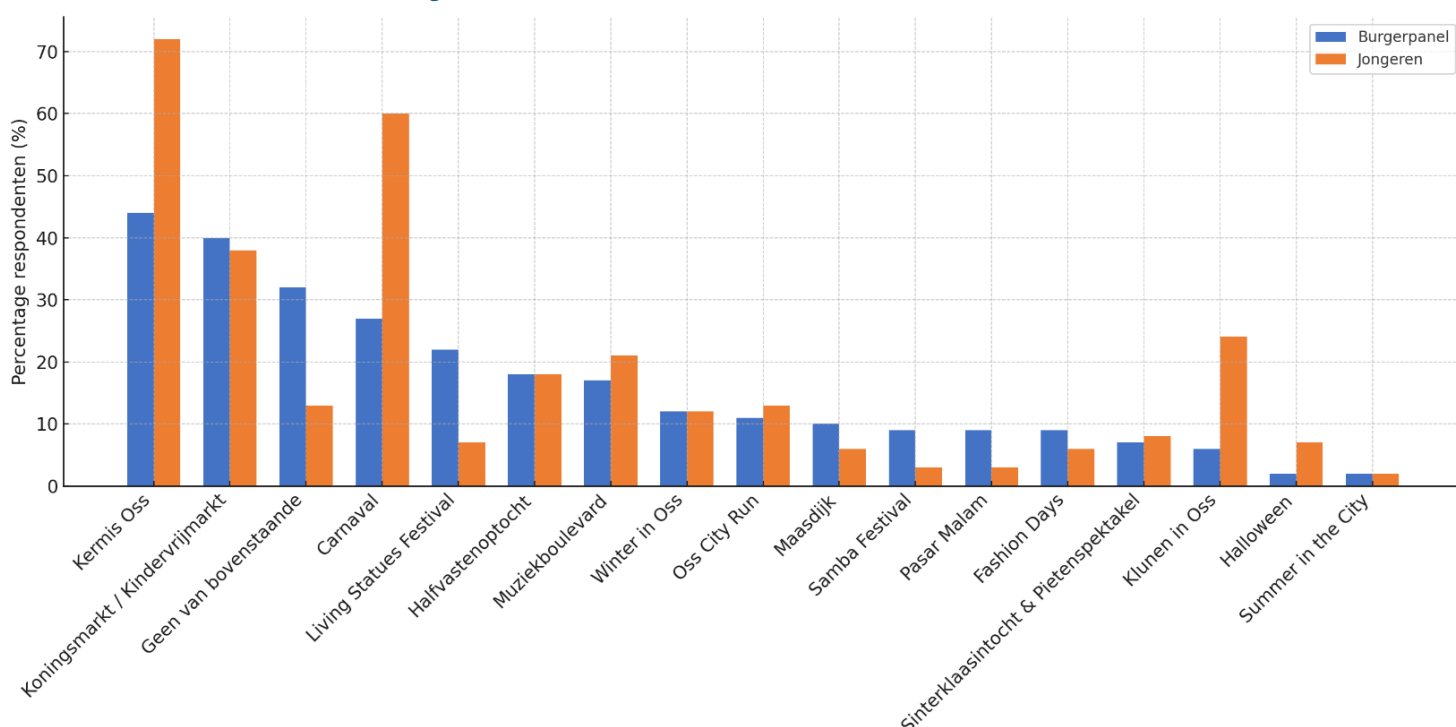
Van de jongeren die de enquête hebben ingevuld, woont het grootste deel in Oss-stad. Ongeveer 60% komt uit stedelijke wijken als Schadewijk, Ruwaard, Ussen, Oss-Zuid of het centrum. De overige 40% is afkomstig uit omliggende dorpen, waaronder Berghem (ca. 7%), Lith, Ravenstein, Herpen, Macharen, Geffen, Haren en Megen. Daarmee is sprake van een redelijke spreiding over de gemeente, die grotendeels in lijn ligt met de bevolkingsverdeling binnen de gemeente Oss, waarin de stad Oss het zwaartepunt vormt. Zie voor de volledige woonplaatsverdeling bijlage 2.

5.3 Bezoek aan evenementen

5.3.1 Bezochte evenementen

Figuur 2 laat zien welk percentage van de respondenten in 2023 of 2024 één of meer van de vermelde evenementen in het Osse centrum heeft bezocht. De resultaten zijn uitgesplitst naar het burgerpanel (n = 585) en jongerenpeiling (n = 119).

Figuur 2: Welke evenementen heeft u bezocht in 2023 of 2024?



Kermis Oss is het meest bezochte evenement onder beide groepen: 44% van het burgerpanel en 72% van de jongeren gaven aan dit evenement te hebben bezocht. Ook Carnaval scoort hoog, vooral onder jongeren (60%) en in iets mindere mate bij het burgerpanel (27%). Ook de Koningsmarkt / Kindervrijmarkt is in beide groepen een van de populairste evenementen, met respectievelijk 40% en 38% deelname.

Binnen het burgerpanel is sprake van een vrij evenwichtige spreiding over de overige evenementen. Bezoekers zijn relatief vaak aanwezig bij onder andere het Living Statues Festival (22%), de Halfvastenoptocht (18%) en de Muziekboulevard (17%). Onder jongeren ligt de nadruk sterker op een beperkt aantal evenementen. Naast de eerder genoemde Kermis Oss en Carnaval wordt ook Klunen in Oss beduidend vaker bezocht door jongeren (24%) dan door het burgerpanel (6%). Voor de meeste overige evenementen zijn de verschillen tussen beide groepen kleiner en laten zij een vergelijkbaar patroon zien.

Mogelijk hangt deze meer geconcentreerde voorkeur bij jongeren samen met de aard van het aanbod: evenementen met een informele, levendige sfeer, zoals Kermis, Carnaval en Klunen in Oss, sluiten beter aan bij hun beleavingswereld. Jongeren lijken daarbij vooral te kiezen voor een select aantal evenementen die passen bij hun

interesses en sociale context, in plaats van het bredere, thematische of culturele aanbod te bezoeken.

Aan de onderzijde van de lijst bevinden zich evenementen zoals de Pasar Malam, het Samba Festival, Fashion Days, Summer in the City, Halloween en de Sinterklaasintocht & Pietenspektakel, die door beide groepen slechts beperkt bezocht worden. Hoewel er tussen de groepen wat verschil zit in deelname, is participatie over het algemeen laag (onder de 10%)

Mogelijk hangt dit samen met het karakter van deze evenementen: een deel hiervan richt zich primair op jonge kinderen en gezinnen met jonge kinderen, zoals Summer in the City en de Sinterklaasintocht. Deze doelgroepen zijn in de steekproeven relatief ondervertegenwoordigd. Daarnaast geldt voor evenementen als Halloween en het Samba Festival dat zij een meer uitgesproken thema hebben, wat mogelijk niet voor iedereen even aantrekkelijk is. Dit niche-karakter kan mede verklaren waarom de belangstelling hiervoor relatief beperkt is.

Een opvallend verschil tussen de doelgroepen betreft het aandeel respondenten dat geen enkel van de genoemde evenementen bezocht heeft: 32% bij het burgerpanel tegenover 13% bij jongeren. Dit verschil kan duiden op een hogere betrokkenheid van jongeren bij evenementen of op verschillen in leefstijl, voorkeur of beschikbaarheid.

5.3.2 Redenen voor niet-bezoek

Burgerpanel

Opvallend is dat bijna een derde van de burgerpanelrespondenten (32%) aangaf geen van de genoemde evenementen te hebben bezocht. Deze groep kreeg een vervolgvraag voorgelegd over de belangrijkste redenen daarvoor, hier konden zij maximaal drie antwoorden kiezen. Van de respondenten die geen van de genoemde evenementen bezocht hadden (n = 188), gaf 36% aan simpelweg niet geïnteresseerd te zijn in evenementen. Een bijna even grote groep (33%) mijdt evenementen vanwege de drukte. Tijdgebrek werd door één op de vijf respondenten genoemd als reden om af te zien van deelname.

Daarnaast vulden 38 respondenten een eigen reden in via de open antwoordcategorie ("Anders, namelijk..."). Deze open antwoorden zijn geanalyseerd middels thematische codering, waarbij een inductieve aanpak is gehanteerd. De meest genoemde reden heeft betrekking op fysieke of gezondheidsbeperkingen (n = 9), zoals beperkte mobiliteit, chronische aandoeningen of slecht ter been zijn. Op de tweede plaats staat een gebrek aan aansluiting bij persoonlijke interesses (n = 8), bijvoorbeeld een voorkeur voor andere, culturele activiteiten of een algemene desinteresse in evenementen. Zeven respondenten noemden tijdgebrek of andere verplichtingen als reden. In zes gevallen werd verwezen naar persoonlijke omstandigheden, zoals mantelzorg, familieproblemen of het ontbreken van gezelschap. Slechts een klein aantal respondenten gaf aan liever evenementen elders te bezoeken. De volledige codering is opgenomen in bijlage 3.

Jongerenpeiling

Van de jongerenpeiling gaf slechts 13% (dertien jongeren) aan geen van de genoemde evenementen te hebben bezocht. Zij kregen dezelfde vervolgvraag voorgelegd over de belangrijkste reden daarvoor en konden hierbij maximaal 3 antwoorden kiezen.

De meest voorkomende reden was dat de evenementen waarin zij geïnteresseerd zijn niet in Oss worden georganiseerd (38%), gevolgd door een algemene desinteresse in evenementen (31%). Drie respondenten vulden een eigen reden in via de open antwoordmogelijkheid. Hierin werd aangegeven niet vaak aanwezig te zijn in de omgeving van Oss en de sfeer van Oss werd gehegeld. Daarnaast was er nog een reactie die cynisch van aard was en geen inhoudelijke bijdrage had (“We hebben net een nieuwe diertuin voor ons huis, AZC”)

De resultaten wijzen erop dat niet-bezoek van evenementen onder jongeren vooral samenhangen met beperkte interesse voor evenementen en een gebrek aan aansluiting tussen het huidige aanbod en hun persoonlijke interesses, dan met praktische drempels.

5.4 Waardering evenementenaanbod

5.4.1 Algemene waardering

Burgerpanel

De respondenten uit het burgerpanel geven de genoemde evenementen in het centrum van Oss een 7 gemiddeld (n = 549). Hierbij zijn er weinig uitschieters, slechts 3% geeft een 1 of 2 en ook maar 3% geven de evenementen over het algemeen een 9 of 10. Dit duidt op een overwegend positieve houding over de genoemde evenementen, maar met ruimte voor verbetering.

Jongerenpeiling

Jongeren zijn iets minder positief, maar vinden het genoemde evenementenaanbod nog steeds (ruim) voldoende met een 6,5 (n= 107). Ook hier zijn de cijfers normaal verdeeld, zonder bijzondere uitschieters.

5.4.2 Toelichting waardering

In beide peilingen werd na het geven van een rapportcijfer gevraagd naar een toelichting. Deze open antwoorden zijn thematisch gecodeerd en gekoppeld aan het bijbehorende cijfer, waardoor inzicht ontstaat in de achterliggende motieven voor hoge, gemiddelde of lage waarderingen. In totaal zijn meerdere inhoudelijke thema's geïdentificeerd, zoals organisatie, sfeer, aanbodkwaliteit en doelgroepgerichtheid. De volledige codering is opgenomen in bijlage 4.

Burgerpanel

Hoge cijfers (7 of hoger) worden overwegend toegelicht met positieve opmerkingen over de organisatie, sfeer en algemene waardeperceptie. Respondenten die in hun toelichting verwijzen naar een goede organisatie geven gemiddeld een 7,6 en noemen elementen als duidelijke communicatie, professionele uitvoering en goede voorbereiding. Typische reacties zijn: “altijd goed geregeld” of “je weet waar je moet zijn”. Sfeer scoort vergelijkbaar (gemiddeld 7,5) en heeft vooral betrekking op gezelligheid, aankleding en de algehele uitstraling. Respondenten geven bijvoorbeeld aan dat evenementen “gezellig” of “laagdrempelig” zijn. Daarnaast waarderen veel respondenten het feit dát er iets georganiseerd wordt, ook als ze niet aan alle evenementen deelnemen. Deze waardeperceptie (gemiddeld 7,3) blijkt uit opmerkingen als “gewoon goed voor een stad als Oss”.

Gemiddelde waarderingen (rond de 7) worden vaak onderbouwd met gemengde opmerkingen over de aanbodkwaliteit. Dit is met 132 vermeldingen het meest genoemde thema. Enerzijds zien respondenten dat er veel georganiseerd wordt, noemen ze het aanbod divers en de kwaliteit goed. Anderzijds zijn er ook respondenten die juist aangeven dat er weinig vernieuwing is in de evenementen, het aanbod specifieke evenementen mist, zoals meer muzikalfestivals of feesten of dat de kwaliteit beter mag voor een stad als Oss. Opmerkingen als “er wordt voldoende georganiseerd”, “goed aanbod”, tot “te weinig” of “weinig origineel” komen hierbij geregeld terug. De gemiddelde waardering bij dit thema ligt op 7,1. De codering van dit thema laat zien dat de aanbodkwaliteit momenteel voor de meeste ruim voldoende is, maar dat er zeker ook ruimte voor verbetering is wat perfect wordt samengevat door een respondent: “er zijn diverse activiteiten voor een breed publiek. Maar het kan altijd beter”.

Lage cijfers (onder 6) worden meestal gegeven door respondenten die het aanbod persoonlijk minder interessant vinden (persoonlijke interesse, gemiddeld 5,6), hinder of overlast ervaren (6,0), of aangeven niet goed geïnformeerd te zijn over de evenementen (informatievoorziening, 6,0). Ook praktische factoren als bereikbaarheid, toegankelijkheid en locatie worden af en toe genoemd in negatieve zin. Tot slot wijst een aantal respondenten op hun persoonlijke omstandigheden (persoonlijke situatie, gemiddeld 5,3), zoals gezondheid, leeftijd of mobiliteit, die hun deelname aan evenementen beperken en daarmee hun beoordeling beïnvloeden.

Jongerenpeiling

Ook bij jongeren zijn organisatie en sfeer de belangrijkste redenen voor een hoge waardering (7 of hoger). Jongeren die deze codes benoemen als reden voor hun positieve beoordeling, geven gemiddeld respectievelijk een 7,7 en een 7,3. Het thema organisatie verwijst naar de duidelijke opzet, goede voorbereiding en heldere communicatie rondom evenementen. Jongeren benoemen onder andere: “evenementen zijn vaak goed geregeld. En de organisatie verbetert de evenementen elk jaar” en “goed geregeld”.

Ook sfeer is een veelgenoemde reden voor een hoge beoordeling. Hierbij gaat het vooral om de sociale beleving, muziek en de gezelligheid van het evenement. Opmerkingen over de sfeer luiden: “het is altijd wel gezellig” en “omdat het altijd erg gezellig is”. Jongeren waarderen deze gezelligheid die de evenementen met zich meebrengen.

Een kleinere groep jongeren noemt waardeperceptie als reden voor hun beoordeling (gemiddeld 7,0). Deze jongeren waarderen het feit dat er in het algemeen iets wordt georganiseerd, ook als ze daar niet heel uitgesproken positief of negatief over zijn. Reacties zoals “wel prima” of “redelijk” typeren deze groep.

Gemiddelde beoordelingen (rond de 6,5) worden vaak toegelicht met opmerkingen over aanbodkwaliteit. Dit thema is met 28 vermeldingen het meest genoemd onder jongeren. Ondanks die hoge frequentie ligt het gemiddelde cijfer bij deze groep beduidend lager (6,2) dan bij het burgerpanel. Jongeren benoemen hierbij dat het aanbod “weinig vernieuwend” is, “beperkt in variatie” of simpelweg dat er “weinig te doen” is. De toon is overwegend kritisch, al wordt er ook waardering uitgesproken door andere jongeren die aangeven dat het aanbod wel voldoende gevarieerd en leuk is of het gewaardeerd wordt dat er überhaupt evenementen plaatsvinden.

De grootste bron van ontevredenheid is het thema doelgroepen. Dit wordt achttien keer aangegeven en jongeren die dit benoemen geven gemiddeld een 5,4 voor het evenementenaanbod. Volgens hen is het programma vooral gericht op kinderen of juist volwassenen, en sluiten veel evenementen niet aan bij hun leeftijdsgroep. Uitspraken zoals: “omdat het niet zoo veel dingen zijn en vaak voor 18+”, “sommige evenementen zijn echt wel leuk, maar voor de leeftijd tussen 16 en 18 is er vrij weinig te doen in Oss”, “omdat er weinig feesten voor jongere zijn en als er feesten in de buurt zijn moeten we altijd naar de dorpen” illustreren dat gevoel dat het aanbod niet aansluit op deze leeftijdsgroep. Tegelijkertijd doen jongeren suggesties om het aanbod beter af te stemmen op hun behoeften, zoals meer muziekfestivals, uitgaansactiviteiten of feesten.

Opvallend is dat jongeren vrijwel geen verwijzingen maken naar praktische aspecten zoals informatievoorziening, overlast of bereikbaarheid — thema's die bij volwassenen wél geregeld terugkomen. Jongeren beoordelen evenementen vooral op inhoudelijke kenmerken en sociale beleving, en hechten minder waarde aan randvoorwaarden.

5.4.3 Vergelijking burgerpanel en jongerenpeiling

Het burgerpanel is gemiddeld iets positiever over het evenementenaanbod dan jongeren (7,0 tegenover 6,5). In beide groepen worden organisatie en sfeer het hoogst gewaardeerd, met scores tussen de 7,3 en 7,7. Beide groepen benadrukken daarmee het belang van goed georganiseerde evenementen met een prettige beleving.

Een duidelijk verschil zit in de beoordeling van doelgroepen. Waar dit thema onder volwassenen relatief minder en in positievere zin wordt genoemd (gem. 7,0), is het bij

jongeren een van de meest genoemde én laagst gewaardeerde thema's (gem. 5,4). Jongeren ervaren een gebrek aan aansluiting bij hun eigen leefwereld.

Ook het thema aanbodkwaliteit komt in beide groepen veel voor, maar de toon verschilt. Inwoners spreken van een breed en aantrekkelijk aanbod met ruimte voor verbetering (7,1), terwijl jongeren ook hier kritischer zijn en vaker wijzen op te weinig variatie en een saai aanbod (6,2). Jongeren benoemen dit onderwerp daarnaast relatief vaker, wat duidt op grotere betrokkenheid bij de inhoud.

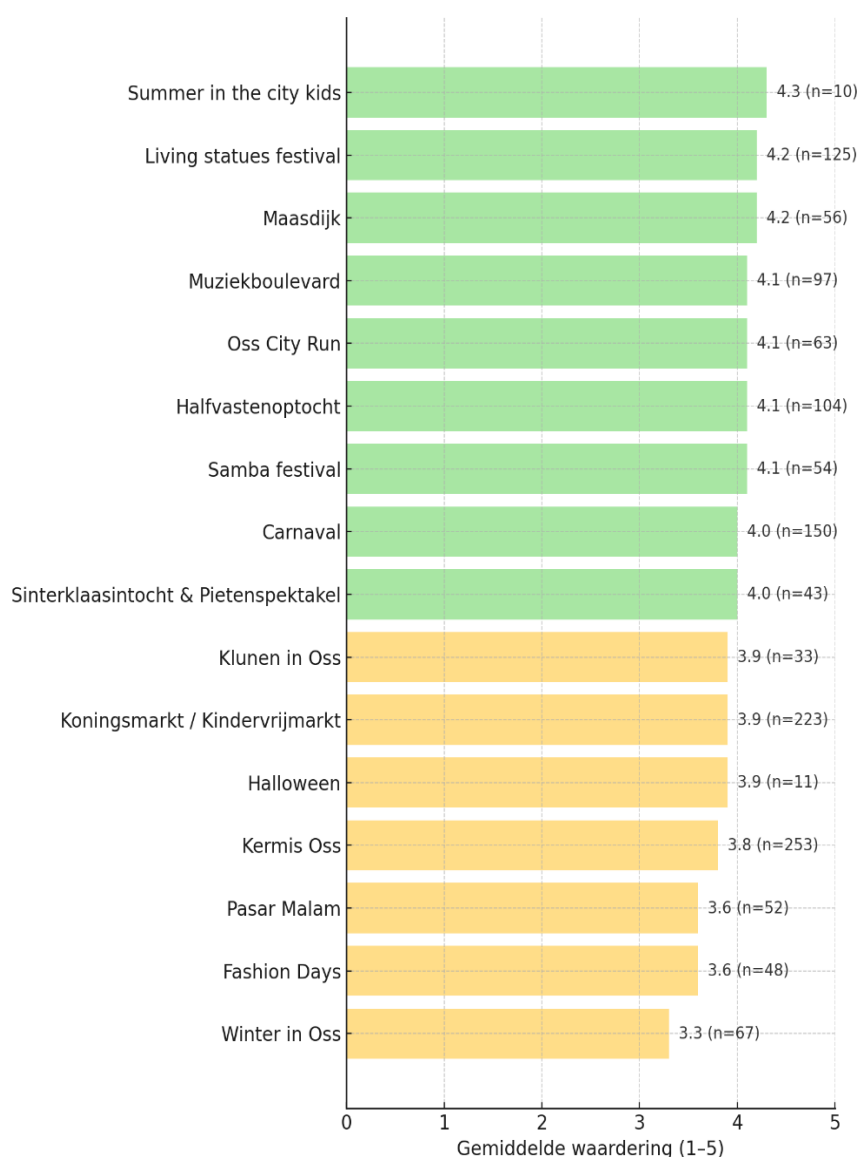
Tot slot valt op dat jongeren nauwelijks verwijzen naar overlast, praktische drempels of persoonlijke omstandigheden — thema's die bij volwassenen wel vaker terugkomen. Jongeren lijken hun oordeel vooral te baseren op herkenning, sfeer en inhoud.

5.4.4 Waardering per evenement

Burgerpanel

Figuur 3 laat de waardering van het burgerpanel per evenement in het centrum van Oss zien op een schaal van 1 tot 5. De meeste evenementen worden positief beoordeeld, met een aanzienlijk deel van de scores boven de 4. Bij de interpretatie van deze cijfers is het belangrijk rekening te houden met het aantal beoordelingen per evenement. Sommige evenementen zijn slechts door een beperkte groep mensen beoordeeld, terwijl andere een veel breder bereik hebben, wat invloed heeft op de representativiteit van de scores.

Figuur 3: Waardering per evenement, n = 371



De hoogste gemiddelde waarderingen zijn gegeven aan Summer in the City kids, Living Statues Festival en Maasdijk. Ook Muziekboulevard, Oss City Run, Halfvastenoptocht en Samba festival scoren een 4,1. Deze evenementen worden overwegend positief beoordeeld en kregen in veel gevallen ook een aanzienlijk aantal stemmen.

In de middenmoot bevinden zich evenementen met scores tussen 3,8 en 4,0, waaronder Carnaval, Sinterklaasintocht & Pietenspektakel, Klunen in Oss, Koningsmarkt / Kindervrijmarkt, Halloween en de Kermis. Deze evenementen worden goed beoordeeld, maar laten wat meer spreiding zien in waardering en trekken soms minder publiek, zoals Halloween. Evenementen als de Kermis, Koningsmarkt / Kindervrijmarkt en Carnaval zijn juist door een grote groep respondenten beoordeeld, wat duidt op een brede doelgroep.

De evenementen met de laagste beoordelingen zijn: Winter in Oss, Pasar Malam en Fashion Days. Winter in Oss is hierbij opvallend: ondanks een relatief hoog aantal beoordelingen (n = 67), ligt de gemiddelde waardering lager dan bij de meeste andere evenementen. Dit evenement is de afgelopen jaren veranderd wat de beoordeling kan

hebben beïnvloed. Pasar Malam en Fashion Days zijn eveneens relatief vaak beoordeeld, maar scoren gemiddeld lager dan veel andere evenementen.

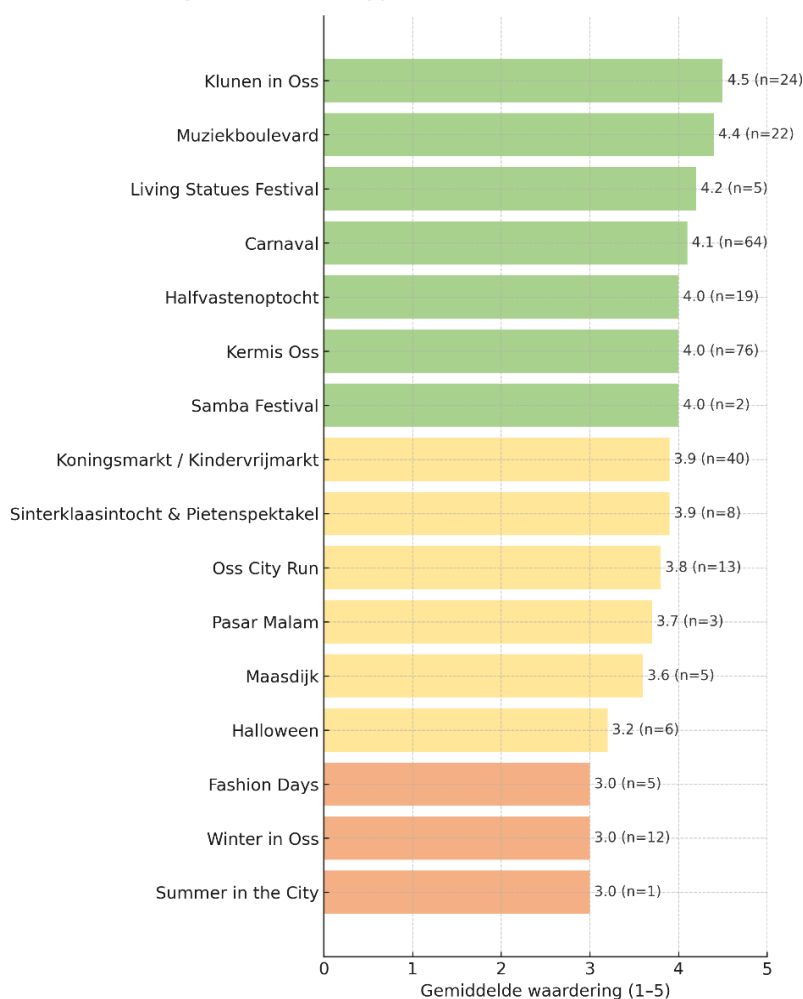
Wat ook opvalt is dat Halloween met een score van 3,9 niet tot de laagst gewaardeerde evenementen behoort, maar met slechts elf beoordelingen wel een van de minst beoordeelde is. Dit lage bereik in combinatie met een gemiddelde waardering suggereert dat het evenement onder het burgerpanel zowel qua omvang als impact relatief beperkt is gebleven.

De open antwoorden in de volgende sectie bieden verdere verdieping bij deze cijfers en kunnen helpen bij het interpreteren van waarom bepaalde evenementen hoger of lager worden beoordeeld.

Jongerenpeiling

Figuur 4 laat zien hoe jongeren de 16 evenementen in het Osse centrum waarderen op een schaal van 1 tot 5. De gemiddelde scores lopen uiteen van 3,0 tot 4,5. Over het algemeen worden ook hier de meeste evenementen positief beoordeeld. Wederom verschilt het aantal respondenten per evenement, wat invloed heeft op de representativiteit van de cijfers, waardoor sommige beoordelingen met voorzichtigheid geïnterpreteerd moeten worden

Figuur 4: Waardering per evenement, n = 96



De evenementen die het hoogst gewaardeerd worden zijn Klunnen in Oss, Muziekboulevard en Living Statues Festival. Ook Carnaval, Halfvastenoptocht, Kermis Oss en Samba Festival scoren met waarderingen rond de 4,0 goed. Deze evenementen lijken goed aan te sluiten bij de voorkeur van jongeren voor levendige, toegankelijke en feestelijke activiteiten met ruimte voor ontmoeting, muziek en plezier.

In de middenmoot bevinden zich evenementen zoals Koningsmarkt / Kindervrijmarkt, Sinterklaasintocht & Pietenspektakel, Oss City Run, Pasar Malam en Maasdijk. Deze worden degelijk beoordeeld, maar zijn tegelijkertijd door een beperkter aantal jongeren beoordeeld of spreken een specifiekere doelgroep aan.

De laagst gewaardeerde evenementen zijn Halloween, Winter in Oss, Fashion Days en Summer in the City. Voor Summer in the City kan dit komen doordat dit evenement zich richt op een andere doelgroep, te weten jonge kinderen en gezinnen. Andere evenementen, zoals Halloween, hebben een sterk thematisch karakter en spreken daardoor mogelijk een nichepubliek aan. Ook kan het zijn dat de huidige vorm van het evenement minder aanspreekt, zoals bij Winter in Oss, dat de afgelopen jaren sterk is veranderd.

Daarnaast ligt bij een aantal evenementen, zoals Samba Festival, Living Statues Festival en Summer in the City, het aantal respondenten zeer laag (minder dan 5). Hierdoor zijn de waarderingen voor deze evenementen slechts indicatief en moeten deze voorzichtig worden geïnterpreteerd.

Vergeleken met het burgerpanel vallen enkele overeenkomsten en verschillen op. Evenementen als Winter in Oss en Fashion Days scoren bij beide groepen relatief laag. Daarentegen worden evenementen zoals Klunen in Oss, Muziekboulevard en Carnaval door jongeren duidelijk hoger gewaardeerd dan door volwassenen. Dit onderstreept dat jongeren vooral op zoek zijn naar sfeer, samenzijn en een laagdrempelige vorm van vermaak. Anderzijds zijn evenementen als Summer in the City en het Living Statues Festival juist populairder onder het burgerpanel dan onder jongeren.

De resultaten laten zien dat waardering per evenement sterk samenhangt met doelgroep, inhoud en beleving. Jongeren geven gemiddeld hogere scores aan evenementen met een feestelijk karakter, sociale component en herkenbare vorm. Deze inzichten bieden aanknopingspunten voor een programmering die beter aansluit bij de leefwereld van jongeren.

In de volgende sectie worden de toelichtingen van respondenten op deze waarderingen geanalyseerd, wat meer inzicht biedt in de achterliggende motieven voor positieve of juist kritische beoordelingen.

5.4.5 Toelichting op waardering evenementen

Respondenten die een evenement met één of vijf sterren beoordeelden, kregen de mogelijkheid om kort toe te lichten waarom zij tot deze beoordeling kwamen. Deze open antwoorden bieden inzicht in de motieven achter zeer positieve of juist kritische waarderingen en vormen een waardevolle aanvulling op de gemiddelde cijfers in de vorige paragraaf.

In deze analyse zijn de toelichtingen van de jongerenpeiling en het burgerpanel samengevoegd. Omdat het hier gaat om de onderliggende redenen voor uiterste waarderingen, staat de inhoud van de reactie centraal, niet de leeftijd van de respondent. Een score van één of vijf heeft in beide groepen dezelfde betekenis, namelijk een uitgesproken mening over het evenement. Door de antwoorden te combineren ontstaat een rijker en vollediger beeld van de factoren die bijdragen aan sterke waardering of teleurstelling, ongeacht de doelgroep. De tien evenementen met

de meeste toelichtingen worden besproken, gezien zij door hun omvang meer en daarmee betrouwbaardere data geven dan evenementen die het minst zijn toegelicht. De volledige codering is opgenomen in bijlage 5.

Kermis Oss (n = 64)

Ten eerste de Kermis, dit evenement ontving met 64 open antwoorden de meeste toelichtingen. Bezoekers waarderen het evenement vanwege verschillende factoren. Ten eerste gaf een groot deel van de respondenten aan een algemene positieve indruk te hebben zonder specifieke toelichting (algemene tevredenheid, n = 22), met opmerkingen als dat het “altijd super leuk” is of “gewoon altijd goed”. Ook de herkenbaarheid van de kermis speelt een duidelijke rol (herkenning/traditie, n = 7). het wordt gezien als een vast onderdeel van Oss - “Kermis hoort bij Oss”.

Daarnaast wordt de kermis goed gewaardeerd wegens het inhoudelijke aanbod (n = 11). Er is een goede variatie in attracties en het is aantrekkelijk voor verschillende doelgroepen. Bezoekers geven bijvoorbeeld aan dat er “veel keuze” is en dat er “leuke attracties voor iedereen” zijn. Daarnaast benadrukken sommigen dat het evenement geschikt is voor een breed publiek (n = 5): het is “leuk vermaak voor jong en oud”.

Andere thema's die genoemd worden zijn sfeer (n = 7), organisatie (n = 4) en locatie (n = 3). De kermis wordt ervaren als druk maar goed georganiseerd — “druk, maar goed geregeld” — en de ligging in het centrum draagt volgens sommigen bij aan de positieve beleving.

De 5-sterrenwaardering voor Kermis Oss blijkt dus vooral uit de combinatie van vertrouwde en een breed en aantrekkelijk aanbod voor een divers publiek.

Carnaval (n = 54)

Ten tweede Carnaval dat werd toegelicht door 54 respondenten. De vijfsterrenwaardering voor Carnaval komt allereerst voort uit algemene tevredenheid (n = 15). Veel respondenten geven aan dat het “altijd leuk” is of het “toppunt van het jaar”. De reacties zijn vaak kort, maar uitgesproken positief. Daarnaast wordt sfeer (n = 14) veel genoemd als bepalende factor. Bezoekers beschrijven het feest als levendig, feestelijk en samenbindend; één deelnemer noemde het “gezellig zoals altijd”, een ander: “druk, maar op een leuke manier”.

Ook de organisatie (n = 10) draagt bij aan de waardering. Respondenten geven aan dat “alles klopt”, het “goed opgezet” is en “goed geregeld op meerdere plekken”. Naast deze drie hoofdthema's worden ook het inhoudelijk aanbod, met name de tenten en muziek (n = 5), het brede publiek (n = 4) en het vertrouwde karakter van het evenement (n = 2) enkele keren genoemd.

Koningsmarkt / Kindervrijmarkt (n = 41)

De hoogste waardering voor de Koningsmarkt en Kindervrijmarkt komt vooral voort uit de sfeer (n = 14). Bezoekers noemen het evenement “gezellig”, “druk maar leuk” en waarderen de ontspannen, vrolijke setting waarin kinderen centraal staan. Eén respondent schreef: “gezellig door hele centrum, markt en muziek met horeca”. De organisatie (n = 8) wordt ook vaak geprezen: het evenement is “goed opgezet”, en “goed opgesteld, kindermarkt apart is fijn”, waardoor het prettig verloopt voor bezoekers en deelnemers. Meerdere respondenten geven aan dat “alles soepel geregeld” was en dat “je weet waar je moet zijn”. Tot slot komt herkenning en traditie van het evenement regelmatig terug (n = 5), bijvoorbeeld in opmerkingen als: “een mooie gezellige nationale feestdag welke prima in Oss te vieren is”.

Naast deze hoofdthema's worden ook algemene tevredenheid (n = 3), het inhoudelijk aanbod met kraampjes en kinderlijke activiteit (n = 4), de brede doelgroep (n = 2), de locatie (n = 2) en de toegankelijkheid van het evenement (n = 2) enkele keren genoemd.

Halfvastenoptocht (n = 36)

De waardering voor de Halfvastenoptocht komt in de eerste plaats voort uit het inhoudelijk aanbod (n = 20). Bezoekers prijzen de optocht vanwege de creatieve wagens, de uitvoering en het hoge niveau van deelname. Respondenten noemen het “geweldig om te zien”, “leuke optocht met veel afwisseling” en waarderen de “mooie uitvoering van de wagens”. Ook algemene tevredenheid (n = 7) komt veel voor in de vorm van korte, overtuigende uitspraken zoals “super leuk” en “heel gezellig en goed opgezet”. De organisatie (n = 3) en sfeer (n = 3) worden iets minder vaak genoemd, maar dragen eveneens bij aan de positieve beleving.

Living Statues Festival (n = 33)

Bezoekers geven het Living Statues Festival vooral vijf sterren vanwege het inhoudelijke aanbod (n = 11). Respondenten noemen de uitbeeldingen “prachtig”, “supertof” en “heel indrukwekkend om te zien”. Het evenement wordt gewaardeerd als een vorm van kunst op straat die origineel en verrassend is. Daarnaast komt ook algemene tevredenheid (n = 13) veelvuldig voor, met korte maar positieve opmerkingen als “leuk”, “mooi evenement” en “het was hartstikke goed”. Tot slot wordt de sfeer (n = 6) benoemd in termen van gezelligheid en levendigheid in de stad: bezoekers geven aan dat “het goed leeft in het centrum” en dat “de sfeer altijd goed is”.

Muziekboulevard (n = 32)

De waardering voor de Muziekboulevard komt vooral voort uit de sfeer (n = 11), die wordt omschreven als “gezellig”, “ontspannen” en “gemoedelijk”. Bezoekers geven aan dat “de sfeer in de stad altijd goed is tijdens dit weekend” en dat “het gezellig is op straat met muziek op de achtergrond”. Ook het inhoudelijk aanbod (n = 5) draagt bij aan de positieve beoordeling. De verscheidenheid in optredens wordt gewaardeerd, met opmerkingen als “muziek voor elk wat wils” en “veel keuze aan podia en stijlen”.

Daarnaast uiten meerdere respondenten een vorm van algemene tevredenheid (n = 5), met korte beoordelingen als “een leuk evenement” of “super altijd”. Ook wordt de toegankelijkheid (n = 3) benoemd. Hierbij waarderen bezoekers de gratis toegang, het open karakter op straat en de informele sfeer waarin “je gewoon kunt rondlopen zonder verplichtingen”. Tot slot worden ook het brede publiek (n = 4) en de organisatie (n = 2) incidenteel genoemd. De vijfsterrenwaardering voor Muziekboulevard komt dus voort uit de combinatie van een open, toegankelijke sfeer en een divers muzikaanbod dat aansluit bij een breed publiek.

Oss City Run (n = 22)

De vijfsterrenwaardering voor de Oss City Run wordt vooral gedragen door de organisatie (n = 8). Respondenten noemen het evenement “goed georganiseerd” en waarderen dat het soepel verloopt, met veel deelnemers en een duidelijke opzet. Eén bezoeker schreef: “Parkour is uitdagend en elk jaar anders. Alles is netjes georganiseerd”. Daarnaast komt ook algemene tevredenheid (n = 7) veel voor, met korte, enthousiaste reacties als “was leuk!”, “leuk evenement” en “the best”. Het inhoudelijke aanbod (n = 4) wordt benoemd door deelnemers die de opzet of sportieve uitdaging waarderen, zoals: “je brengt mensen in beweging en samen” en “leuk om door de gebouwen te rennen.”

Klunen in Oss (n = 20)

De vijfsterrenwaardering voor Klunen in Oss wordt in gelijke mate gedragen door algemene tevredenheid (n = 7) en sfeer (n = 7). Bezoekers omschrijven het evenement als “altijd een feest” en “gewoon een leuk evenement”, waarmee ze hun waardering vooral intuïtief en positief uitdrukken. De sfeer wordt beschreven als levendig, feestelijk en vertrouwd. Een bezoeker schrijft: “Klunen was veel bezocht en heeft ieder jaar een fijne sfeer.” Daarnaast wordt de organisatie (n = 5) diverse keren in positieve zin aangehaald met termen als “goed geregeld”, “top georganiseerd” en “alles klopte”. Eén deelnemer merkte op dat het evenement “gezellig en goed geregeld” was.

Maasdijk (n = 17)

De waardering voor de Maasdijk is vooral gebaseerd op het inhoudelijk aanbod (n = 8). Bezoekers noemen het een “mooi sportief evenement” en waarderen de combinatie van sport, uitdaging en betrokkenheid. Het wordt beschreven als “gezellig en sportief”, en “leuk voor deelnemers én toeschouwers”. Daarnaast is de organisatie (n = 6) een belangrijk pluspunt. Respondenten vinden het evenement “goed georganiseerd” en merken op dat “alles netjes verliep”. De sfeer (n = 3) wordt eveneens genoemd als positief: deelnemers vinden het prettig dat het evenement samenbindend werkt, zoals blijkt uit de opmerking: “een erg leuk evenement om zelf aan mee te doen of om bij te staan.”

Sinterklaasintocht & Pietenspektakel (n = 14)

De lijst wordt afgesloten met de Sinterklaasintocht en Pietenspektakel. De waardering voor de Sinterklaasintocht en het Pietenspektakel is verdeeld over meerdere factoren, waarbij het inhoudelijk aanbod (n = 4), de organisatie (n = 3) en de sfeer (n = 3) het vaakst worden genoemd.

Respondenten waarderen de activiteiten voor kinderen en noemen het “leuk voor de kinderen” en “leuke activiteiten!”. Ook de uitvoering wordt positief ontvangen: het is “goed opgezet” en “altijd leuk voor de kinderen”. De sfeer wordt omschreven als “mooi feest” en “leuk alles qua sfeer en locatie”. Daarnaast wordt het evenement soms in het algemeen geprezen (algemene tevredenheid, n = 3), met reacties als “omdat het altijd leuk is”. Eén respondent benoemt ook expliciet het traditionele karakter: “leuke traditie voor kinderen, sfeervol”. De waardering komt hiermee voort uit een combinatie van herkenbaarheid, kindgerichte inhoud en een gezellige uitvoering.

5.4.6 Kritiekpunten bij 1-sterrenwaardering

Het aantal 1-sterrenwaarderingen is beperkt gebleven voor de genoemde evenementen en het aantal toelichtingen is nog beperkter met zestien open antwoorden op de vraag waarom men 1 ster heeft gegeven. Door dit beperkte aantal is het niet mogelijk om per evenement structurele knelpunten vast te stellen. Wel geven de opmerkingen een indruk van de achterliggende redenen voor ontevredenheid.

De toelichtingen richten zich met name op het inhoudelijk aanbod (n = 4) en een gebrek aan vernieuwing of variatie (ontwikkeling, n = 6). Respondenten benoemen dat evenementen “altijd hetzelfde zijn” of dat er “weinig nieuws” is. Daarnaast is er incidentele kritiek op de organisatie (n = 2), de persoonlijke aansluiting/interesse (n = 2), sfeer (n = 1) en overlast (n = 1). Genoemde knelpunten variëren van onduidelijke opzet en gevechten bij de kermis tot een gevoel dat het evenement niet goed past bij de eigen voorkeuren.

Deze 1-stertoelichtingen bieden waardevolle signalen, maar de geringe omvang van de groep maakt het niet mogelijk om er veralgemeniseerbare conclusies aan te verbinden. De lage respons op 1-sterrenwaarderingen onderstreept dat uitgesproken ontevredenheid slechts beperkt voorkomt binnen deze peiling.

5.5 Gemis in het huidige aanbod

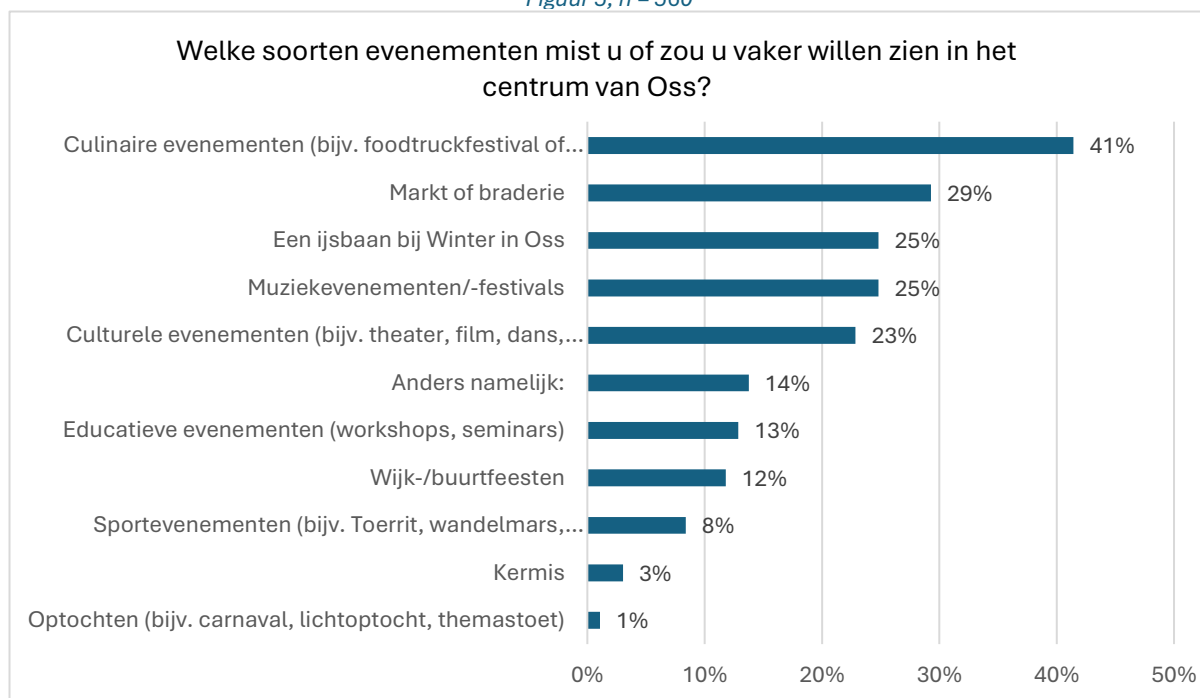
In de enquête is ook gevraagd welke soorten evenementen inwoners missen of vaker zouden willen zien in het Osse centrum. Respondenten konden hierbij meerdere antwoordopties selecteren. Deze vraag geeft inzicht in behoeften die op dit moment onvoldoende worden ingevuld. De resultaten zijn uitgesplitst naar het burgerpanel en de jongerenpeiling.

5.5.1 Gemiste type evenementen

Burgerpanel

Uit de resultaten blijkt dat inwoners van Oss vooral culinaire evenementen missen in het centrum, zoals foodtruckfestivals en streekmarkten. Deze categorie wordt met 41% van de stemmen het vaakst genoemd. Ook markten en braderieën worden vaak aangehaald (29%), evenals de wens voor een ijsbaan in de winter (25%), iets dat eerder onderdeel was van het evenement Winter in Oss. Veel inwoners geven aan dat zij de ijsbaan missen sinds deze enkele jaren geleden is geschrapt.

Figuur 5, n = 560



Verder is er bij een kwart van de respondenten behoefte aan meer muziekevenementen (25%), gevolgd door culturele activiteiten zoals theater, film of dans (23%). Andere soorten evenementen worden duidelijk minder vaak genoemd. Zo is er bij 13% belangstelling voor educatieve evenementen zoals lezingen of workshops, bij 12% voor wijk- en buurtfeesten en bij 8% voor sportevenementen. Slechts 3% mist extra kermissen en slechts 1% noemt optochten.

Daarnaast gaf 14% van de respondenten een eigen toelichting op wat zij missen. Deze open antwoorden zijn thematisch gecodeerd, deze codering is opgenomen in bijlage 6. Van de 73 respondenten die een open antwoord invulde, gaven 41 respondenten (56%) aan niets te missen, geen interesse in evenementen te hebben, of zich niet tot de doelgroep te rekenen.

De resterende 32 respondenten noemden wel één of meerdere soorten evenementen die zij graag toegevoegd zouden zien aan het aanbod. Binnen deze antwoorden is cultureel aanbod de meest genoemde categorie (n = 15). Deze categorie is breed van aard, maar kan worden onderverdeeld in subgroepen. De meeste opmerkingen binnen deze groep gingen over specifieke muziekgenres zoals klassieke concerten, draaiorgelmuziek, wereldmuziek of rockevenementen (n = 9). Daarnaast werd er regelmatig verwezen naar creatieve markten en kunstgerelateerde activiteiten zoals makersmarkten of openlucht-workshops (n = 5).

Naast cultuur werden ook meer lokale of decentrale evenementen genoemd (n = 4), zoals kleinschalige wijk- of dorpsfeesten, of evenementen op alternatieve locaties zoals Ravenstein of Hazenakker. Deze opmerkingen weerspiegelen een behoefte aan nabijheid, herkenning of verbinding met de directe leefomgeving.

Ook kwamen thematische feestmomenten (zoals Bevrijdingsdag, vuurwerkshows of meer aankleding rond nationale feestdagen) en markten en braderieën enkele keren terug (beide n = 3). Deze worden gewaardeerd vanwege hun laagdrempeligheid en herkenbaarheid. Andere suggesties, zoals sportevenementen, kerstmarkten, oldtimershow's of sfeeracties, werden sporadisch genoemd, maar wijzen mogelijk op een onderliggende wens naar meer seizoensbeleving en variatie.

Uit de resultaten blijkt dat veel inwoners één of meerdere soorten evenementen aankruisten die zij in het centrum van Oss missen. Culinaire aanbod werd het vaakst genoemd, gevolgd door markten, een ijsbaan en muziekevenementen. Ook culturele activiteiten zoals theater, dans of creatieve markten kwamen regelmatig terug. In de open antwoorden werd dit beeld deels bevestigd: respondenten noemden vooral cultureel aanbod (zoals specifieke muziekgenres of kunstmarkten), kleinschalige lokale feesten, thematische feestmomenten en seizoensgebonden evenementen.

Jongerenpeiling

Uit de resultaten van de jongerenpeiling blijkt dat jongeren vooral behoefte hebben aan meer muziekevenementen of festivals. Deze categorie wordt met 50% van de stemmen het vaakst genoemd. Ook de wens voor een ijsbaan in de winter wordt door veel

jongeren gedeeld (45%), de ijsbaan was tot enkele jaren geleden een onderdeel van het evenement Winter in Oss en de data wijst uit dat er behoefte is naar herintroductie van dit onderdeel. Culinaire evenementen, zoals foodtruckfestivals of streekmarkten, worden door een derde van de jongeren genoemd (32%). Daarnaast is er bij een kwart van de jongeren belangstelling voor extra kermis (25%).

Figuur 6, n = 106



Wijk- en buurtfeesten (15%) en culturele evenementen zoals theater, dans of film (12%) worden minder vaak genoemd. Educatieve evenementen zoals workshops en lezingen (8%), sportieve evenementen (10%) en markten of braderieën (12%) scoren ook relatief laag.

Naast de gesloten antwoordmogelijkheden vulden negen jongeren een eigen toelichting in via de open antwoordcategorie. Hierin werden onder andere uitgaansmogelijkheden voor jongeren, tentfeesten, en een gezelligere inrichting van bestaande evenementen als carnaval of Koningsdag genoemd. Enkele respondenten benoemden ook een gebrek aan sfeer of betrokkenheid, of uitten de indruk dat de gemeente eigen keuzes maakt zonder aansluiting op wat jongeren willen. Er kwamen ook enkele suggesties die losstaan van evenementen, zoals wensen voor meer winkelvoorzieningen.

De resultaten maken duidelijk dat jongeren vooral behoefte hebben aan evenementen die leuk zijn om samen naartoe te gaan, met muziek, sfeer en iets te beleven. De wens voor een ijsbaan of tentfeest past daarbij. Minder belangstelling is er voor culturele, formele of educatieve activiteiten, wat erop wijst dat jongeren vooral op zoek zijn naar iets dat past bij hun vrije tijd en manier van uitgaan.

5.5.2 Gemiste doelgroepen

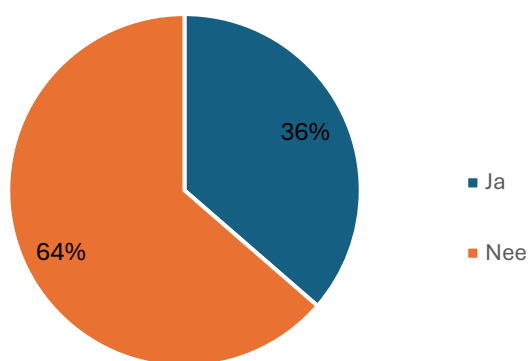
Burgerpanel

Uit de resultaten blijkt dat de meerderheid van de respondenten (64%) niet het gevoel heeft dat er in het centrum van Oss evenementen worden gemist voor specifieke leeftijdsgroepen. Slechts 36% ervaart wél een gemis in het aanbod. Aan deze groep werd vervolgens gevraagd voor welke doelgroepen zij een tekort zien.

Binnen deze groep worden vooral jongeren genoemd (46%), gevolgd door jongvolwassenen (41%) en senioren (38%). De overige leeftijdsgroepen — zoals kinderen, volwassenen en mensen van middelbare leeftijd — worden duidelijk minder vaak genoemd. Dit wijst erop dat het huidige aanbod volgens de meeste respondenten voldoende aansluit bij deze groepen, terwijl met name de uiterste leeftijdsgroepen (jong én oud) nog onderbediend zijn wat betreft het evenementenaanbod in het centrum van Oss.

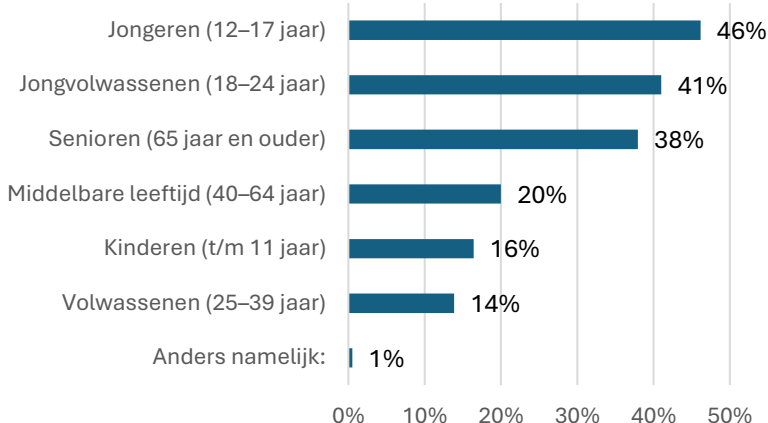
Figuur 7, n = 539

Ontbreken er evenementen voor bepaalde leeftijden?



Figuur 8, n = 195

Welke leeftijdsgroepen mist evenementen?



Jongerenpeiling

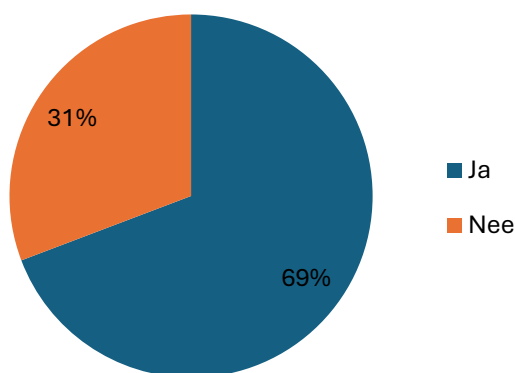
Uit de jongerenpeiling blijkt dat een meerderheid van de jongeren (69%) het gevoel heeft dat er in het centrum van Oss te weinig evenementen worden georganiseerd voor specifieke leeftijdsgroepen. Slechts 31% gaf aan dat zij dit niet zo ervaren. Aan de jongeren die wél een tekort signaleren, is gevraagd voor welke groepen zij dat precies zien.

De meest genoemde groep is jongeren zelf (12–17 jaar): 64% van deze groep respondenten noemt deze leeftijdscategorie expliciet. Ook jongvolwassenen (18–24 jaar) worden vaak genoemd (49%). Verder worden volwassenen (25–39 jaar) genoemd door 19%, en kinderen t/m 11 jaar door 7%. De groepen van middelbare leeftijd (40–64 jaar) en senioren (65+) worden nauwelijks genoemd (beide 6%).

Opvallend is dat jongeren vooral zichzelf als ondervertegenwoordigde doelgroep benoemen. Dat bevestigt het beeld dat ook elders in de peiling naar voren komt: jongeren geven aan behoefte te hebben aan meer evenementen die aansluiten bij hun leefwereld, zoals feesten, festivals of laagdrempelige ontmoetingsplekken. Waar het burgerpanel ook veel aandacht had voor ouderen als onderbediende groep, ligt bij jongeren de nadruk duidelijk op de jongere leeftijdsgroepen.

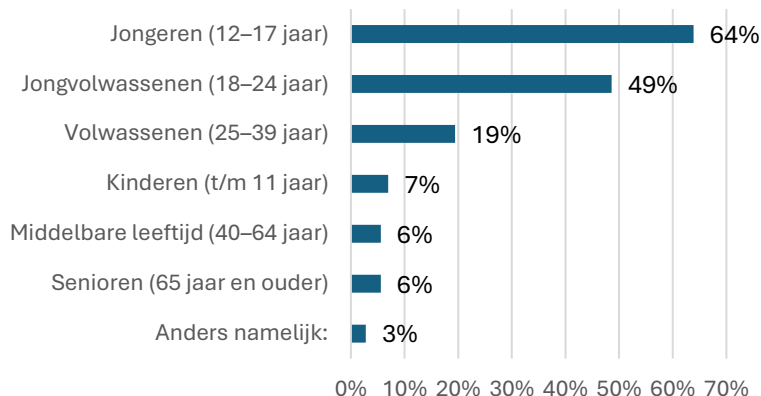
Figuur 9, n = 104

Ontbreken er evenementen voor bepaalde leeftijden?



Figuur 10, n = 116

Welke leeftijdsgroepen mist evenementen?



5.6 Factoren organisatie evenementen

De laatste inhoudelijke vraag van de enquête betreft de aandachtspunten die het belangrijkst zijn voor de organisatie van evenementen. De antwoorden zijn opgenomen in figuur 11, waarin de resultaten van zowel het burgerpanel als die van de jongerenpeiling zijn opgenomen.



Figuur 11, n = 556 (BP); n = 106 (JP)

De resultaten laten zien dat er duidelijke overeenkomsten zijn in de prioriteiten van beide groepen, maar ook opvallende verschillen.

Uit de grafiek blijkt dat betaalbaarheid met afstand het belangrijkste aandachtspunt is voor beide doelgroepen. Maar liefst 64% van de jongeren en 52% van het burgerpanel geven aan dat evenementen vooral betaalbaar moeten zijn. Dit onderstreept dat kosten een belangrijke drempel kunnen vormen, zeker voor jongeren.

Daarnaast staat een gevarieerd en veelzijdig aanbod hoog op de agenda. Hoewel beide groepen dit belangrijk vinden (jongeren 44%, burgerpanel 49%), blijkt uit de open antwoorden dat zij dit verschillend invullen. Jongeren noemen regelmatig de behoefte aan meer feesten, festivals en livemuziek, terwijl respondenten uit het burgerpanel vaker refereren aan culturele evenementen, markten of kleinschalige activiteiten.

Een opvallend verschil zit in het aspect veiligheid. Voor jongeren is dit een veel belangrijker thema dan voor het burgerpanel (respectievelijk 42% tegenover 20%). In de toelichtingen bij hun algemene beoordeling benoemen jongeren geregeld dat zij zich niet altijd veilig voelen, bijvoorbeeld bij drukke of avondlijke evenementen. Dit wijst op een duidelijke behoefte aan veiligheid en overzichtelijke organisatie, zeker bij evenementen waar veel jongeren op afkomen.

Tegelijkertijd zijn er aspecten die juist door het burgerpanel beduidend belangrijker worden gevonden dan door jongeren. Zo vindt 40% van het burgerpanel het essentieel dat evenementen bijdragen aan een levendig centrum, tegenover 30% van de jongeren. Ook toegankelijkheid voor mensen met een beperking (17% vs. 3%) en het streven naar zo min mogelijk overlast (13% vs. 4%) worden vooral door de oudere leeftijdsgroepen benadrukt. In de open antwoorden benoemen inwoners van het burgerpanel regelmatig zorgen over geluidsdruk, rommel in de buurt en beperkte mobiliteit. Deze thema's lijken dus vooral te leven onder de oudere leeftijdsgroepen (40+).

Beide groepen hechten daarnaast waarde aan evenementen die geschikt zijn voor diverse doelgroepen en die ontmoeting mogelijk maken, hoewel deze aspecten door een iets kleiner deel van de respondenten worden genoemd. Toch geven ze het belang weer van de sociale functie die evenementen kunnen vervullen.

Kortom, de resultaten tonen aan dat betaalbaarheid, variatie, veiligheid en inclusiviteit centraal moeten staan in het evenementenbeleid van de gemeente Oss. Tegelijk vraagt dit om maatwerk: jongeren, ouderen en andere doelgroepen leggen andere accenten. Een toegankelijke en diverse evenementenkalender, met oog voor veiligheid, levendigheid en fysieke toegankelijkheid, is noodzakelijk voor een breed gedragen evenementenaanpak.

5.7 Afsluitende suggesties

Ter afsluiting van de enquête kregen respondenten uit zowel het burgerpanel als de jongerenpeiling de gelegenheid om in eigen woorden aanvullende opmerkingen, ideeën of suggesties te delen over evenementen in het Osse centrum. In totaal zijn er 125 reacties binnengekomen op deze open vraag. Een aanzienlijk deel van deze reacties is niet-inhoudelijk van aard, bijvoorbeeld in de vorm van korte opmerkingen zoals “nee”, “geen suggesties” of een afwijzing van het onderwerp zij worden niet meegenomen in de verdere analyse.

Daarnaast bevatten veel antwoorden wel concrete suggesties, reflecties of aandachtspunten die waardevol zijn voor verdere interpretatie van de onderzoeksresultaten. Deze worden thematisch gecodeerd en geteld om een beeld te geven van de antwoorden, de volledige codering is te vinden in bijlage 7. In totaal waren er in beide datasets 83 inhoudelijke open antwoorden.

Code	Frequentie	Wat valt hier inhoudelijk onder?
Evenementenaanbod	26	Wensen voor ander aanbod, variatie, terugkerende evenementen, thematische suggesties
Toegankelijkheid & bereikbaarheid	12	Verkeer, parkeren, OV, rolstoeltoegankelijkheid
Faciliteiten & voorzieningen	10	Toiletten, zitplaatsen, schaduw, winkels, horeca, zitbanken, algemene fysieke comfortvoorzieningen
Organisatie & uitvoering	9	Vernieuwing organisatieteam, cashless betalen, samenwerking tussen partijen
Waardering & houding	8	Positieve oordelen (“gezellig”, “tevreden”), maar ook neutraliteit, negatieve oordelen of algemene opmerkingen
Communicatie & zichtbaarheid	7	Informatievoorziening, zichtbaarheid op social media, bekendheid van evenementen
Acceptatie centrumdrukke	4	Stellingname dat bewoners van het centrum geen recht van klagen hebben over levendigheid
Overlast	3	Geluidsoverlast, drukke, hinder in de buurt
Respect voor zondagsrust/kerkgang	2	Verzoek om evenementen op zondagen rekening te houden met religieuze bijeenkomsten
Veiligheid	1	Drukke, onveiligheid op evenementen
Decentrale evenementen (dorpen)	1	Suggesties voor meer evenementen buiten het centrum (dorpen e.d.)
Betaalbaarheid	1	Kritiek op entreprijzen of consumptieprijzen tijdens evenementen

De open antwoorden geven een rijk beeld van hoe inwoners en jongeren evenementen in Oss beleven. De thematische codering laat zien dat het gesprek niet alleen over het inhoudelijk aanbod gaat, maar ook over toegankelijkheid en bereikbaarheid, organisatie, communicatie en onderliggende waarden. Hieronder worden de thema’s besproken, gesorteerd van vaakst naar minst genoemd.

Het evenementenaanbod zelf vormt het meest besproken thema. Respondenten geven uiteenlopende signalen: een deel waardeert het huidige aanbod, maar er zijn ook duidelijke suggesties voor uitbreiding, vernieuwing of variatie. Jongeren noemen vaker het ontbreken van specifieke evenementen voor hun leeftijdsgroep, zoals feesten of uitgaansgelegenheden. Anderen wijzen juist op het gemis aan culturele of alternatieve programmering. Sommige deelnemers vragen om het behoud van evenementen of het herstel van bekende evenementen zoals Fantastival. Dit wijst op het belang van een breed en doelgroepgericht aanbod.

Toegankelijkheid en bereikbaarheid is een veelgenoemd praktisch thema. Respondenten uiten zorgen over parkeermogelijkheden, openbaar vervoer, looproutes en rolstoeltoegankelijkheid. Ook de betaalbaarheid van parkeren wordt benoemd. Het thema raakt vooral inwoners die fysieke of logistieke barrières ervaren en onderstreept het belang van toegankelijke en inclusieve evenementeninfrastructuur.

Faciliteiten en voorzieningen worden eveneens veel genoemd. Gebrek aan toiletten gedurende evenementen en zitplaatsen worden als belemmering ervaren. Ook het winkelaanbod wordt door verschillende als gebrekkig ervaren, waarbij aangegeven wordt dat er vooral gericht wordt op horeca in Oss. Respondenten benadrukken dat niet alleen het programma, maar ook de fysieke condities en aanwezige faciliteiten van het centrum bepalend zijn voor een geslaagde beleving.

Organisatie en uitvoering betreft suggesties over het proces en de betrokken partijen. Meerdere respondenten pleiten voor vernieuwing binnen de organisatie (“altijd dezelfde mensen die organiseren”), en doen aanbevelingen zoals het afschaffen van muntsystemen ten gunste van cashless betalen, het verbeteren van samenwerking- bij de organisatie van evenementen door bijvoorbeeld lokale ondernemers mee te nemen. Dit duidt op een behoefte aan participatie, transparantie en vernieuwing in de evenementenorganisatie onder een aantal respondenten.

Waardering en houding komt naar voren in zowel positieve als neutrale bewoordingen. Sommige respondenten spreken hun tevredenheid uit over de sfeer en organisatie van evenementen. Anderen geven aan er zelden aan deel te nemen, maar tonen toch waardering voor het gemeentelijk initiatief. Evenementen dragen dus niet alleen bij aan participatie, maar mogelijk ook aan de sociale waardering van de stad.

Communicatie en zichtbaarheid zijn eveneens een terugkerend punt van aandacht. Verschillende respondenten geven aan dat ze niet op de hoogte waren van evenementen. Verbeteringen worden gesuggereerd, zoals meer zichtbaarheid op sociale media of het gebruik van fysieke communicatiekanalen. Dit benadrukt het belang van effectieve en brede publiekscommunicatie.

Acceptatie van centrumdrukke komt naar voren in reacties die stellen dat bewoners van het centrum zich bewust moeten zijn van de levendigheid die evenementen met zich meebrengen. Deze houding staat tegenover klachten over overlast en pleit voor een tolerante, stadse mentaliteit rondom evenementen in een stedelijke omgeving.

Overlast, zoals geluid, drukte of hinder in het centrum, wordt ook benoemd. Deze signalen komen vaak van bewoners in of nabij het centrum en wijzen op het belang van balans tussen levendigheid en leefbaarheid, en van afstemming met omwonenden.

Een aantal kleinere, maar beleidsmatig relevante thema's betreft veiligheid, respect voor kerkgang en zondagsrust, decentrale evenementen in dorpen en betaalbaarheid. Deze onderwerpen worden slechts enkele keren genoemd, maar verdienen aandacht omdat ze vaak voortkomen uit diepere waarden of praktische drempels. Ze onderstrepen het belang van sensitiviteit en betrokkenheid bij specifieke groepen.

6. Conclusie

In dit rapport staat de volgende vraag centraal: In hoeverre vinden de inwoners van de gemeente Oss het huidige evenementenaanbod in het centrum van Oss waardevol en welke evenementen missen zij in het huidige aanbod? Om deze hoofdvraag te beantwoorden is in dit onderzoek gebruik gemaakt van een enquête die door 659 inwoners is ingevuld, verdeeld over een burgerpanel met 553 respondenten en een aanvullende jongerenpeiling met nog eens 106 respondenten. Dankzij deze omvangrijke respons kunnen betrouwbare uitspraken worden gedaan over de waardering, het gemis en de beleving van evenementen in het centrum van Oss. De resultaten bieden inzicht in wat inwoners belangrijk vinden, welke evenementen gewaardeerd worden, en waar ruimte ligt voor verbetering.

Welke evenementen in het centrum van Oss zijn geselecteerd voor dit onderzoek, en op basis van welke overwegingen?

Het onderzoek richtte zich op zestien evenementen die de afgelopen twee jaar hebben plaatsgevonden in het Osse centrum, waaronder de Kermis Oss, Carnaval, Koningsmarkt, de Muziekboulevard, Samba Festival, Pasar Malam en Winter in Oss. Deze evenementen worden georganiseerd door verschillende partijen, waaronder het Centrummanagement Oss (CMO). Een overzicht van alle onderzochte evenementen is opgenomen in paragraaf 4.1 (afbakening van het onderzoek).

Welke evenementen in het centrum van Oss worden door inwoners als waardevol ervaren?

Inwoners beoordelen het evenementenaanbod in het centrum over het algemeen positief: het burgerpanel geeft gemiddeld een 7,0 en jongeren een 6,5. Binnen het totale aanbod springen een aantal evenementen eruit vanwege hun hoge waardering.

Vier evenementen worden door zowel het burgerpanel als de jongerenpeiling structureel positief beoordeeld: de Muziekboulevard, het Living Statues Festival, de Halfvastenoptocht en het Samba Festival. Deze evenementen behalen bij beide groepen een gemiddelde score van 4,0 of hoger, en kennen brede waardering in zowel spreiding als inhoudelijke toelichting.

Daarnaast zijn er evenementen die vooral in één van de twee groepen opvallend goed scoren. Onder jongeren zijn dat met name Klunen in Oss, Carnaval en de Kermis, die alle drie sterk worden gewaardeerd vanwege hun feestelijke karakter, informele sfeer en sociale beleving. Bij het burgerpanel vallen vooral Summer in the City (kids), de Maasdijk en de Oss City Run op met hoge scores. Deze evenementen spreken met name aan vanwege hun herkenbaarheid, opzet en gerichtheid op sport en brede toegankelijkheid.

De hoge waarderingen worden vooral onderbouwd met algemene tevredenheid (87 vermeldingen) – vaak uitgedrukt in korte, positieve reacties als “gewoon leuk” of “goed geregeld” – en door aspecten als sfeer (85), waarbij de gezelligheid en levendigheid van het evenement centraal staan. Ook het inhoudelijk aanbod (82), zoals de variatie in muziek, activiteiten of opzet, wordt vaak genoemd als reden voor een hoge waardering. Tot slot speelt organisatie (51) een belangrijke rol: respondenten prijzen evenementen die duidelijk, soepel en professioneel verlopen.

Enkele evenementen worden door beide doelgroepen relatief laag gewaardeerd. Winter in Oss is het slechtst beoordeelde evenement, met een gemiddelde score van 3,3 onder het burgerpanel en 3,0 onder jongeren. Ook Fashion Days scoort laag, met 3,6 (BP) en 3,3 (JP). Pasar Malam wordt eveneens relatief laag gewaardeerd: 3,6 onder volwassenen en 3,4 onder jongeren. Voor Halloween geldt het omgekeerde patroon: deze wordt door jongeren met een 3,0 laag beoordeeld, terwijl het burgerpanel een iets hogere score geeft (3,9), al is dit gebaseerd op een beperkt aantal beoordelingen.

Welke evenementen missen inwoners in het huidige aanbod in het centrum van Oss?

Zowel onder het burgerpanel als onder jongeren komt een duidelijke behoefte naar voren aan bepaalde soorten evenementen die nu (nog) onvoldoende aanwezig zijn in het centrum van Oss.

Onder het burgerpanel wordt vooral het gemis aan culinaire evenementen genoemd, zoals foodtruckfestivals of streekmarkten (41%). Ook is er een sterke wens naar meer markten en braderieën (29%) en naar een herintroductie van de ijsbaan als onderdeel van Winter in Oss (25%). Daarnaast is er behoefte aan meer muziekevenementen wat ook door 25% van de respondenten werd genoemd.

Jongeren geven een iets ander beeld: zij noemen het vaakst de wens voor meer muziekevenementen of -festivals (50%). De wens voor een ijsbaan scoort met 45% eveneens hoog, wat duidt op brede bekendheid en waardering voor dit vroegere onderdeel van het evenement Winter in Oss. Tot slot worden culinaire evenementen door een derde van de jongeren genoemd (32%).

Wat betreft doelgroepen waarvoor evenementen worden gemist, geeft 64% van het burgerpanel aan niet het gevoel te hebben dat er in het centrum van Oss te weinig evenementen zijn voor specifieke leeftijdsgroepen. De 36% die dit wél zo ervaart, noemt vooral jongeren (46%), jongvolwassenen (41%) en senioren (38%) als groepen waarvoor het aanbod tekortschiet.

In de jongerenpeiling is dit beeld anders: 69% van de jongeren ervaart een tekort aan evenementen voor specifieke leeftijdsgroepen. Zij noemen vooral zichzelf (12–17 jaar) (64%) en jongvolwassenen (18–24 jaar) (49%) als ondervertegenwoordigde doelgroepen. Volwassenen (25–39 jaar) worden minder vaak genoemd (19%) en groepen boven de 40 nauwelijks (6%).

Deze bevindingen laten zien dat volgens het burgerpanel met name jongeren en ouderen nog onvoldoende worden bereikt, terwijl jongeren zelf vooral wijzen op het gemis aan aanbod voor henzelf en jongvolwassenen. Dit bevestigt het bredere beeld dat jongeren zich momenteel minder goed vertegenwoordigd voelen in het centrumprogramma, terwijl volwassenen vooral signaleren dat de uiterste leeftijdsgroepen onderbediend zijn.

Welke aandachtspunten signaleren inwoners voor de organisatie van evenementen in het centrum van Oss?

Uit de resultaten blijkt dat betaalbaarheid met afstand het belangrijkste aandachtspunt is voor beide groepen: 64% van de jongeren en 52% van het burgerpanel geven aan dat evenementen vooral laagdrempelig geprijsd moeten zijn. Ook variatie in het aanbod wordt veel genoemd (44% jongeren, 49% burgerpanel), al verschilt de invulling daarvan: jongeren vragen vooral om meer livemuziek en festivals, terwijl volwassenen vaker refereren aan culturele of kleinschalige evenementen.

Een belangrijk verschil zit in de nadruk op veiligheid: voor jongeren is dit met 42% een veel genoemd aandachtspunt, tegenover 20% bij het burgerpanel. Jongeren benoemen in toelichtingen dat zij zich niet altijd veilig voelen bij drukke of avondlijke evenementen. Volwassenen hechten daarentegen meer waarde aan een levendig centrum (40% vs. 30%), toegankelijkheid voor mensen met een beperking (17% vs. 3%) en het voorkomen van overlast (13% vs. 4%).

Deze signalen laten zien dat betaalbaarheid, variatie, veiligheid en bepaalde randvoorwaarden centraal staan in de waardering voor evenementen, maar dat accenten per doelgroep verschillen.

In hoeverre vinden de inwoners van de gemeente Oss het huidige evenementenaanbod in het centrum van Oss waardevol en welke evenementen missen zij in het huidige aanbod?

Op basis van de resultaten kan worden geconcludeerd dat het huidige evenementenaanbod in het centrum van Oss over het algemeen als waardevol wordt ervaren, met name vanwege de organisatie, sfeer en herkenbaarheid van evenementen. Tegelijkertijd laten de bevindingen zien dat er duidelijke verschillen bestaan tussen leeftijdsgroepen in wat zij waarderen, missen en belangrijk vinden. Jongeren voelen zich minder goed vertegenwoordigd en geven vaker aan behoefte te hebben aan meer muziek, beleving en sociale ontmoeting. Ook wordt er door beide groepen een gemis ervaren aan specifieke onderdelen, zoals de ijsbaan of culinaire evenementen. Dit wijst op een breed draagvlak voor het bestaande aanbod, maar ook op kansen voor verbetering door meer variatie, gerichtere programmering en meer aandacht voor doelgroepen die momenteel nog ondervertegenwoordigd zijn in het centrumaanbod.

7. Discussie

Dit onderzoek biedt een actueel en gedetailleerd inzicht in hoe inwoners van de gemeente Oss het evenementenaanbod in het centrum ervaren. De resultaten laten zien dat het huidige aanbod over het algemeen positief wordt beoordeeld, maar dat er ook duidelijke accenten en verbeterpunten bestaan. In deze discussie worden de bevindingen kort gereflecteerd, de beperkingen besproken en suggesties gedaan voor vervolgonderzoek en beleidsmatige verdieping.

7.1 Reflectie op bevindingen

De uitkomsten laten zien dat evenementen als de Muziekboulevard, Living Statues Festival en de Halfvastenoptocht breed gewaardeerd worden en duidelijk een vaste plek hebben binnen het Osse centrum. Tegelijkertijd blijkt dat jongeren zich minder goed vertegenwoordigd voelen in het huidige aanbod. Zij geven aan behoefte te hebben aan muziek, sfeer, ontmoeting en meer op hun leeftijd afgestemde evenementen. Het opvallende verschil in waardering, gemis en prioritering (bijvoorbeeld op veiligheid of overlast) wijst erop dat het huidige aanbod niet voor alle doelgroepen even passend is. Tegelijk is de waardering bij zowel jongeren als volwassenen sterk verbonden met sociale beleving, toegankelijkheid en een gevoel van herkenbaarheid.

Een belangrijke observatie is dat veel respondenten aangeven tevreden te zijn met het feit dát er iets georganiseerd wordt. Dit duidt op een breed draagvlak, maar ook op een relatief lage verwachtingslat: het aanbod hoeft niet groots of complex te zijn om gewaardeerd te worden, zolang het herkenbaar, toegankelijk en goed georganiseerd is. Dit biedt kansen om met beperkte middelen toch impactvolle evenementen te realiseren.

7.2 Sterke en zwakke punten onderzoek

Een sterk punt van dit onderzoek is de omvang en spreiding van de respons. Met 553 respondenten uit het burgerpanel en 106 jongeren is een betrouwbare analyse mogelijk gemaakt, inclusief gefundeerde uitspraken over jongeren – iets wat in eerder onderzoek binnen de gemeente onvoldoende lukte. Daarmee is dit onderzoek breder én representatiever dan voorgaande onderzoeken, zoals die vanuit het CMO of de gemeente zelf.

Tegelijkertijd zijn er ook enkele beperkingen. Ten eerste is sprake van zelfselectie: deelnemers aan het burgerpanel en de jongerenpeiling kiezen er vrijwillig voor om deel te nemen, wat de kans vergroot dat vooral betrokken of geïnteresseerde inwoners hun stem laten horen. Hoewel dit deels is ondervangen door gerichte werving van jongeren en een brede verspreiding van de enquête, blijft het een methodologische kanttekening. Ten tweede is er bij het waarborgen van representativiteit alleen rekening gehouden met leeftijd, geslacht en woonplaats. Andere belangrijke achtergrondvariabelen, zoals

opleidingsniveau, etnische achtergrond of sociaaleconomische status, zijn niet meegenomen. Hierdoor blijft onbekend in hoeverre specifieke subgroepen voldoende zijn vertegenwoordigd. Tot slot is dit onderzoek een momentopname; wensen en waardering kunnen veranderen afhankelijk van tijd, actualiteit of seizoensinvloeden.

7.3 Aanknopingspunten evenementenbeleid

De resultaten van dit onderzoek bieden verschillende aanknopingspunten voor het evenementenbeleid in het centrum van Oss. Zo blijkt uit de analyse dat er brede waardering bestaat voor laagdrempelige, herkenbare evenementen die ruimte bieden voor ontmoeting en sfeer. Tegelijkertijd blijkt dat jongeren andere behoeften en accenten ervaren dan volwassenen, met een nadruk op muziek, beleving en een informele sfeer.

Ook verschillen tussen doelgroepen in prioriteiten met betrekking tot de organisatie — zoals veiligheid, overlast, toegankelijkheid en bereikbaarheid, levendigheid en het inhoudelijk aanbod — bieden mogelijkheden om het aanbod meer op maat te programmeren. Deze bevindingen kunnen dienen als inhoudelijke basis voor beleidsmatige keuzes rondom programmering, communicatie en doelgroepenbenadering in de komende jaren. Deze aanknopingspunten zijn bedoeld als reflectie op de onderzoeksresultaten en vormen geen beleidsadvies. De interpretatie en vertaling naar concreet beleid ligt bij de gemeente Oss.

7.4 Suggesties voor toekomstig onderzoek

Het onderzoek roept ook nieuwe vragen op. Zo kan worden overwogen om de enquête periodiek te herhalen (bijvoorbeeld tweejaarlijks), om ontwikkelingen in waardering, behoeften en voorkeuren structureel te monitoren.

Ook een verbreding van het onderzoek naar specifieke doelgroepen — zoals mensen met een beperking, inwoners met een migratieachtergrond of gezinnen met jonge kinderen — zou bovendien extra inzicht kunnen opleveren in waar het evenementenaanbod mogelijk nog tekortschiet.

Literatuurlijst

- Armbrecht, J. (2021). Event quality, perceived value, satisfaction and behavioural intentions in an event context. *Scandinavian Journal of Hospitality and Tourism*, 21(2), 169–191. <https://doi.org/10.1080/15022250.2021.1877191>
- Berkenbosch, B. (2009). *Benaderingsstrategieën Deelthema: responsverhogende maatregelen bij bedrijfsenquêtes*. <https://www.cbs.nl/nl-nl/onze-diensten/methoden/statistische-methoden/input/input/responsverhogende-maatregelen-bij-bedrijfsenquetes>
- Eshel I., & Verhaar J. (2021, 9 maart). Wat is een evenement?. In *Projectmanagement* (pp. 1-11). Boom.
- Gemeente Oss. (2019). *Algemene Plaatselijke Verordening Oss 2019*. <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR623644>
- Gemeente Oss. (2024-a). *Programmabegroting 2025-2028*. <https://oss.begroting-2025.nl/>
- Gemeente Oss. (2025, 25 april). *Evenementenkalender*. <https://api.sduconnect.nl/media/update-april-25-evenementenkalender-67eaabc408ca4825807777.pdf>
- Gemeente Oss. (2024, 1 januari). *Oss in cijfers*. <https://oss.incijfers.nl/dashboard/>
- Getz, D. (2008). Event tourism: Definition, evolution, and research. *Tourism Management*, 29(3), 403-428. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2007.07.017>

Kliknieuws regio Oss. (2023, 10 mei). Aantal bedrijven in Oss blijft groeien. *Kliknieuws regio Oss*. <https://www.kliknieuwsoss.nl/nieuws/politiek/208379/aantal-bedrijven-in-oss-blijft-groeien>

Kyle, G., Mowen, A. J., & Tarrant, M. A. (2004). Linking place preferences with place meaning: An examination of the relationship between place motivation and place attachment. *Journal of Environmental Psychology*, 24(4), 439–454.
<https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2004.11.001>

Lee, C.-K., Lee, Y.-K., & Wicks, B. E. (2004). Segmentation of festival motivation by nationality and satisfaction. *Tourism Management*, 25(1), 61–70.
[https://doi.org/10.1016/S0261-5177\(03\)00060-8](https://doi.org/10.1016/S0261-5177(03)00060-8)

Steekproefcalculator. (2023, 1 december). *Steekproefcalculator*.
<https://www.steekproefcalculator.com/steekproefcalculator/>

Stichting centrummanagement Oss. (z.d.). *Centrummanagement Oss*.
<https://www.centrummanagementoss.nl/pagina/over-centrummanagement-oss/centrummanagement-oss>

Stichting centrummanagement Oss. (2016). *CMO Koersdocument 3.0*.
<https://cdn.discnetwork.nl/chronick/centrumoss/docs/F2AC6BE0-BEC8-4A3C-8C76-51D7F907820A.pdf>

Stichting centrummanagement Oss. (2025). *Jaarplan 2025: “Een centrum op koers”*.
<https://cdn.discnetwork.nl/chronick/centrumoss/docs/EEE93143-101F-48A5-93F3-04215DB05CF0.pdf>

Stichting centrummanagement Oss. (2024). *Jaarplan 2024: “De kracht van het collectief”*. <https://cdn.discnetwork.nl/chronick/centrumoss/docs/63CF6DE6-CA61-48B1-8666-25A00874E007.pdf>

Stad & Co. (2025). *Stadshart Oss 2025*. Stichting centrummanagement Oss. <https://cdn.discnetwork.nl/chronick/centrumoss/docs/9A72C41C-E4A6-49A4-80B6-77DBCA58DF1D.PDF>

Van Thiel, S. (2021). Bestuurskundig onderzoek: een methodologische inleiding. Coutinho.

3WAPM. (z.d.). Betrouwbaarheidsniveau, foutmarge en variabiliteit. <https://www.3wapm.nl/expert-blogs/kennis/betrouwbaarheidsniveau-foutenmarge-en-variabiliteit/>

Bijlagen

Bijlage 1: Enquête

Er zijn twee versies van de enquête. Er gaat er een naar het burgerpanel en een naar de jongeren van Oss. Qua inhoud zijn zij identiek, alleen is de laatste versie in jij-vorm geschreven, wat beter aansluit op de leefwereld van jongeren. In de bijlagen nemen we de versie voor het burgerpanel op.

Wat vindt ú van de evenementen in het centrum van Oss?

De gemeente Oss wil graag beter inzicht krijgen in wat inwoners vinden van het huidige evenementenaanbod: wat u waardevol vindt, wat u mist en wat er mogelijk beter kan.

Uw mening helpt om het aanbod in het centrum beter af te stemmen op de wensen van inwoners.

Het invullen duurt ongeveer 5 minuten. Uw antwoorden worden volledig anoniem verwerkt. U kunt de vragenlijst invullen tot en met maandag 26 mei.

Alvast hartelijk dank voor uw deelname!

Bezoek en deelname evenementen

q1: Welke van onderstaande evenementen heeft u in 2023 of 2024 bezocht

Meerdere antwoorden mogelijk

- ☐ Fashion Days (mode-evenement)
- ☐ Koningsmarkt / Kindervrijmarkt
- ☐ Living Statues Festival (levende standbeelden in het centrum)
- ☐ Halloween
- ☐ Sinterklaasintocht & Pietenspektakel
- ☐ Pasar Malam (Indonesische markt)
- ☐ Winter in Oss (zonder ijsbaan)
- ☐ Maasdijk (sportevenement)
- ☐ Muziekboulevard (live muziek op straat en podia)
- ☐ Oss City Run (hardloopevenement)
- ☐ Klunen in Oss
- ☐ Carnaval
- ☐ Halfvastenoptocht (optocht enkele weken na carnaval)
- ☐ Kermis Oss
- ☐ Summer in the City (Zomeractiviteiten voor kinderen)
- ☐ Samba Festival (muziekfestival met samba-thema)
- ☐ Geen van bovenstaande

Show if	Question	Welke van onderstaande evenementen heeft u in 2023 of 2024 bezocht? / Geen van bovenstaande	IsEqualTo	unchecked
---------	----------	--	-----------	-----------

q2: U geeft aan dat u geen van de genoemde evenementen heeft bezocht. Wat is hiervoor de belangrijkste reden?

maximaal 3 antwoorden mogelijk

- ☐ Ik ben niet geïnteresseerd in evenementen
- ☐ Ik was niet op de hoogte van de evenementen
- ☐ Ik heb onvoldoende tijd om evenementen te bezoeken
- ☐ Ik heb geen geld (over) voor het bezoek van evenementen
- ☐ De evenementen waarin ik geïnteresseerd ben, worden niet in Oss georganiseerd
- ☐ De evenementen zijn moeilijk bereikbaar voor mij
- ☐ Ik hou niet van drukte
- ☐ Anders, namelijk:

Waardering van evenementen

q3: Welk cijfer geeft u het evenementenaanbod in het centrum van Oss in het algemeen?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

q4: U kunt hieronder een toelichting geven op het cijfer wat u gegeven heeft.

q5: Hoe waardeert u de volgende evenementen?

Op een schaal van zeer goed t/m zeer onvoldoende

	Ze er goed	Goed	Voldoende	Neutraal	Onvoldoende	Ze er onvoldoende	Geen mening
Fashion Days (mode-evenement)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Koningsmarkt / Kindervrijmarkt	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Living Statues Festival (levende standbeelden)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Halloween	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Sinterklaasintocht & Pietenspektakel	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Pasar Malam (Indonesische markt)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Winter in Oss	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Maasdiik (sportevenement)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Muziekboulevard (live muziek op straat en podia)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Oss City Run (hardloopevenement)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Klunen in Oss	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Carnaval	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Halfvastenoptocht (optocht enkele weken na carnaval)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Kermis Oss	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Summer in the City (zomeractiviteiten voor kinderen)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Samba Festival (muziekfestival met samba-thema)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

q6: U heeft de volgende evenementen als zeer goed beoordeeld: [...]. Kunt u kort toelichten waarom u deze evenementen positief waardeert ?

q7: U heeft de volgende evenementen als zeer onvoldoende beoordeeld: [...]. Kunt u kort toelichten waarom u deze evenementen minder goed waardeert?

Gemis in het huidige evenementenaanbod

q8: Welke soorten evenementen of onderdelen zou u graag vaker willen zien in het centrum van Oss?

Maximaal 3 antwoorden mogelijk

- ☐ Sportevenementen (bijv. Toerrit, wandelmars, marathon)
- ☐ Culinaire evenementen (bijv. foodtruckfestival of streekfestival)
- ☐ Een ijsbaan bij Winter in Oss
- ☐ Kermis
- ☐ Markt of braderie
- ☐ Muziekevenementen/-festivals
- ☐ Optochten (bijv. carnaval, lichtoptocht, themastoet)
- ☐ Wijk-/buurtfeesten
- ☐ Culturele evenementen (bijv. theater, film, dans, literatuur)
- ☐ Educatieve evenementen (workshops, seminars)
- ☐ Anders namelijk:

q9: Vindt u dat er voor bepaalde leeftijdsgroepen te weinig evenementen worden georganiseerd in het centrum van Oss?

- ☐ Ja
- ☐ Nee

Show if	Question	Vindt u dat er voor bepaalde leeftijdsgroepen te weinig evenementen worden	IsEqualTo	Ja
---------	----------	--	-----------	----

q10: Voor welke leeftijdsgroep(en) mist u evenementen?

- ☐ Jongeren (12–17 jaar)
- ☐ Jongvolwassenen (18–24 jaar)
- ☐ Volwassenen (25–39 jaar)
- ☐ Middelbare leeftijd (40–64 jaar)
- ☐ Senioren (65 jaar en ouder)
- ☐ Anders namelijk:

Q10: met welke punten moet de gemeente vooral rekening houden bij de organisatie van evenementen?

Maximaal 3 antwoorden

- ☐ Gevarieerd en veelzijdig aanbod
- ☐ De evenementen moeten bijdragen aan een levendig centrum
- ☐ Goede bereikbaarheid qua Vervoer
- ☐ Toegankelijkheid (voor minder valide mensen)
- ☐ Betaalbaarheid
- ☐ Veiligheid

☐ Zorgen voor zo min mogelijk overlast

☐ Duurzaamheid

☐ Geschikt voor diverse doelgroepen

☐ Zorgen voor ontmoeting

☐ Anders, namelijk: _____

q11: Heeft u nog andere opmerkingen of suggesties over evenementen in het centrum van Oss die u met ons wilt delen? Dat kan hieronder

Achtergrondvragen

Om te kijken of de vragenlijst door diverse mensen zijn ingevuld vragen we u naar uw leeftijd en woonplaats / woonwijk.

q12: Wat is uw leeftijdsgroep?

- ☐ 12-17 jaar
- ☐ 18-24 jaar
- ☐ 25-39 jaar
- ☐ 40-64 jaar
- ☐ 65 jaar of ouder
- ☐ Ik wil dit liever niet zeggen

q13: De gemeente Oss bestaat uit 11 gebieden. In welk gebied woont u?

- ☐ Centrum, Krinkelhoek, Mettegeupel
- ☐ Ussen/Noord-West
- ☐ Schadewijk
- ☐ Ruwaard
- ☐ Oss-Zuid
- ☐ Berghem
- ☐ Megen, Haren, Macharen
- ☐ Ravenstein
- ☐ Herpen
- ☐ Lith
- ☐ Geffen
- ☐ Anders

Hartelijk dank voor uw deelname. Uw antwoorden zijn verstuurd!

Bijlage 2: Woonplaatsverdeling burgerpanel en jongerenpeiling

Woonplaatsverdeling burgerpanel: n = 552

Woonplaats	Frequentie	percentage
Centrum, Krinkelhoek, Mettegeupel	107	19
Ussen/Noord-West	107	19
Schadewijk	56	10
Ruwaard	83	15
Oss-zuid	41	7
Berghem	45	8
Megen, Haren, Macharen	27	5
Ravenstein	18	3
Herpen	15	3
Lith	20	4
Geffen	22	4
Anders	11	2

Woonplaatsverdeling jongeren: n = 103

Woonplaats	Frequentie	percentage
Centrum, Krinkelhoek, Mettegeupel	23	22
Ussen/Noord-West	23	22
Schadewijk	7	7
Ruwaard	11	11
Oss-zuid	6	6
Berghem	7	7
Megen, Haren, Macharen	4	4
Ravenstein	6	6
Herpen	0	0
Lith	1	1
Geffen	3	3
Anders	12	12

Bijlage 3: Codering reden niet-bezoek

Deze bijlage bevat de thematische codering van 36 open antwoorden van het burgerpanel op de vraag waarom respondenten geen evenementen in het centrum van Oss hebben bezocht (vraag 2 van de enquête). Je vindt de volledige thematische codering in de hyperlink: https://gemeenteoss-my.sharepoint.com/personal/j_van_bommel_oss_nl/Documents/Documenten/Codering%20reden%20niet-bezoek.xlsx

Jongeren/jongvolwassenen hebben slechts drie open antwoorden gegeven, zij zijn daarom in-tekst verwerkt.

Bijlage 4: Codering toelichting rapportcijfer

Deze bijlage bevat de thematische codering op de toelichting van de respondenten op het rapportcijfer voor het gehele aanbod in het centrum van Oss. Het burgerpanel heeft 373 open antwoorden ingevuld, de codering daarvan staat in deze hyperlink:

https://gemeenteoss-my.sharepoint.com/personal/j_van_bommel_oss_nl/Documents/Documenten/Toelichting%20waardering_BP.xlsx

De jongeren hebben 83 open antwoorden ingevuld, de codering daarvan staat in deze hyperlink: https://gemeenteoss-my.sharepoint.com/personal/j_van_bommel_oss_nl/Documents/Documenten/toelichting%20waardering_JP.xlsx

Daarnaast is er geteld hoe vaak iedere code voorkomt en wat het gemiddelde cijfer is onder iedereen die de desbetreffende code noemt voor zowel het burgerpanel als voor de jongerenpeiling:

Jongerenpeiling, n = 83		
Overkoepelende code	Gemiddelde cijfer	Aantal
Aanbodkwaliteit	6.2	28
Doelgroepen	5.4	18
Sfeer	7.3	15
Organisatie	7.7	10
Waardeperceptie	7	3
Deelname	6	2
Persoonlijke interesse	5	1
Overig	3	6

Burgerpanel, n= 373

Overkoepelende code	Gemiddeld cijfer	Aantal
Aanbodkwaliteit	7,1	134
Waardeperceptie	7,3	44
Organisatie	7,6	38
Sfeer	7,5	34
Deelname	6,3	26
Persoonlijke interesse	5,6	22
Doelgroepen	7	12
Overlast	6	12
Toegankelijkheid	6,7	8
Omgeving	6	8
Informatie / communicatie	6	7
Ontwikkeling	6,5	6
Bereikbaarheid	6	5
Programmering	6,4	5
Persoonlijke situatie	5,3	3

Bijlage 5: Codering beoordeling per evenement

Deze bijlage bevat de thematische codering op de toelichtingen van de waarderingen per evenement, waarbij deze toelichting enkel gevraagd is bij de twee uiterste beoordeling: een ster of vijfsterren.

Het burgerpanel en de jongerenpeiling hebben gezamenlijk 370 toelichtingen gegeven op de vraag waarom ze de evenementen met vijf sterren hebben beoordeeld. De codering daarvan vind je hier: https://gemeenteoss-my.sharepoint.com/personal/j_van_bommel_oss_nl/Documents/Documenten/Codering_5%20sterren_BPenJP.xlsx

Daarnaast zijn er door het burgerpanel en de jongerenpeiling gezamenlijk 16 toelichtingen gegeven op de vraag waarom ze de geselecteerde evenementen met een ster hebben beoordeeld. De codering daarvan vind je hier: https://gemeenteoss-my.sharepoint.com/personal/j_van_bommel_oss_nl/Documents/Documenten/1_ster_waardering_BPJP.xlsx

Bijlage 6: Codering gemiste evenementen

Deze bijlage bevat de thematische codering van 73 open antwoorden van het burgerpanel op de vraag welke soorten evenementen men mist in het centrum van Oss of welke zij vaker zouden willen zien (vraag 6 van de enquête). Je vindt de volledige thematische codering in de hyperlink: https://gemeenteoss-my.sharepoint.com/personal/j_van_bommel_oss_nl/Documents/Documenten/Open_antwoorden_gemiste_evenementen_BP_GECODEERD_GESORTEERD.xlsx

Het jongerenpanel heeft slechts 3 open antwoorden ingevuld, waardoor deze antwoorden in-tekst zijn verwerkt en geen verwijzing naar codering bevatten.

Bijlage 7: Codering opmerkingen evenementenaanbod

Deze bijlage bevat de thematische codering van 83 open antwoorden op de vraag of men nog opmerkingen en suggesties heeft voor het evenementenaanbod in het centrum van Oss. De volledige thematische codering van de antwoorden van het burgerpanel en de jongerenpeiling: https://gemeenteoss-my.sharepoint.com/personal/j_van_bommel_oss_nl/Documents/Documenten/Suggesties%20JP_BP_met%20toelichting.xlsx