

Geachte aanwezigen,

Mijn kijk op het duurzaam* oplossen van complexe problemen wordt waarschijnlijk voor een groot deel bepaald door mijn achtergrond als bedrijfskundige en veranderconsultant.

Die visie is als volgt: als je een situatie ten goede wilt veranderen, wil je eerst precies weten wat de bestaande situatie is en wat het probleem is. Beter nog: een gedeelde visie hebben op het probleem. De zogenaamde IST of AS IS situatie.

En je kijkt vervolgens niet naar één, maar naar meerdere oplossingen of scenario's. De zogenoemde SOLL of TO BE situaties.

En bij elk scenario vraag je je af: in welke mate draagt dit scenario bij aan een oplossing van het probleem, welke nieuwe problemen creëren we – anders gezegd, welke impact heeft de oplossing - en welke randvoorwaarden zijn nodig om een scenario succesvol te laten zijn.

Hierbij kijk je het liefst met een integrale blik: je plaatst het probleem in het grotere geheel, welke afhankelijkheden zijn er in de omgeving, zodat de oplossing - ook met het oog op toekomstige ontwikkelingen – voor zover te voorspellen, zo bestendig mogelijk is.

Ik vraag me hardop of dat in dit geval goed gebeurd (is). Welk probleem of problemen willen we precies oplossen? Vooral ontlasting Singel 40-45, ontsluiting Oijense Zij Noord? Gebeurt de laatstgenoemde niet afdoende doen met opening naar Spitsbergerweg en Oijenseweg. Met voor de fietsers nog meer mogelijkheden.

Gezien de beperkte impact op de doorstroming van de Singel zal daar op termijn sowieso toch een andere oplossing moeten komen. En als je integraal bekijkt, naar heel Oss, hoe past het dan in het plaatje? Wat is het effect van planologische keuzes elders in Oss, nu en naar verwachting in de toekomst.

Gezien de vermoedelijke matige bijdrage aan een oplossing, vraag ik graag aandacht voor de impact. Het zgn eiland, waaronder de Hofvijver, is een ecologische zone. Wordt daar nu overheen gestapt? Het gaat juist zo bijzonder goed met de natuur in dit stukje van Oss. Alleen al in de 10 jaar dat ik er woon heb ik de omgeving letterlijk tot ontwikkeling zien komen en is de diversiteit toegenomen. Van een nest bunzings tot salamanders, van bonte en groene spechten tot overwinterende egels, van een gekraagde roodstaart tot een sperwer. We troffen het met eigen ogen aan in onze tuin dit jaar.

En dat gebeurt niet in de stad, maar juist hier omdat aan deze zijde van Oss bewust ruimte is gecreëerd voor de natuur.

Schade aan rust en natuur is onomkeerbaar. Ik herhaal onomkeerbaar. Niet alleen door natuur te slopen, maar ook door meer verkeer dat harder rijdt over de Frankenbeemdweg.

En voor wat betreft de plannen om het paaltje op de kruising met de Oijenseweg te verwijderen: de Oijenseweg is absoluut niet geschikt als doorgaande weg. En het aanbrengen van een kruising Frankenbeemdweg/Oijenseweg is het creëren van een nieuwe gevaarlijke situatie. Is er data beschikbaar die de verwachte nieuwe verkeersstromen realistisch kunnen voorspellen?

Kortom: wat is het probleem? In welke mate draagt verbreding van de Frankenbeemdweg bij aan de oplossing? Deze lijkt beperkt. En welke problemen creëer je juist? Zoals schade aan natuur en dieren, afname woonplezier en onveiligheid. Dat lijkt me geen doelmatige en effectieve besteding van gemeenschapsgeld van Oss en vraagt om verder onderzoek voor suboptimale keuzes worden gemaakt waarvan de negatieve effecten onomkeerbaar zijn.

Dank u wel voor uw aandacht,
Ilona Dingemans

**met duurzaam bedoel ik hier gedegen en zo toekomstbestendig mogelijk.*