

GEACHTE LEDEN VAN DE GEMEENTERAAD,

Mijn naam is Leo Bokmans. Ik ben een van 35 mensen uit Macharen die een zienswijze heeft ingediend over het wandelpad in Macharen, de kap van een aantal gezonde bomen en het hondenlosloopterrein.

Ik beperk mij ter wille van tijd en overzicht hier tot de twee dijkvakken 6 en 7 tussen dijkpalen 528 en 535.

Overigens heb ik met verbazing in het verslag van de hoorcommissie gelezen dat de fiets en wandelpaden volgens de ambtelijke ondersteuning niet tot het bestemmingsplan zouden behoren.

Op de **Ruimtelijke inrichtingskaart exclusief zelfrealisatie** onderdeel van het bestemmingsplan staan deze echter duidelijk vermeld.

### **Om met het laatste te beginnen:**

In hoofdstuk 2.5 van de Nota van antwoord op de zienswijzen staat dat er geen formele losloopterreinen in het plangebied voorkomen. Dat is pertinent niet waar; in Macharen is wel degelijk een formeel losloopterrein. Dat terrein ligt grofweg tussen dijkpalen A528 en A534 langs de oever van het Deelenkanaal.

De toegangsweg naar dat terrein loopt over de dijk en wordt dus wel degelijk geraakt door het project. We hebben nu geen idee of het terrein bereikbaar blijft tijdens en na de dijkverbetering, maar de toegang en het terrein zelf worden op de plankaarten van dijksecties 6 en 7 wel aangemerkt als “constructiezone en/of tijdelijk ruimtebeslag.

Ik heb gevraagd om de gevolgen van de werkzaamheden voor het losloopterrein in het plan op te nemen en alternatieven te benoemen, maar zoals ik hiervoor was ik erg verbaasd dat het bestaan van het terrein in de Nota van antwoord wordt ontkend.

Ik verwijs u graag naar de site van de gemeente

<https://www.oss.nl/inwoners/honden-itlaten/hondenlosloopterreinen.htm>

Mijn vraag (en van meerdere van mijn dorpsgenoten) blijft dan ook om inzichtelijk te maken in hoeverre er gevolgen zijn voor het

hondenlosloopterrein zelf en de bereikbaarheid daarvan tijdens en na de werkzaamheden en voor zover nodig ook aanvullingen te laten opnemen.

**Het tweede deel van mijn betoog gaat over het kappen van bomen langs de dijksectie 6 en 7.**

Ik krijg maar niet helder welke bomen op de twee dijkvakken al dan niet worden gekapt. Op de planuitwerkingskaarten 6 en 7 staan verschillende rood ingekleurde stippen van de te kappen bomen, maar ik kan deze niet terugvinden in de lijst van bomen van de omgevingsvergunning voor het kappen.

Ik hoop dat u daar nog wat extra aandacht aan wilt schenken en te voorkomen dat gezonde bomen zonder absolute noodzaak worden gekapt.

**Last but not least : het hete hangijzer in Macharen:**

Bij de vorige dijkverhoging is in Macharen een tuimeldijk gebouwd.

Op deze tuimeldijk is in de jaren direct na de dijkverhoging door de dorpsbewoners met eigen werkzaamheid zelf een pad aangelegd. De gemeente heeft dat natuurlijk ook gewaardeerd en het sintelpad uiteindelijk min of meer overgenomen en van een asfaltlaag voorzien.

Het is ook zeker het vermelden waard dat in het u allemaal bekende traject van herontwikkeling van de sportvelden een dromenlab is uitgewerkt met als resultaat een maaklab en plan hoe ontmoeten in Macharen kon worden versterkt en uitgebreid.

Dit pad is een onderdeel van de plannen met de mooie titel “rondje Macharen.

U weet dat Macharen zit ingeklemd tussen kanaal en Dorpenweg. De hele kern is nagenoeg volgebouwd en iets van parkachtige voorzieningen zijn er simpelweg niet. Er zijn een paar kleine postzegelgrote snippers groen ter grote van een postzegel binnen de kern. Deze verdienen niet eens de naam plantsoen. Wij hebben gelukkig wel een mooi groen buitengebied dat uitnodigt tot wandelen en recreëren.

Het pad op de tuimeldijk is daarmee voor ons onderdeel van ons dorpspark.

Daar wandelen we graag en ontmoeten we elkaar ook veel en het is ook de toegang tot het eerder genoemde losloopterrein.

De weg over de dijk is net als de rest van onze dorpsstraten 30Km zone. Deze weg wordt nu gebruikt door snel en langzaam verkeer en de paden vanaf de brug en over de dijk zijn onze wandelroute, ons dorpspark.

Tijdens een enquête heeft ruim 40% van de bevolking aangegeven geen fietspad op de dijk te willen maar het wandelpad wil houden.

Tenminste 35 personen hebben hierover dan ook een zienswijze ingediend en dat is niet alleen heel veel als je het afzet tegen het totaal aantal zienswijzen dat is ingediend maar nog sterker als je het afzet tegen het aantal inwoners.

Deze zienswijzen zijn naar mijn mening in de Nota van antwoord volstrekt verkeerd geïnterpreteerd.

Er wordt telkens gezegd dat de kruin van de dijk te smal is voor een apart wandel en fietspad. Dat bedoelen we helemaal niet.

We willen in elk geval een vrij liggend wandelpad houden eventueel naast fietspad en als dat niet kan de fietsers op de rijbaan laten zoals nu ook al het geval is.

Dat kan beter en veiliger dan het plan zoals het er nu ligt.

In een 30km zone liggen de snelheden van fietsers en gemotoriseerd verkeer veel dichterbij elkaar dan die van fietsers en wandelende mensen met kinderen en huisdieren.

Bovendien gaat het hier over een stukje van nauwelijks 500 meter waarop dat combinatiepad zou moeten komen.

De rest van het traject richting Oijen moeten de fietsers weer terug de rijbaan op.

Dat maakt ook nog eens dat er twee plekken ontstaan waar fietsers een behoorlijk hoogteverschil moeten overbruggen en de weg moeten oversteken om op de juiste rijbaan te komen. Dat voorkom je eenvoudig door ze over dit stukje van 500 meter op de rijbaan te laten.

Dat pas zeker ook binnen de richtlijnen van CROW.

Ik doe dan ook een dringend beroep op u om deze kleine concessie te gunnen aan de inwoners van Macharen.

Dank voor uw aandacht.