

Project: nr. W 37053

Olo nr: 3948343

TIJDELIJKE OMGEVINGSVERGUNNING (UITGEBREID)

BESLUIT

Burgemeester en wethouders van de gemeente Oss hebben op 14 februari 2019 van Raedthuys Windernergie B.V., Hengelsestraat 569, 7521 AG in Enschede een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor onder meer het bouwen, oprichten en in werking hebben van het windmolenpark Elzenburg - de Geer, deelpark Raedthuys.

Dit deelpark bestaat uit twee windturbines op de locatie ten noorden van de woonkern Oss en het bedrijventerrein Elzenburg-De Geer, en ten zuiden van de woonkernen Macharen en Haren; op de percelen met de gemeentelijke kadastrale aanduidingen Oss, sectie S, perceelnummers 70, 298 en 299.

De omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor een periode van 25 jaar.

Burgemeester en wethouders besluiten, 'overeenkomstig het vastgestelde bestemmingsplan Windmolenpark Elzenburg-De Geer', de gevraagde vergunning te verlenen voor een periode van maximaal 25 jaar, geldend vanaf de inwerkingtreding van het bestemmingsplan 'Windmolenpark Elzenburg-De Geer', voor de volgende activiteiten:

- Bouwen
- Oprichten en in werking hebben van een inrichting (milieu)
- Uitweg
- Uitvoeren van een werk of werkzaamheden
- Kappen.

Dit onder de bepaling dat de gewaarmerkte vergunningaanvraag, omgevingsloketnummer 3948343, en de volgende bijlagen deel uitmaken van de vergunning:

- Bijlage 1: Toelichting deelpark Raedthuys, datum 14 februari 2019, projectnummer 718026.
- Bijlage 2: Machtiging Pondera.

- Bijlage 3a: Situatietekening deelpark Raedthuys, datum 11 februari 2019, schaal 1:1000, tekeningnummer 002, versie C.
- Bijlage 3b: Aanzichttekening windturbine.
- Bijlage 3c: Aanzichttekening inkoopstation indicatief.
- Bijlage 3d: Voorbeeldconstructie inkoopstation.
- Bijlage 4a: Onderzoek Akoestiek deelpark Raedthuys, definitief v2, datum 5 februari 2019, documentnummer 718026 – Ako RH.
- Bijlage 4b: Onderzoek Slagschaduw deelpark Raedthuys, definitief v2, datum 5 februari 2019, documentnummer 718026 – SLSch RH.
- Bijlage 5a: Analyse PR Contouren Windpark Elzenburg-De Geer, Raedthuys Windenergie B.V., V2.0, datum 31 oktober 2018, projectnummer 718026.
- Bijlage 5b: Analyse veiligheidseffecten op transport nabij Windpark Elzenburg-De Geer, datum 10 april 2018, projectnummer 718026.
- Bijlage 6: Archeologische onderzoek Oss, Windmolenpark, Bedrijventerrein Elzenburg-De Geer, Inventariserend veldonderzoek (verkennde fase), BAAC Rapport V-18.0231, november 2018.
- Bijlage 7a: Technische specificatie voorbeeld windturbine N117/3000, Nordex.
- Bijlage 7b: Technische specificatie fundatie N-117/3000, Nordex.
- Bijlage 7c: Technische specificatie fundatie V-112 3.3 MW, Vestas.
- Bijlage 7d: Technische specificatie fundatie V-112 3.0/3.3 Vestas.
- Bijlage 7e: Technische specificatie L136-3.6/4.0 MW Lagerwey.
- Bijlage 7f: Technische specificatie E-126 EP4 ENERCON.
- Bijlage 8: Uittreksel Handelsregister Kamer van Koophandel Raedthuys Windenergie B.V.
- Bijlage 9: Milieueffectrapport Windmolenpark Elzenburg-De Geer te Oss, projectnummer 0408379.00, datum 9 maart 2018 definitief, AnteaGroup.
- Bijlage 10: Quickscan te rooien bomen toegangswegen, Windmolenpark Elzenburg-De Geer, Gemeente Oss, datum 18 december 2018, Arcadis.
- Bijlage 11a: Gevelonderzoek deel 1, rapport Gevelonderzoek windpark Elzenburg-De Geer te Oss, Geluidsbelastingen en advies streefwaarde binnenniveau, datum 21 januari 2019, kenmerk M+P.GOSS.18.04.1.
- Bijlage 11b: Gevelonderzoek deel 2, Gevelonderzoek windpark Elzenburg-De Geer te Oss, Metingen geluidwering gevels 7 woningen, datum 21 januari 2019, rapportnummer M+P.GOSS.18.04.2, revisie 1.
- Bijlage 11c: Gevelonderzoek deel 3, Gevelonderzoek windpark Elzenburg-De Geer te Oss, Maatregelen en kostenraming Huisdaalsestraat 1, datum 18 januari 2019, kenmerk M+P.GOSS.18.04.3.
- Bijlage 11d: Gevelonderzoek deel 4, Gevelonderzoek windpark Elzenburg-De Geer te Oss, Maatregelen en kostenraming Bossekampstraat 1, datum 18 januari 2019, kenmerk M+P.GOSS.18.04.4.

- Bijlage 11e: Aanbod gevelmaatregelen Huisdaalsestraat 1, datum 12 februari 2019, ons kenmerk DMS3701420.
- Bijlage 11f: Aanbod gevelmaatregelen Bossekampstraat 1, datum 12 februari 2019, ons kenmerk DMS3701420.

Aan de vergunning verbinden wij de bijgevoegde voorschriften.

Voor zover de aan de vergunning verbonden delen van de vergunningaanvraag niet in overeenstemming zijn met de gestelde voorschriften, zijn de voorschriften bepalend.

Burgemeester en wethouders besluiten de volgende maatwerkvoorschriften te stellen:

- Op grond van artikel 8.42 Wet milieubeheer juncto artikel 3.14, lid 4 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en artikel 3.12, lid 2 van de Activiteitenregeling milieubeheer ten aanzien van afwijkende normen voor slagschaduw ter plaatse van gevoelige objecten;
- op grond van artikel 8.42 Wet milieubeheer juncto artikel 2.1, lid 4 van het Activiteitenbesluit milieubeheer ten aanzien van het verlichtingsplan voor de obstakelverlichting;
- op grond van artikel 8.42 Wet milieubeheer juncto artikel 2.1, lid 4 van het Activiteitenbesluit milieubeheer ten aanzien van ijsafwerping.

PROCEDURE

De voorbereiding van de beschikking op de aanvraag heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in §3.3 van de Wabo en afdeling 3.4 Awb (de uitgebreide voorbereidingsprocedure). De aanvraag is beoordeeld voor de omgevingsvergunning (uitgebreid) aan de daarbij behorende artikelen van de Wabo. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Regeling omgevingsrecht.

We coördineren deze procedure met de procedure voor het bestemmingsplan en het MER, conform het raadsbesluit van 01 juni 2017. We doen dit op basis van artikel 3.30 e.v. van de Wet ruimtelijke ordening.

Hoofdstuk 1, afdeling 2 van de Crisis- en herstelwet (CHW) is op dit project van toepassing, want het gaat om een project als bedoeld in bijlage I, categorie 1.2 (duurzame energieproject) van de CHW.

OVERWEGINGEN

Gelet op artikel 2.1, 2.2 en §2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de overwegingen in de bijlage "overwegingen en toetsingen" kan worden geconcludeerd dat de gevraagde vergunning onder voorschriften kan worden verleend.

RECHTSMIDDELEN

Beroepsclausule

Dit besluit is nog niet onherroepelijk. Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden namelijk nog beroep instellen bij de Raad van State. Voor dit windmolenpark is gebruikt gemaakt van de coördinatieregeling op grond van artikel 3.30 Wet ruimtelijke ordening. Daarom behandelt de Raad van State het bestemmingsplan en de omgevingsvergunningen tegelijk in het beroep. Verderop in dit besluit staat een uitgebreide uitleg over de coördinatieregeling.

Om beroep in te stellen moeten belanghebbenden een brief (een 'beroepschrift') sturen aan de Raad van State. In dit beroepschrift moet staan waarom de belanghebbende het niet eens is met het besluit. Belanghebbenden kunnen tegelijk beroep instellen tegen het bestemmingsplan en de omgevingsvergunningen van **PM** tot en met **PM**.

Belanghebbenden kunnen alleen een ontvankelijk beroep instellen tegen deze omgevingsvergunning als zij een belang hebben bij de omgevingsvergunning én tijdig hebben gereageerd (een ontvankelijke zienswijze hebben ingediend) op de ontwerp omgevingsvergunningen. Hebben belanghebbenden hierop niet gereageerd? Dan kunnen zij soms toch beroep instellen. Zij moeten dan wel aantonen dat zij redelijkerwijs niet hebben kunnen reageren. Dit is bijvoorbeeld het geval als zij het niet eens zijn met de wijzigingen in de omgevingsvergunning, in vergelijking met de ontwerp omgevingsvergunning.

Op deze omgevingsvergunning is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat:

- belanghebbenden hun beroepsgronden in het beroepschrift moeten opnemen
- hun beroep niet-ontvankelijk wordt verklaard, als zij binnen de beroepstermijn geen gronden indienen, en
- zij deze gronden na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen aanvullen.

Belanghebbenden sturen hun beroepschrift aan:
De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
Postbus 20019
2500 EA DEN HAAG

Zij kunnen hun beroepschrift ook indienen via het Digitaal loket van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Dit geldt alleen voor natuurlijke personen.

Stelt belanghebbende uiterlijk **PM** beroep in? Dan kan belanghebbende de Voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in een apart verzoekschrift vragen om een voorlopige voorziening te treffen. Dit betekent dat de Voorzieningenrechter een voorlopige uitspraak doet over het verzoek tot voorlopige voorziening. De Afdeling doet dan later een definitieve uitspraak. De Voorzieningenrechter kan alleen een voorlopige uitspraak doen als er snel een uitspraak nodig is. Dit heet het spoedeisend belang.

Een verzoek om voorlopige voorziening kan worden gestuurd naar:

De Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
Postbus 20019
2500 EA DEN HAAG

Belanghebbenden moeten griffiekosten betalen om beroep in te stellen of een voorlopige voorziening te vragen.

Op de site www.raadvanstate.nl lezen zij meer over het indienen van een beroepschrift en het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening en hoeveel dit kost.

GELDIGHED VAN DE VERGUNNING

De verleende vergunning geldt voor 25 jaar vanaf het in werking treden van het bestemmingsplan Windmolenpark Elzenburg – De Geer.

Na het verstrijken van deze termijn is de vergunninghouder gehouden de vergunde bouwwerken (windturbines en inkoopstation) te slopen, inclusief de bijbehorende voorzieningen, zoals grondplaten en hekwerken.

ONDERTEKENING

Oss, **P.M.**

Burgemeester en wethouders van de gemeente Oss.
Namens dezen,

M.A. van Rijn.
Hoofd van de afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving.

LEGES

	Grondslag	Leges
Bouwactiviteit	€ 4.200.000,00	€ 124.320,00
Aanlegactiviteit		€ 46,00
Uitweg/inrit		€ 114,35
Kapvergunning		€ 53,10
TOTAAL LEGES		€ 124.533,45

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE	7
BIJLAGE I PROCEDURELE ASPECTEN	10
BIJLAGE II VOORSCHRIFTEN	24
VOORSCHRIFTEN MILIEU	24
1. (Maatwerk)voorschriften slagschaduw	24
1.1 Slagschaduwwaarden.....	24
2. (Maatwerk)voorschrift obstakel verlichting	25
2.1 Beperking hinder obstakelverlichting.....	25
3. (Maatwerk)voorschrift ijsdetectie	25
3.1 Afschakelvoorziening	25
4. Keuze windturbine	25
4.1 Aanvullende gegevens	25
5. MER evaluatie	25
5.1 Beschikbaar stellen onderzoekgegevens.....	25
6. Bedrijfsbeëindiging	26
VOORSCHRIFTEN OVERIGE ACTIVITEITEN	27
1. Bouwen	27
1.1 Algemeen.....	27
1.2 Meldingsplicht.....	27
1.3 In te dienen gegevens en bescheiden.....	27
1.4 Geluid.....	28
1.5 Instandhoudingstermijn	28
1.6 Obstakelverlichting	28
2. Uitvoeren van een werk of werkzaamheden	28
2.1 Archeologisch onderzoek	28
3. Uitweg.....	29
3.1 Algemeen.....	29
4. KAPPEN	29
4.1 Herplantplicht	29
BIJLAGE III OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	31
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN MILIEU	31
1. Oprichten en in werking hebben van een inrichting	31
1.1 Inleiding.....	31
1.2 Toetsing oprichten en in werking hebben van een inrichting.....	32

2.	Algemene overwegingen.....	32
2.1	Algemeen.....	32
2.2	Concrete bepaling beste beschikbare technieken	33
2.3	Conclusies BBT.....	33
3.	Afval	33
3.1	Preventie.....	33
3.2	Afvalscheiding.....	34
4.	Bodem	34
4.1	Activiteitenbesluit.....	34
5.	Energie en vervoersmanagement.....	34
5.1	Energie niet-relevant	34
5.2	Vervoer.....	35
6.	Externe Veiligheid	35
6.1	Activiteitenbesluit.....	35
6.2	IJsafwerping	35
6.3	Beoordeling en conclusie	36
7.	Geluid	36
7.1	Algemeen.....	36
7.2	Normstelling	36
	<i>Aanvullende geluidnormen in het bestemmingsplan</i>	38
7.3	Toetsing en beoordeling	38
8.	Slagschaduw	38
8.1	Algemeen.....	38
8.2	Normstelling	39
8.3	Beoordeling	40
8.4	Maatwerkvoorschrift	40
8.5	Conclusie	41
9.	Lichtschittering en Obstakelverlichting.....	41
9.1	Algemeen.....	41
9.2	Conclusie	41
10.	Conclusie.....	42
	OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN oVERIGE ACTIVITEITEN	43
1.	Bouwen	43
1.1	Inleiding.....	43
1.2	Toetsing.....	43
1.3	Conclusie	44
2.	Uitvoeren van een werk of werkzaamheden	44
2.1	Inleiding.....	44

2.2	Toetsing	45
2.3	Conclusie	45
3.	Uitweg.....	46
3.1	Inleiding.....	46
3.2	Toetsing	46
3.3	Conclusie	46
4.	Kappen.....	46
4.1	Inleiding.....	46
4.2	Toetsing	46
		47
4.3	Conclusie.....	47
BIJLAGE IV	BEGRIPPEN	48

BIJLAGE I PROCEDURELE ASPECTEN

Gegevens aanvrager en projectbeschrijving

Burgemeester en wethouders van de gemeente Oss hebben op 14 februari 2019 van Raedthuys Windernergie B.V., Hengelsestraat 569, 7521 AG in Enschede een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor onder meer het bouwen, oprichten en in werking hebben van het windmolenpark Elzenburg - de Geer, deelpark Raedthuys.

Dit deelpark bestaat uit twee windturbines op de locatie ten noorden van de woonkern Oss en het bedrijventerrein Elzenburg-De Geer, en ten zuiden van de woonkernen Macharen en Haren; op de percelen met de gemeentelijke kadastrale aanduidingen Oss, sectie S, perceelnummers 70, 298 en 299.

De omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor een periode van 25 jaar.

Bandbreedte

Aangezien nog geen definitieve keuze is gemaakt voor een type winturbine is de vergunningaanvraag gebaseerd op een bandbreedte. Per milieu-aspect is de milieuhygiënische aanvaardbaarheid van de (realistische) worst case binnen deze bandbreedte inzichtelijk gemaakt. Voor de ruimtelijke kenmerken als ashoogte en rotordiameter is een bandbreedte aangehouden, zoals vermeld in tabel 1, en die past binnen de hoogtematen/planregels van het bestemmingsplan.

Tabel 1 Afmetingen windturbine

Onderdeel	Hoogte (m) Vanaf maaiveld
Ashoogte	Minimaal 100 Maximaal 145
Rotordiameter	Minimaal 100 Maximaal 136
Tiphoogte	Maximaal 210
Tiplaagte	Maximaal 55

Activiteiten aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende activiteiten:

- Bouwen van een bouwwerk met een instandhoudingsduur van 25 jaar;
- oprichten en in werking hebben van een inrichting (milieu) voor een periode van 25 jaar;
- uitweg met een instandhoudingsduur van 25 jaar;

- uitvoeren van een werk of werkzaamheden;
- kappen.

Als één of meer van bovengenoemde activiteiten plaatsvinden, moet daarnaast beoordeeld worden of bij een aantal toestemmingsstelsels kan worden aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet. Een aanvraag voor een vergunning en ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is aangevraagd voorafgaand aan deze aanvraag omgevingsvergunning. Het onderdeel natuur haakt derhalve niet aan.

Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat naast het aanvraagformulier uit de volgende delen:

- Bijlage 1: Toelichting deelpark Raedthuys, datum 14 februari 2019, projectnummer 718026.
- Bijlage 2: Machtiging Pondera.
- Bijlage 3a: Situatietekening deelpark Raedthuys, datum 11 februari 2019, schaal 1:1000, tekeningnummer 002, versie C.
- Bijlage 3b: Aanzichttekening windturbine.
- Bijlage 3c: Aanzichttekening inkoopstation indicatief.
- Bijlage 3d: Voorbeeldconstructie inkoopstation.
- Bijlage 4a: Onderzoek Akoestiek deelpark Raedthuys, definitief v2, datum 5 februari 2019, documentnummer 718026 – Ako RH.
- Bijlage 4b: Onderzoek Slagschaduw deelpark Raedthuys, definitief v2, datum 5 februari 2019, documentnummer 718026 – SLSch RH.
- Bijlage 5a: Analyse PR Contouren Windpark Elzenburg-De Geer, Raedthuys Windenergie B.V., V2.0, datum 31 oktober 2018, projectnummer 718026.
- Bijlage 5b: Analyse veiligheidseffecten op transport nabij Windpark Elzenburg-De Geer, datum 10 april 2018, projectnummer 718026.
- Bijlage 6: Archeologische onderzoek Oss, Windmolenpark, Bedrijventerrein Elzenburg-De Geer, Inventariserend veldonderzoek (verkennende fase), BAAC Rapport V-18.0231, november 2018.
- Bijlage 7a: Technische specificatie voorbeeld windturbine N117/3000, Nordex.
- Bijlage 7b: Technische specificatie fundatie N-117/3000, Nordex.
- Bijlage 7c: Technische specificatie fundatie V-112 3.3 MW, Vestas.
- Bijlage 7d: Technische specificatie fundatie V-112 3.0/3.3 Vestas.
- Bijlage 7e: Technische specificatie L136-3.6/4.0 MW Lagerwey.
- Bijlage 7f: Technische specificatie E-126 EP4 ENERCON.
- Bijlage 8: Uittreksel Handelsregister Kamer van Koophandel Raedthuys Windenergie B.V.

- Bijlage 9: Milieueffectrapport Windmolenpark Elzenburg-De Geer te Oss, projectnummer 0408379.00, datum 9 maart 2018 definitief, Anteagroup.
- Bijlage 10: Quicksan te rooien bomen toegangswegen, Windmolenpark Elzenburg-De Geer, Gemeente Oss, datum 18 december 2018, Arcadis.
- Bijlage 11a: Gevelonderzoek deel 1, rapport Gevelonderzoek windpark Elzenburg-De Geer te Oss, Geluidsbelastingen en advies streefwaarde binnenniveau, datum 21 januari 2019, kenmerk M+P.GOSS.18.04.1.
- Bijlage 11b: Gevelonderzoek deel 2, Gevelonderzoek windpark Elzenburg-De Geer te Oss, Metingen geluidwering gevels 7 woningen, datum 21 januari 2019, rapportnummer M+P.GOSS.18.04.2, revisie 1.
- Bijlage 11c: Gevelonderzoek deel 3, Gevelonderzoek windpark Elzenburg-De Geer te Oss, Maatregelen en kostenraming Huisdaalsestraat 1, datum 18 januari 2019, kenmerk M+P.GOSS.18.04.3.
- Bijlage 11d: Gevelonderzoek deel 4, Gevelonderzoek windpark Elzenburg-De Geer te Oss, Maatregelen en kostenraming Bossekampstraat 1, datum 18 januari 2019, kenmerk M+P.GOSS.18.04.4.
- Bijlage 11e: Aanbod gevelmaatregelen Huisdaalsestraat 1, datum 12 februari 2019, ons kenmerk DMS3701420.
- Bijlage 11f: Aanbod gevelmaatregelen Bossekampstraat 1, datum 12 februari 2019, ons kenmerk DMS3701420.

Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn niet eerder een vergunning en/of ontheffingen verleend dan wel een melding geaccepteerd.

Bevoegd gezag

Coördinatieregeling Elektriciteitswet 1998

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant (GS) zijn op basis van de Elektriciteitswet 1998, artikel 9f, eerste lid, aangewezen tot het toepassen van de provinciale coördinatieregeling ten aanzien van de benodigde uitvoeringsbesluiten voor de aanleg of uitbreiding van windenergieparken met een capaciteit van tussen 5 en 100 megawatt. Hieronder valt onderhavige aanvraag.

Op grond van artikel 9f, zesde lid, aanhef en onder a, van de Elektriciteitswet 1998 kan GS de coördinatieregeling niet van toepassing verklaren indien in aanmerking genomen de omvang, aard en ligging van de desbetreffende productie-installatie, redelijkerwijze niet valt te verwachten dat toepassing van de coördinatieregeling de besluitvorming in betekenende mate zal versnellen of daaraan anderszins aanmerkelijke voordelen zijn verbonden.

Gelet op het feit dat:

- de voorbereidingen voor windpark Elzenburg-De Geer in volle gang waren en de benodigde onderzoeken reeds werden uitgevoerd;

- de gemeente Oss voornemens was om de procedure van MER, bestemmingsplan en omgevingsvergunning gelijk te schakelen en gecoördineerd voor te bereiden in de zin van de Wet ruimtelijke Ordening;
- de gemeenteraad van Oss heeft aangegeven de gemeentelijke coördinatieregeling te willen toepassen,

verwachtten GS geen versnelling of andere aanmerkelijke voordelen indien GS een deel van de besluitvorming, de vergunningen, op zich zouden nemen.

GS hebben op 20 december 2016 besloten dat artikel 9f, eerste en tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998 niet van toepassing is op het windpark Elzenburg-De Geer en dat de bevoegdheid voor het afgeven van de omgevingsvergunning hiervoor bij ons college ligt.

Coördinatieregeling Wet ruimtelijke ordening

Om de procedure voor realisering van projecten, zoals een windpark, zo efficiënt mogelijk te laten lopen heeft de gemeente de mogelijkheid (op basis van artikel 3.30 Wro) om de besluiten die nodig zijn voor de realisering van een project gelijktijdig in procedure te brengen. In dit geval gaat het om het bestemmingsplan en de omgevingsvergunningen voor bouwen, milieu, uitvoeren van een werk of werkzaamheden, uitweg en kappen, die nodig zijn voor de realisering van de windturbines. Deze werkwijze zorgt voor samenhang tussen de te nemen besluiten en dat maakt de procedure overzichtelijk voor de belanghebbenden, waaronder de initiatiefnemer en omwonenden. Daarnaast zorgt de coördinatie voor een efficiëntere procedure, omdat eventuele rechtsmiddelen (beroep) tegen de besluiten (bestemmingsplan, omgevingsvergunning) gezamenlijk moeten worden ingesteld. Verder kan op deze wijze een verkorting van de eventuele beroepsprocedure worden bereikt. Om deze gecoördineerde procedure te kunnen volgen heeft de gemeenteraad daartoe op 1 juni 2017 expliciet besloten.

Beschrijving inrichting en vergunningplicht

De aanvraag heeft betrekking op een inrichting die valt onder categorie 20 van onderdeel C van bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht (het omzetten van windenergie in elektrische energie). Inrichtingen voor windturbines worden daarbij echter niet genoemd als vergunningplichtig.

Op basis van artikel 2.2a lid 1 onder a van het Bor worden categorieën activiteiten aangewezen waarvoor een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) noodzakelijk is. De oprichting van een windmolenpark is een activiteit waarvoor een OBM noodzakelijk is. Hierbij wordt opgemerkt dat deze aanwijzing niet van toepassing is in de gevallen waarvoor op basis van artikel 7.18 van de Wet milieubeheer een Milieu effectrapport (MER) is opgesteld.

Door de aanvrager is gekozen voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure en het opstellen van een gecombineerd plan- en projectMER. Het planMER is opgesteld voor het te wijzigen bestemmingsplan en het projectMER is opgesteld voor de omgevingsvergunning.

Op grond van artikel 2.1 lid 2 van het Bor juncto het Bor, bijlage I, onderdeel B, artikel 1, eerste lid onder b, geldt een vergunningplicht voor deze inrichting omdat artikel 7.18 van de Wet milieubeheer van toepassing is. Dit artikel is van toepassing omdat een projectMER is opgesteld. Omdat er een MER is opgesteld is er geen OBM vereist.

Het windmolenpark met de 2 windturbines die zijn aangevraagd door de Raedthuys, wordt aangemerkt als een inrichting type C als bedoeld in artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit. Dit houdt in dat naast de vergunningplicht ook bepaalde onderdelen van het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Het betreft geen inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort, of waarop het Besluit risico's zware ongevallen 1999 van toepassing is.

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, , alsmede op het bepaalde in artikel 2.4 van de Wabo en artikel 3.3 eerste lid van van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Volledigheid aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Vorbereiding

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich voordoet hebben wij kennis gegeven van de aanvraag op onze website www.oss.nl en in Oss Actueel op 20 februari 2019.

De aanvraag is getoetst voor bouwen aan artikel 2.1 lid 1a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor uitvoeren van een werk of werkzaamheden aan artikel 2.1 lid 1b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor oprichten en in werking hebben van een inrichting (milieu) aan artikel 2.1 lid 1e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor uitweg aan artikel 2.2 lid 1e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en voor kappen aan artikel 2.2 lid 1g van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Regeling omgevingsrecht.

We coördineren deze procedure met de procedure voor het bestemmingsplan en het MER, conform het raadsbesluit van 01 juni 2017. We doen dit op basis van artikel 3.30 e.v. van de Wet ruimtelijke ordening.

Hoofdstuk 1, afdeling 2 van de Crisis- en herstelwet (CHW) is op dit project van toepassing, want het gaat om een project als bedoeld in bijlage I, categorie 1.2 (duurzame energieproject) van de CHW.

Toetsing milieueffectrapportage

De aanvrager (Raedthuys) heeft besloten om op vrijwillige basis een gecombineerd plan- en project-MER (milieueffectrapport) op te stellen.

Het MER is derhalve mede opgesteld ten behoeve van de besluitvorming in het kader van de aanvraag om vergunning op grond van de Wabo voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting (Wabo, artikel 2.1, eerste lid, onder e). Het MER is bedoeld om de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu inzichtelijk te maken en zo de milieubelangen een volwaardige plaats bij de besluitvorming op de aanvraag te geven. Het MER maakt dan ook onderdeel uit van de aanvraag.

Het milieueffectrapport (MER)

In het kader van de m.e.r.-procedure is een Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) opgesteld. De NRD beschrijft de voorgenomen reikwijdte en detailniveau van het MER. De Commissie voor de milieueffectrapportage heeft op 17 november 2016 advies uitgebracht over de NRD, vóórdat deze voor inspraak ter inzage werd gelegd. Het advies van de Commissie is in de NRD verwerkt. Na de inspraak hebben burgemeester en wethouders een 'Nota beantwoording adviezen en zienswijzen NRD Windmolenpark Elzenburg-De Geer' opgesteld. Zij hebben op 1 maart 2017 besloten deze Nota te betrekken bij het op te stellen milieueffectrapport.

Overwegingen bij het MER

Het vervolgens opgestelde gecombineerde plan- en project-MER is op 14 december 2017 voorgelegd aan de gemeenteraad. De gemeenteraad heeft toen besloten het MER in procedure te brengen tegelijk met de te doorlopen ruimtelijke (te coördineren) procedures voor het windmolenpark. De gemeenteraad heeft op 14 december 2017 ingestemd met de start van de ruimtelijke (te coördineren) procedures voor 5 windturbines, conform de geoptimaliseerde voorkeursvariant uit het MER (VKA 2a). Ook stemde de gemeenteraad in met opname van een wijzigingsbevoegdheid voor een uitbreiding van 5 naar 7 windturbines, conform de opbrengstvariant (OA a). Dit laatste met de afspraak dat burgemeester en wethouders de wijzigingsprocedure voor 2 extra windturbines pas opstarten na instemming door de gemeenteraad.

In de periode september-oktober 2018 heeft het voorontwerpbestemmingsplan samen met het MER voor inspraak ter inzage gelegen. Naar aanleiding van de inspraakreacties is er één windturbine afgevallen en is er, vanaf 7 maart 2019, een ontwerpbestemmingsplan voor 4 rechtstreeks te bestemmen windturbines en twee windturbines in een wijzigingsbevoegdheid ter inzage gelegd, opnieuw tezamen met het MER.

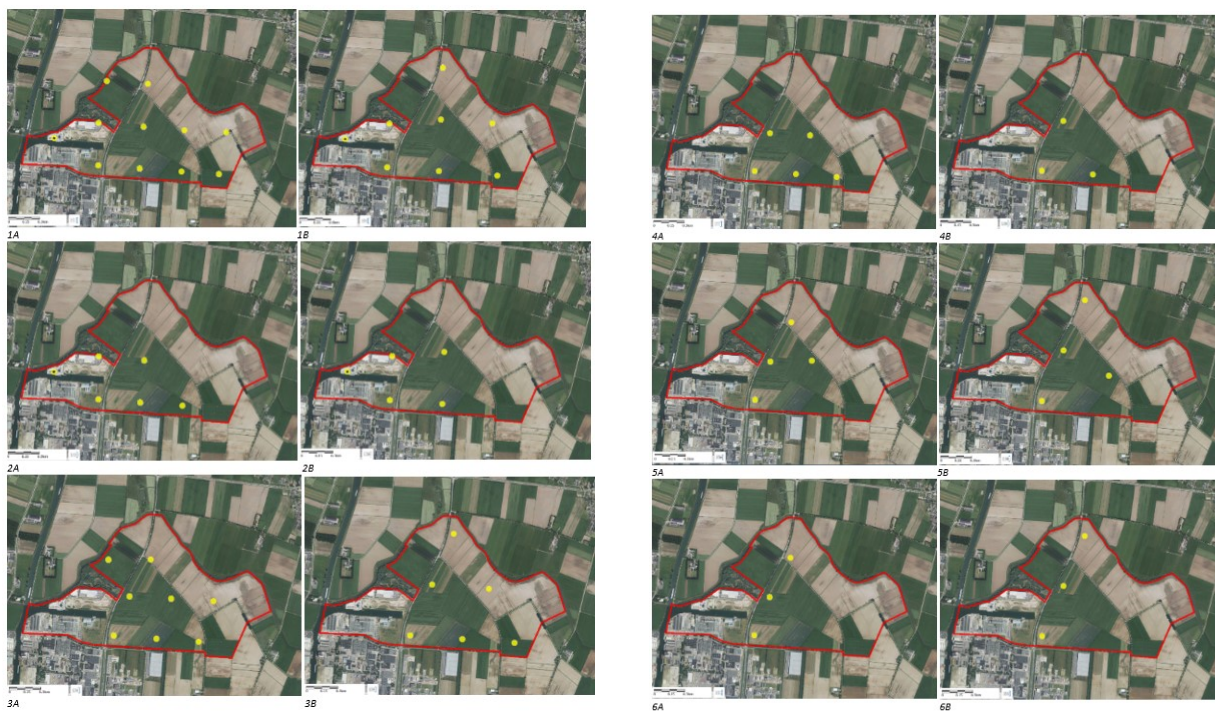
De Commissie MER heeft op 30 oktober 2018 haar toetsingsadvies uitgebracht en één tekortkoming geconstateerd voor vleermuizen. Zij adviseert om het MER aan te vullen met informatie over negatieve effecten op vleermuizen en maatregelen om dit te voorkomen. Daarnaast geeft de Commissie nog enkele aanbevelingen. Bij rapport d.d. 7 januari 2019 is het MER door Antea Group aangevuld naar aanleiding van het advies van de Commissie. Wij hebben op 26 februari 2019 ingestemd met deze aanvulling.

Bij de formele terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan en het MER is de aanvulling op het MER d.d. 7 januari 2019 ter inzage gelegd.

Wij hebben het MER (incl. aanvulling) beoordeeld en merken daarover het volgende op. In het MER zijn de effecten van diverse opstellingsvarianten voor windturbines bij Elzenburg - De Geer onderzocht. Er is voor het onderzoek naar opbrengsten versus effecten gekozen om per alternatief te werken met een variant met lagere windturbines (A alternatieven) en een variant met hogere windturbines (B-alternatieven). In de onderstaande tabel staan alle onderzochte opstellingsvarianten en alternatieven benoemd en de figuur op de navolgende pagina geeft ze weer (bron: MER).

Alternatief	Omschrijving	Aantal windmolens vermogen (1)
1A	- Maximaal gebruik van het zoekgebied: locaties op Elzenburg, in de Hoed en de Schil - Lagere windmolens, onderlinge afstand ca. 400 m.	maximaal 11 (22-33 MW)
1B	- Maximaal gebruik van het zoekgebied: locaties op Elzenburg, in de Hoed en de Schil - Hogere windmolens, onderlinge afstand ca. 500 m	maximaal 8 (24-32 MW)
2A	- Geen windmolens in de Schil: locaties op Elzenburg en in de Hoed - Lagere windmolens, onderlinge afstand ca. 400 m	maximaal 6 (12-18 MW)
2B	- Geen windmolens in de Schil, locaties op Elzenburg en in de Hoed - Hogere windmolens, onderlinge afstand ca. 500 m	maximaal 5 (15-20 MW)
3A	- Geen windmolens op Elzenburg, locaties in de Hoed en de Schil - Lagere windmolens, onderlinge afstand ca. 400 m	maximaal 8 (16-24 MW)
3B	- Geen windmolens op Elzenbrug, locaties in de Hoed en de Schil - Hogere windmolens, onderlinge afstand ca. 500 m	maximaal 6 (18-24 MW)
4A	- Alleen locaties in de Hoed - Lagere windmolens, onderlinge afstand ca. 400 m	maximaal 5 (10-15 MW)
4B	- Alleen locaties in de Hoed - Hogere windmolens, onderlinge afstand ca. 500 m	maximaal 3 (9-12 MW)
5A	- Locaties op maximale afstand van woningen gelegen buiten Elzenburg de Geer - Lagere windmolens, onderlinge afstand ca. 400 m	maximaal 4 (8-12 MW)
5B	- Locaties op maximale afstand van woningen gelegen buiten Elzenburg de Geer - Hogere windmolens, onderlinge afstand ca. 500 m	maximaal 4 (12-16 MW)
6A	- Locaties in een lijnopstelling langs de N329 - op maximale afstand van woningen buiten Elzenburg de Geer - Lagere windmolens, onderlinge afstand ca. 400 m	maximaal 3 (6-9 MW)
6B	- Locaties in een lijnopstelling langs de N329 - op maximale afstand van woningen buiten Elzenburg de Geer - Hogere windmolens, onderlinge afstand ca. 500 m	maximaal 3 (9 – 12 MW)

Opgesteld vermogen is een eerste indicatie op basis van kengetallen, in dit MER is het daadwerkelijke opgestelde vermogen bepaald en de daadwerkelijke energieopbrengst per alternatief berekend (hoofdstuk 14).



De beoordeling van de alternatieven is gedaan aan de hand van de doelcriteria: in hoeverre voldoen de alternatieven aan de drie hoofddoelen/uitgangspunten voor een windpark op en nabij Elzenburg - De Geer:

- (maximale) opbrengst;
- (minimale) hinder;
- (passendheid in) landschap.

Verkenning voorkeursalternatief: keuze voor maximale opbrengst, minimale hinder, passendheid in het landschap of mix van alle drie?

Op basis van de beoordeling van alle alternatieven is de eerste stap gemaakt naar een integrale afweging voor het voorkeursalternatief. Alternatief 1B geeft (verreweg) de grootste energieopbrengst en bijdrage aan de duurzaamheidsambities van Oss. Daar staat tegenover dat alternatief 1B ook voor een aantal hinderaspecten tot de meeste effecten leidt, aandachtspunten geeft vanuit bestaande waarden en daarmee om de grootste mitigatie-inspanning vraagt. Alternatieven 5 en 6 leiden tot aanzienlijk minder hinder op de omgeving, maar leveren veel minder energieopbrengst op dan alternatief 1B en dragen daarmee minder bij aan duurzaamheidsambities van Oss.

Het voorkeursalternatief vanuit milieu gezien is een optimale mix tussen (maximale) energieopbrengst, (minimale) hinder en passendheid in het landschap. Dat betekent een ruimtelijk-landschappelijk ontworpen alternatief (ruimtelijk-landschappelijke kwaliteit) met zoveel mogelijk hoge windturbines (maximale opbrengst) in De Hoed, niet of beperkt op of

direct aangrenzend aan bedrijventerrein Elzenburg (in verband met externe veiligheid en geur) en niet of beperkt in De Schil (minimale hinder).

Vanuit bovenstaande redenerlijn is een verkenning gedaan naar het voorkeursalternatief. Als uitgangspunten en variabelen hierbij zijn gehanteerd:

- hoge(re) windturbines: in de onderzoeken voor het voorkeursalternatief is uitgegaan van de referentiewindturbine uit het MER (Enercon E-126-EP4, ashoogte 135 meter, rotordiameter 126 meter, tiphoogte 198 meter, opgesteld vermogen 4 MW, onderlinge afstand minimaal 500 meter (4x de rotordiameter));
- een minimale afstand van windturbines tot de bestemming 'Bedrijf' op Elzenburg-De Geer van 182 meter (overeenkomend met de Plaatsgebonden Risicocontour PR 10⁻⁶);
- windturbines zoveel mogelijk in de Hoed met 1 windturbine in de Schil aanliggend aan Elzenburg/de Hoed. Maar ook onderzoek naar de mogelijkheden voor en effecten van meer windturbines in de Schil;
- openhouden van de optie voor een windturbine op het noordelijk deel van Elzenburg: op de locatie die het meest kansrijk wordt geacht en de minste belemmering geeft voor omliggende bedrijven. Maar ook inzicht in een voorkeursalternatief zonder windturbine op Elzenburg;
- onderzoeken mogelijkheid voor een gefaseerde ontwikkeling: Met andere woorden: locaties die de optie geven om met minder windturbines te starten en eventueel later het aantal windturbines uit te breiden. Dit vraagt om een zodanige locatiekeuze die eventuele toekomstige windturbines niet onmogelijk maakt;
- zoveel mogelijk streven naar geluidbelasting vanwege de windturbines van maximaal 42 dB Lden op gevoelige objecten (woningen).

Voorkeursalternatief en Opbrengstalternatief

Op basis van bovenstaande uitgangspunten zijn twee alternatieven uitgewerkt, het Voorkeursalternatief en het Opbrengstalternatief, ieder met een aantal varianten (zie onderstaande tabel, bron: MER).

Alternatief	Aantal windmolens				Opgesteld vermogen
	Totaal	De Hoed	De Schil	Elzenburg	Megawatt
Voorkeurs alternatief					
VKA 1a	5	3	1	1	20
VKA 1b	4	3	1		16
VKA 2a	5	3	1	1	20
VKA 2b	4	3	1		16
Opbrengst alternatief					
OA a	7	3	3	1	28
OA b	6	3	3		24
OA c	5	3	2		20

Op basis van de beoordeling van de varianten voor het Voorkeursalternatief en Opbrengstalternatief wordt geconstateerd dat het Voorkeursalternatief een optimale mix is tussen energieopbrengst, hinder en passendheid in het landschap. Binnen het voorkeursalternatief is er vanuit milieu geen uitgesproken voorkeur voor variant 1 of 2. Variant 2 geeft de beste mogelijkheid om eventueel in de toekomst het windpark uit te breiden. Variant 2 leidt tot meer geluidhinder en geluidgehinderden en daarmee vergroting van het aandachtspunt op de Huisdaalsestraat, minder geluidbelasting op de Harenseweg, minder woningen met kans op slagschaduw, en meer effect op natuurwaarden.

Toevoegen van windturbines in de Schil in het Opbrengstalternatief leidt tot meer energieopbrengst en daarmee een grotere bijdrage aan de duurzaamheidsambities van Oss.

Daar staat tegenover dat de geluidbelasting in het gebied ten noordoosten van het plangebied toeneemt (overigens onder de 42 dB Lden streefwaarde) en het aantal woningen met kans op slagschaduw toeneemt. Windturbines in de Schil passen minder goed in de landschappelijke visie voor dit gebied en hebben meer effecten op landschappelijke, cultuurhistorische en natuurwaarden dan het Voorkeursalternatief.

Besluit voorkeursalternatief

Op 14 december 2017 heeft de gemeenteraad van Oss besloten over het te realiseren voorkeursalternatief voor het windpark in dit bestemmingsplan. Besloten is in te stemmen met de start van de ruimtelijke (te coördineren) procedures voor 5 windturbines, conform de geoptimaliseerde voorkeursvariant uit het MER (VKA 2a) en om in het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid op te nemen voor een uitbreiding van 5 naar 7 windturbines, conform de opbrengstvariant (OA a), waarbij de afspraak geldt dat burgemeester en wethouders de wijzigingsprocedure voor 2 extra windturbines pas opstarten na instemming door de gemeenteraad.

Figuur: Voorkeursalternatief 2a en Opbrengstalternatief OA a (bron: MER)



Zoals hiervoor vermeld is er vanaf de ontwerpfase sprake van een ontwerpbestemmingsplan dat uitgaat van vier rechtstreeks te bestemmen windturbines en twee windturbines in een wijzigingsbevoegdheid, omdat één windturbine komt te vervallen.

Onze beoordeling

De aanvraag omgevingsvergunning dient binnen de bandbreedte van VKA 2a te vallen. Uit de aanvraag van Raedthuys blijkt dat de aangevraagde windturbines binnen de bandbreedte van dit VKA vallen.

Overige regels

Naast de verplichtingen uit deze vergunning geldt een aantal verplichtingen op grond van andere regels, zoals hieronder (niet uitputtend) opgenomen.

Radarverstoring

Algemeen

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en de bijbehorende regeling (Rarro) bevatten het toetsingskader voor radarverstoring van defensieradar. Op grond van artikel 2.6.9 Barro, is voorgeschreven dat onder meer een omgevingsvergunning voor bouwwerken (zoals windturbines) met een grotere bouwhoogte dan is opgenomen in de Rarro, moet worden getoetst aan de rekenregels voor radarverstoring. Een uitgevoerde radarbeoordeling dient ter goedkeuring aan het Ministerie van Defensie te worden verstrekt. Deze radarbeoordeling moet worden uitgevoerd zodra bekend is welk type windturbines worden geplaatst.

Verstoringstoets

In het kader van de voorbereiding van het ontwerpbestemmingsplan en de omgevingsvergunningaanvragen is een (aanvullende) radarverstoringstoets uitgevoerd door TNO (brief met bijlagen d.d. 26 november 2018). Daaruit is gebleken dat de doorgerekende configuratie 1, met 4 windturbines in de worstcase categorie binnen de door Commando Luchtmacht Strijdkrachten gestelde limieten blijft. De Minister van Defensie heeft bij brief d.d. 15 april 2019 met kenmerk 701939 aangegeven dan ook geen bezwaar te hebben tegen uitvoering van een windpark dat blijft binnen de bandbreedte van deze getoetste worst case configuratie 1.

De (bandbreedte) aanvraag omgevingsvergunning blijft binnen dit kader.

Ter inzage legging

Van 7 maart 2019 tot en met 17 april 2019 heeft een ontwerp van deze beschikking ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

Het ontwerpbestemmingsplan, de ontwerp omgevingsvergunningen en het milieueffectrapport hebben tegelijk ter inzage gelegen op grond van de coördinatieregeling conform artikel 3.30 Wet ruimtelijke ordening. 18 personen hebben een zienswijze ingediend. In de 'Nota zienswijzen en wijzigingen ontwerpbestemmingsplan, ontwerp omgevingsvergunningen en milieueffectrapport Windmolenpark Elzenburg-De Geer' is tegelijk ingegaan op alle zienswijzen. In deze Nota staat een samenvatting van de zienswijzen en de beantwoording van de zienswijzen. Deze Nota is opgenomen in bijlage 24 bij de toelichting van het bestemmingsplan 'Windmolenpark Elzenburg – De Geer' en maakt integraal onderdeel uit van dit besluit.

Ambtshalve wijzigingen

Ten opzichte van deze ontwerp omgevingsvergunning zijn er twee wijzigingen aangebracht. Het gaat om de volgende wijzigingen:

- Het voorschrift 1.4.2. van de activiteit 'bouwen' is vervallen. Dit ging over het verplicht uitvoeren van geluidreducerende maatregelen door exploitanten van het windpark aan/in twee woningen, dicht bij het windpark. Dit om een binnenwaarde van 18 dB Lnight te kunnen bereiken in deze woningen, om eventuele slaapverstoring te voorkomen. Het voorschrift in de ontwerpvergunning hield een verplichting voor exploitanten in, om vóór de ingebruikname van het windpark deze maatregelen te realiseren, als een aanbod van exploitanten hiertoe door bewoners zou zijn aanvaard. Voor één van de twee adressen is het aanbod inmiddels aanvaard en is er dus sprake van een privaatrechtelijke overeenkomst tussen partijen. Voor het andere adres is het aanbod niet aanvaard en komt er geen overeenkomst. Het is, gelet op de resultaten van de uitgevoerde onderzoeken naar de binnenwaarde (in totaal voor zeven woningen) en het gedane aanbod voor twee adressen met reacties hierop, niet meer nodig om de door een geluidsbureau geadviseerde binnenwaarde af te dwingen via het publiekrechtelijk stelsel van planregels en omgevingsvergunningen. Het bestemmingsplan en deze omgevingsvergunning is hierop aangepast.
- In voorschrift 4.1.1. van de activiteit 'kappen' is een herplantplicht opgenomen in verband met de aanleg van de toegangsweg naar de windturbines. Het gaat om twee te kappen bomen. Dit is een ambtshalve wijziging ten opzichte van de ontwerpvergunning, omdat uit de zienswijzen blijkt dat indieners er in het algemeen moeite

mee hebben als er in de omgeving géén herplant plaatsvindt na kap. Zij willen de bestaande filtering van het zicht op de windmolens door bomen, zo veel mogelijk intact laten. Omdat kap van de twee bomen noodzakelijk is, worden er vervangende bomen op een andere, in overleg met de gemeente bepaalde locatie, herplant.

VOORGENOMEN BESLUIT

BIJLAGE II VOORSCHRIFTEN

VOORSCHRIFTEN MILIEU

1. (MAATWERK)VOORSCHRIFTEN SLAGSCHADUW

1.1 Slagschaduwwaarden

1.1.1

De maximale toegestane slagschaduw (u/jr) per woning die is weergegeven in Tabel 1 mag niet meer bedragen dan de bijbehorende maximale toegestane slagschaduw uit kolom 6R.

De windturbines moeten, in aanvulling op hetgeen gesteld is in de Activiteitenregeling milieubeheer artikel 3.12 lid 1, zijn voorzien van een automatische stilstandvoorziening die de windturbines afschakelt indien de slagschaduw op een woning zoals weergegeven in tabel 1 binnen een kalenderjaar meer zou bedragen dan de bijbehorende maximale toegestane slagschaduw uit kolom 6R.

Tabel 1 Woningen waar de verwachte cumulatieve slagschaduw van beide deelparken (R = Raedthuys, G = Gemeente Oss) meer dan 6 uur per jaar bedraagt. De toegestane 6 uur per jaar is naar rato van bijdrage verdeeld over beide inrichtingen.

Adres	Kolom 1	Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4		Kolom 5	Kolom 6		Kolom 7
	Verwachte slagschaduw (u/jr)			Bijdrage van beide deelparken			Maximale toegestane slagschaduw (u/jr)		
	R	G	R+G	R	G		R	G	
Bossekampstraat 1	06:44	02:00	08:45	77%	23%		04:37	01:22	
Bossekampstraat 2	05:58	02:08	08:07	74%	26%		04:25	01:34	
Harenseweg 1	09:21	01:48	10:25	84%	16%		05:01	00:58	
Harenseweg 3	12:20	01:33	12:22	89%	11%		05:19	00:40	
Harenseweg 3 MZ	12:19	01:35	12:25	89%	11%		05:19	00:41	
Harenseweg 44	09:50	01:30	10:18	87%	13%		05:12	00:47	
Huisdaalsestraat 1	04:52	23:27	28:19	17%	83%		01:01	04:58	
Huisdaalsestraat 2	03:49	15:33	19:22	20%	80%		01:10	04:49	
Lekstraat 13	07:29	00:00	07:29	100%	0%		06:00	00:00	
Lekstraat 2	02:42	12:12	14:55	18%	82%		01:05	04:54	
Lekstraat 4	02:56	11:06	14:03	21%	79%		01:15	04:44	
Lekstraat 6	03:06	10:13	13:20	23%	77%		01:23	04:36	
Maaskade 41	01:30	04:56	06:27	23%	77%		01:23	04:36	
Ossestraat 11	02:31	10:13	12:44	20%	80%		01:11	04:48	
Ossestraat 5	01:22	06:48	07:01	17%	83%		01:00	04:59	
Ossestraat 6	01:22	06:56	08:18	16%	84%		00:59	05:00	
Ossestraat 8	01:25	07:35	09:00	16%	84%		00:56	05:03	

2. (MAATWERK)VOORSCHRIFT OBSTAKEL VERLICHTING

2.1 Beperking hinder obstakelverlichting

2.1.1

De verspreiding van licht van obstakelverlichting onder het horizontale vlak moet zoveel mogelijk worden beperkt, voor zover dit in redelijkheid kan worden gevegd.

3. (MAATWERK)VOORSCHRIFT IJSDTECTIE

3.1 Afschakelvoorziening

3.1.1

De windturbines moeten zijn uitgerust met een ijsdetectiesysteem, waardoor een voorziening in werking treedt die ongewenste ijsafwerping voorkomt.

4. KEUZE WINDTURBINE

4.1 Aanvullende gegevens

4.1.1

Ten minste 2 maanden voor de start van de bouw van de windturbines moeten de volgende gegevens worden overgelegd aan het bevoegd gezag ter goedkeuring:

- a. Definitieve keuze turbinetype, inclusief technische specificaties en type certificaat;
- b. een verlichtingsplan;
- c. een slagschaduw onderzoek;
- d. veiligheidsanalyse externe veiligheid.

5. MER EVALUATIE

5.1 Beschikbaar stellen onderzoekgegevens

5.1.1

Binnen 18 maanden na realisatie van de windturbines dient aan het bevoegd gezag de MER-evaluatie te worden overgelegd. De informatie die vergunninghouder voor de MER-evaluatie moet verstrekken bevat tenminste:

- a. De feitelijk gerealiseerde omvang van de windturbines: ashoogte, rotordiameter, vermogen, bronsterkte geluid;
- b. gegevens over de feitelijke bedrijfsvoering, eventueel doorgevoerde wijzigingen, controles van de installaties e.d., eventueel opgetreden calamiteiten;
- c. de daadwerkelijk optredende geluidemissies en een berekening van de geluidbelasting ter plaatse van de dichtstbijzijnde gevoelige objecten;

- d. een overzicht van de instelling van de slagschaduwsensor, waaruit de daadwerkelijk optredende slagschaduw blijkt;
- e. overige informatie, waarover vergunninghouder redelijkerwijs kan beschikken en voor zover nog niet eerder verzonden.

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de benodigde informatie.

6. BEDRIJFSBEËINDIGING

6.1.1

Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag binnen 2 weken schriftelijk op de hoogte worden gesteld.

6.1.2

Binnen 6 maanden na het beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting dienen de windturbines, door of namens vergunninghouder op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag te worden verwijderd.

VOORSCHRIFTEN OVERIGE ACTIVITEITEN

1. BOUWEN

1.1 Algemeen

1.1.1

Het bouwen moet plaatsvinden in overeenstemming met de bepalingen van het Bouwbesluit 2012 en van de Bouwverordening gemeente Oss, en de krachtens die regelingen gestelde nadere regels.

1.2 Meldingsplicht

1.2.1

De volgende werkzaamheden moeten aan de afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving worden gemeld:

Werkzaamheid	Hoe	Wanneer
Aanvang van het werk (inclusief ontgravingswerkzaamheden)	via e-mail (baliebml@oss.nl) danwel mondeling of schriftelijk	uiterlijk één week voor de start van het werk
Heiwerk (inclusief proefpalen)	via e-mail (baliebml@oss.nl) danwel mondeling of schriftelijk	uiterlijk drie dagen voor aanvang
Leggen van de fundering	via e-mail (baliebml@oss.nl) danwel mondeling of schriftelijk	uiterlijk drie dagen voor aanvang
Storten van beton	via e-mail (baliebml@oss.nl) danwel mondeling of schriftelijk	uiterlijk drie dagen voor aanvang
Einde van de werkzaamheden	via e-mail (baliebml@oss.nl) danwel mondeling of schriftelijk	uiterlijk één week voor het beëindigen van het werk

1.3 In te dienen gegevens en bescheiden

1.3.1

Ten minste 2 maanden voor de start van de bouw van de windturbines moeten de volgende gegevens en bescheiden ter goedkeuring bij Vergunningen, Toezicht en Handhaving worden ingediend:

- Bouwveiligheidsplan
- Constructieberekeningen en tekeningen

- Definitieve keuze van het type windturbine die voldoet aan de bouwregels van artikel 8.1.2 a "windturbinepark" van het bestemmingsplan "Windmolenpark Elzenburg-De Geer".
- Tekeningen van de definitieve keuze inkoopstation
- Een onderzoek naar niet-gesprongen explosieven.

1.3.2

Met de bouw van het desbetreffende onderdeel mag niet worden begonnen voordat de gegevens als bedoeld in voorschrift 1.3.1 zijn overgelegd aan en schriftelijk zijn goedgekeurd door de afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving.

1.4 Geluid

1.4.1

Ten minste 2 maanden voor de start van de bouw van de windturbines moet een akoestisch onderzoek worden ingediend waarmee wordt aangetoond dat voldaan wordt aan artikel 8.1.4 b (gemeentelijke norm voor geluid) van het bestemmingsplan "Windmolenpark Elzenburg-De Geer".

1.5 Instandhoudingstermijn

1.5.1

De windturbine moet na 25 jaar vanaf de datum van inwerkingtreding van het bestemmingsplan "Windmolenpark Elzenburg- De Geer" worden verwijderd inclusief de bijbehorende voorzieningen, zoals grondplaten en hekwerken.

1.6 Obstakelverlichting

1.6.1

Ten minste 2 maanden voor de bouw van de windturbines moet een door Inspectie Leefomgeving en Transport goedgekeurd verlichtingsplan worden overlegd dat voldoet aan de volgende eisen:

- * het verlichtingsplan is gericht op het zoveel mogelijk beperken van hinder naar de omgeving;
- * waarbij de veiligheid van het luchtverkeer niet in gevaar wordt gebracht.

2. UITVOEREN VAN EEN WERK OF WERKZAAMHEDEN

2.1 Archeologisch onderzoek

2.1.1

Voordat met de bouwwerkzaamheden wordt gestart, moet er een waarderend proefsleuvenonderzoek worden uitgevoerd op de locaties die daadwerkelijk worden verstoord (= locatie/omvang van de fundering van de windturbines en de bijbehorende opstelplaats en zo nodig toegangswegen). Op deze wijze worden daadwerkelijk aanwezige archeologische resten in een vroeg stadium in kaart gebracht. Afhankelijk van de uitkomst van het waarderend proefsleuvenonderzoek kan het bevoegd gezag oordelen dat een opgraving noodzakelijk is.

2.1.2

Indien noodzakelijk op grond van voorschrift 2.1.1 of indien aan voorschrift 2.1.1 geen uitvoering is gegeven, moet het ontgraven tijdens de bouw worden begeleid door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan de volgende kwalificaties:

- a. de deskundige beschikt over een opgravingsvergunning op grond van artikel 45 van de Monumentenwet 1988;
- b. De archeologische begeleiding vindt plaats conform een vooraf door ons vast te stellen / goed te keuren programma van eisen.

3. UITWEG

3.1 Algemeen

3.1.1

Met deze vergunning wordt de aan de gemeente in eigendom toebehorende ondergrond die nodig is voor het maken van de aansluiting aan de openbare weg voor onbepaalde tijd in bruikleen gegeven.

3.1.2

Bij deze omgevingsvergunning zit een brief van onze afdeling Beheer Openbare ruimte over de realisatie van de aansluiting van de in- uitrit. Bij de uitvoering van de werkzaamheden moet u daarmee rekening houden.

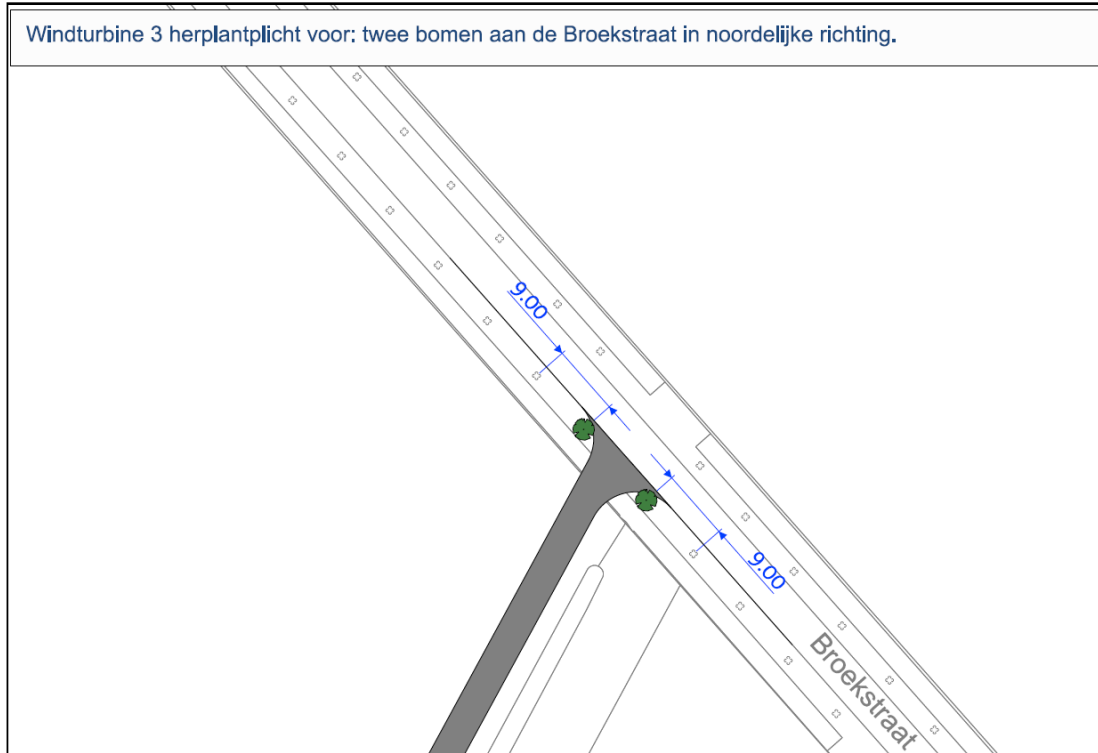
4. KAPPEN

4.1 Herplantplicht

4.1.1.

Na het kappen van twee bomen, in verband met de aan te leggen toegangsweg naar windturbine 3, vindt zo spoedig mogelijk, maar in ieder geval binnen een jaar na het kappen van deze twee bomen herplant plaats van twee Iepenbomen met een stamomtrek van 18-20

centimeter op de locaties plaats, zoals aangegeven op onderstaande kaart. Door middel van de groene rondjes op de onderstaande kaart zijn de te herplanten bomen aangegeven.



BIJLAGE III OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN MILIEU

1. Oprichten en in werking hebben van een inrichting

1.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten en het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor een vergunningplicht (type C inrichting) geldt.

Binnen windmolenpark Elzenburg - de Geer, deelpark Raedthuys, vinden de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit en er moet in ieder geval worden voldaan aan de volgende paragraaf uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling milieubeheer (voor zover deze activiteiten betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten):

- Paragraaf 3.2.3 In werking hebben van een windturbine.

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C-inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

Van belang voor deze vergunning is, of de inrichting ook voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen voldoet aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de oprichting van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

1.2 Toetsing oprichten en in werking hebben van een inrichting

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

2. Algemene overwegingen

2.1 Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Een BBT-conclusie is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE. Het zevende lid verwijst naar de bestaande BREFs. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen (BAT hoofdstuk) zijn opgenomen, geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

2.2 Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden geen activiteiten uit bijlage 1 van de RIE uitgevoerd. Dat betekent dat wij bij het bepalen van de BBT geen rekening hebben gehouden met BBT-conclusies, maar wel met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in de bijlage van de Regeling omgevingsrecht (Mor): NRB 2012 (Nederlandse richtlijn bodembescherming).

Verder geldt dat op het deelwindturbinepark Raedthuys de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling milieubeheer (hierna Activiteitenregeling) van toepassing zijn. Deze voorschriften zijn gebaseerd op de BBT voor windturbines. Wanneer hieraan wordt voldaan, mag verondersteld worden dat aan BBT wordt voldaan. Een en ander wordt voor de relevante milieuaspecten hierna nog nader toegelicht.

2.3 Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

3. Afval

3.1 Preventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In deel B2 van het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029 is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. In Nederland is een separaat afvalpreventieprogramma vastgesteld. Afvalpreventie is ook onderdeel van het programma Van Afval naar Grondstof (VANG). Met het uitvoeren van het programma VANG is de uitvoering van het afvalpreventieprogramma voor een belangrijk deel geborgd.

Zowel het LAP als de genoemde programma's bevatten geen kwantitatieve doelstellingen voor afvalpreventie bij bedrijven. Om invulling te geven aan dit aspect is de handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil 2005) als toetsingskader gebruikt. Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

De totale hoeveelheid gevaarlijk en/of niet gevaarlijk afval dat binnen de inrichting ontstaat ligt beneden de gehanteerde ondergrenzen. Wij hebben daarom in deze vergunning verder geen aandacht besteed aan de preventie van afvalstoffen.

3.2 Afvalscheiding

In deel B3 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf B 3.5 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Daarbij is aangegeven dat het voor bedrijfsafval niet goed mogelijk is een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd. Uit de aanvraag blijkt dat de binnen de inrichting vrijkomende afvalstoffen direct worden afgevoerd en dus niet worden opgeslagen binnen deze inrichting.

4. Bodem

4.1 Activiteitenbesluit

Afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit heeft betrekking op het aspect bodem en is van toepassing op inrichtingen type A, inrichtingen type B en inrichtingen type C, waartoe een IPPC-installatie behoort, alsmede inrichtingen type C, waartoe geen IPPC-installatie behoort, voor zover het activiteiten betreft waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is.

Binnen de inrichting vinden geen bodembedreigende activiteiten plaats, waardoor Afdeling 2.4 Activiteitenbesluit niet van toepassing is.

5. Energie en vervoersmanagement

5.1 Energie niet-relevant

De inrichting is per saldo een energieleverancier. De inrichting wordt derhalve als niet energierelevant wordt aangemerkt. Dit is in overeenstemming met de regelgeving zoals vastgelegd in afdeling 2.6 van het Activiteitenbesluit. Inrichtingen met een jaarlijks energieverbruik kleiner dan 25.000 m³ aardgas(equivalent) en tegelijk kleiner dan 50.000 kWh elektriciteit worden daarin als niet energierelevant bestempeld. In de vergunning zijn daarom geen voorschriften ter bevordering van het zuinig gebruik van energie opgenomen.

5.2 Vervoer

De exploitatie van een windpark met bijbehorende voorzieningen zoals het inkoopstation heeft geen noemenswaardige verkeersaantrekkende werking. Een monteur bezoekt het windpark voor regulier onderhoud en voor incidentele reparaties.

6. Externe Veiligheid

6.1 Activiteitenbesluit

Voor wat betreft het aspect externe veiligheid valt de inrichting volledig onder het Activiteitenbesluit (artikel 3.15a). Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met zodanige voorzieningen en maatregelen, dat voldaan wordt aan het gestelde in het Activiteitenbesluit.

Door aanvrager is bij de aanvraag een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) overlegd. Wij hebben deze beoordeeld en in orde bevonden. Wij kunnen instemmen met de conclusie, dat voldaan wordt aan de veiligheidseisen uit het Activiteitenbesluit. Daarvoor hebben wij de volgende redenen:

1. Er bevinden zich geen (beperkt) kwetsbare objecten binnen de 10^{-5} en 10^{-6} contouren.
2. In de omgeving is het bedrijventerrein Elzenburg-De Geer gelegen. Dit bedrijventerrein is mede bedoeld voor de vestiging van risicovolle inrichtingen. De risicovolle installaties van de reeds bestaande risicovolle inrichtingen op het bedrijventerrein zijn niet gelegen binnen de identificatieafstand van de windturbines. Door de aanwezigheid van de windturbine(s) wordt de intrinsieke faalkans van deze risicovolle installaties derhalve niet verhoogd.
3. In de omgeving van de inrichting liggen geen buisleidingen, vaarwegen of spoorwegen.
4. Er vindt geen overdraai plaats over een openbare weg.
5. De hoogspanningsinfrastructuur bevindt zich buiten de werpafstand bij nominaal toerental van de beoogde windturbines. Hiermee wordt voldaan aan de adviesafstand.
6. Er wordt voldaan aan de richtlijnen voor de individuele passantenrisico (IPR) en maatschappelijk risico (MR) voor de provinciale weg N329.

6.2 Ijsafwerping

In bepaalde omstandigheden is het mogelijk dat ijsafzetting plaatsvindt op de rotorbladen van de windturbines.

Op basis van de zorgplicht in het Activiteitenbesluit, artikel 2.1 tweede lid onder I moeten de die risico's voor de omgeving en ongewone voorvallen zoveel mogelijk worden beperkt. Op basis van het vierde lid van artikel 2.1 kunnen maatwerkvoorschriften worden gesteld. Om het risico van ijsafwerping zoveel mogelijk te beperken is maatwerkvoorschrift 3.1.1. opgenomen.

6.3 Beoordeling en conclusie

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de voorschriften van het Activiteitenbesluit en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving en dat de risico's in voldoende mate worden beheerst.

7. Geluid

7.1 Algemeen

De windturbines hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd naar de omgeving. De veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht met een akoestisch onderzoek: Onderzoek Akoestiek deelpark Raedthuys, definitief v2, datum 5 februari 2019, documentnummer 718026 – Ako RH.

Het rapport geeft inzicht in de geluiduitstraling van de inrichting (2 windturbines) naar de omgeving. Daarnaast geeft het rapport inzicht in de geluidbelasting van het totale windpark met maximaal 6 windturbines. Twee worden nu aangevraagd binnen deelpark Raedthuys, twee worden aangevraagd binnen deelpark gemeente Oss, en voor nog twee wordt een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in het bestemmingsplan.

Regels voor windturbines zijn opgenomen in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit. Het beschermingsniveau tegen geluidhinder van windturbines is geregeld in artikel 3.14a van het Activiteitenbesluit (onderdeel van paragraaf 3.2.3 "In werking hebben van een windturbine").

Daarnaast gelden voor windturbines ex artikel 3.15 van het Activiteitenbesluit de regels voor het akoestisch onderzoek zoals vastgelegd in artikel 3.14a en bijlage 4 van de Activiteitenregeling (Reken- en meetvoorschrift windturbines).

7.2 Normstelling

Geluidimmissieniveaus L_{den} en L_{night}

Het Activiteitenbesluit biedt aan een beperkt aantal objecten bescherming. Het gaat om gevoelige gebouwen (waaronder woningen) en gevoelige terreinen. Het Activiteitenbesluit sluit hierbij aan bij het begrippenkader uit de Wet geluidhinder en geldt (ook) voor windturbines of een combinatie van windturbines. Het beschermingsniveau op de gevel van gevoelige gebouwen en bij gevoelige terreinen op de grens van het terrein bedraagt 47 dB L_{den} en 41 dB L_{night} (jaargemiddelde waarden).

Laagfrequent geluid

De normstelling evenals de meet- en rekenmethode geldt voor 'gewoon' geluid. Voor laagfrequent geluid zijn geen aparte eisen gesteld. Bij berekeningen en metingen aan 'gewoon' geluid wordt impliciet ook het laagfrequent geluid meegenomen. Laagfrequent geluid wordt momenteel al meegenomen in de huidige regelgeving specifiek voor windturbines, die uitgaat van het hele geluidkarakter van windturbines. Sinds 2011 geldt voor de geluidemissie van windturbines de jaardosisnorm L_{den} . Met deze wordt het gehele geluidkarakter van windturbinegeluid meegenomen, dus ook laagfrequent geluid. Bij het vaststellen van de hoogte van deze norm zijn onderzoeken naar hinderbeleving meegenomen. In deze belevingsonderzoeken zijn specifieke kenmerken van windturbinegeluid (waaronder eventueel laagfrequent geluid) meegewogen in de beoordeling. Uit deze onderzoeken blijkt dat windturbines bij gelijke blootstelling hinderlijker zijn dan andere bronnen, en met die waardering is dus al rekening gehouden bij de vaststelling van de L_{den} -norm.

Geluid kan tot hinder leiden. Om die reden geldt een strenge geluidswetgeving in Nederland, ook voor windturbines. Sinds 2011 geldt voor de geluidsemisatie van windturbines de Europese jaardosisnorm L_{den} . Met deze nieuwe normsystematiek – die overigens al veel langer geldt voor weg-, rail- en vliegverkeer – wordt het gehele geluidkarakter van windturbinegeluid meegenomen, dus ook laagfrequent geluid. Bij het vaststellen van de hoogte van deze norm zijn uitgebreide onderzoeken naar hinderbeleving meegenomen.

Naast een jaargemiddelde norm van 47 dB in L_{den} (voor dag, avond en nacht), is in het Activiteitenbesluit een aparte norm voor de nacht van 41 dB (L_{night}) opgenomen. Hiermee wordt de nachtrust beschermd. Deze normen geven voldoende bescherming tegen onacceptabele geluidhinder. Het is daarom niet nodig om lagere normen te stellen om onacceptabele hinder te voorkomen.

Maatwerkvoorschriften

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid aan het bevoegd gezag om met maatwerkvoorschrift in verband met cumulatie met andere windturbines of in verband met bijzondere lokale omstandigheden normen met een andere waarde vast te stellen. Omdat cumulatie niet leidt tot overschrijding van de norm van het Activiteitenbesluit is het stellen van maatwerk hiervoor niet mogelijk.

Er is geen definitie gegeven van bijzondere lokale omstandigheden. Maar uit de nota van toelichting blijkt dat de wetgever hier bijvoorbeeld wettelijk aangewezen stiltegebieden bedoelt: Een landelijke, stille omgeving is geen omstandigheid die aanleiding geeft tot het stellen van maatwerkvoorschriften voor een afwijkende norm ter plaatse van een

geluidgevoelig object. Het Activiteitenbesluit biedt hier dan ook geen mogelijkheid om een maatwerkvoorschrift op te stellen.

Aanvullende geluidnormen in het bestemmingsplan

In de regels van het bestemmingsplan stellen we strengere geluidnormen dan in het Activiteitenbesluit. Tijdens de MER-fase hebben wij aangegeven dat wij, met het oog op het waarborgen van een goed woon- en leefklimaat, streven naar een maximale geluidbelasting van 42 dB Lden op alle woningen. De planregels in het bestemmingsplan zorgen dat deze strengere waarde van 42 dB Lden ook wordt gehaald op bijna alle woningen (op maximaal 7 woningen na). Voor deze maximaal 7 woningen, waarbij we de streefwaarde van 42 dB Lden niet helemaal kunnen halen, geldt in het bestemmingsplan een iets ruimere normstelling en dus een iets hogere geluidbelasting. Maar nog altijd geldt hier op grond van de planregels een strengere norm dan de wettelijke (milieu)norm uit het Activiteitenbesluit.

7.3 Toetsing en beoordeling

Omdat het exacte turbinetype nog niet bekend is, heeft de aanvrager in het akoestisch onderzoek een realistische worst-case in beeld gebracht voor wat betreft het geluid van de windturbines. Het uiteindelijk te kiezen turbinetype dient dus aan de geluidnormen in het Activiteitenbesluit en de aanvullende geluidnormen in het bestemmingsplan te voldoen. Het akoestisch onderzoek is door ons beoordeeld en in orde bevonden.

Op alle geluidgevoelige gebouwen wordt voldaan aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit van Lden 47 en Lnight 41. In het bestemmingsplan zijn aanvullende voorwaarden gesteld. Het Activiteitenbesluit geeft niet de mogelijkheid om in de aangevraagde situatie die voorwaarden als maatwerk op te nemen.

8. Slagschaduw

8.1 Algemeen

De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat slagschaduw kan ontstaan. Door aanvrager is een rapportage van een slagschaduwonderzoek bij de aanvraag overgelegd, uitgevoerd door Pondera Consult: Onderzoek Slagschaduw deelpark Raedthuys, definitief v2, datum 5 februari 2019, documentnummer 718026 – SLSch RH. (hierna: het Slagschaduwonderzoek).

In artikel 3.12, eerste lid van de Activiteitenregeling milieubeheer worden eisen gesteld ten aanzien van het voorkomen van slagschaduw en lichtschittering als gevolg van windturbines. Indien de slagschaduw optreedt ter plaatse van een gevoelig object, voor zover afstand tussen de windturbine en het object minder dan 12 maal de rotordiameter bedraagt en meer

dan 17 dagen per jaar gedurende meer dan 20 minuten per dag voorkomt moet de windturbine worden voorzien van een automatische stilstand-voorziening.

In artikel 3.13 van de regeling wordt aangegeven dat de betreffende onderdelen ter voorkoming en beperking van slagschaduw en lichtschittering toegepast moeten worden met niet reflecterende materialen of coatinglagen.

In artikel 3.12, tweede lid van de Activiteitenregeling milieubeheer wordt aangegeven dat het bevoegd gezag met betrekking tot het in werking hebben van een windturbine aanvullend maatwerkvoorschriften kan stellen ten behoeve van het voorkomen of beperken van hinder door slagschaduw indien het eerste lid in een specifiek geval niet toereikend is.

8.2 Normstelling

Een gangbare interpretatie van de norm is dat deze wordt geformuleerd als een maximale toegestane slagschaduwduur in uren per jaar. Zoals opgenomen in het Slagschaduwonderzoek: *"Er is geen stilstandsvoorziening op een turbine nodig als de gemiddelde duur van hinderlijke schaduw minder is dan de voorgestelde streefwaarde van 6 uur per jaar. Dit is een strengere beoordeling dan volgens het Activiteitenbesluit omdat volgens deze op 17 dagen per jaar de hinderduur van zonsopgang tot zonsondergang meer dan 20 minuten mag bedragen en op alle overige dagen in het jaar de hinderduur door slagschaduw minder dan 20 minuten mag bedragen. Opgeteld kan de norm uit het Activiteitenbesluit dus een langere slagschaduwduur opleveren dan 6 uur per jaar."*

Het algemene uitgangspunt voor het totale project Windpark Elzenburg-de Geer is, afwijkend van het Activiteitenbesluit, dat bij woningen van derden gezamenlijk aan de slagschaduwnorm uit de Activiteitenregeling wordt voldaan als gevolg van beoogde windturbines in het plangebied. Dit betekent dat windturbines cumulatief gezien niet meer dan 6 uur slagschaduw per jaar op een woning mogen veroorzaken.

Wij vinden het belangrijk dat het windpark in zijn geheel aan de slagschaduwnorm voldoet. Wij willen daarmee uit milieuhygiënisch oogpunt slagschaduwhinder van het windpark als geheel zo veel mogelijk beperken.

Indien een woning cumulatief meer dan 6 uur slagschaduw ontvangt, zal de toegestane slagschaduw (6 uur per jaar) worden verdeeld onder de betreffende inrichtingen, zoals beschreven in paragraaf 5.3 van de toelichting van het bestemmingsplan. Voor de 2 inrichtingen waarvoor nu een vergunning is aangevraagd (windturbine 1 t/m 4), regelen we in de omgevingsvergunning dat beide deelparken samen (cumulatief) niet meer dan 6 uur slagschaduw veroorzaken (in totaal, op jaarbasis).

8.3 Beoordeling

Omdat het exacte turbinetype nog niet bekend is, heeft de aanvrager in het Slagschaduwonderzoek de maximale slagschaduweffecten in beeld gebracht door te rekenen met een turbinetype met maximale afmetingen (ashoogte en rotordiameter). Dit onderzoek hebben wij beoordeeld en in orde bevonden. Uit het onderzoek blijkt dat in de worst-case situatie maximaal 6 woningen in deelpark 'Raedthuys' en maximaal 9 woningen in deelpark 'Gemeente Oss' meer dan 6 uur per jaar slagschaduw kunnen verwachten van ieder deelpark afzonderlijk. Daarnaast zijn er nog 2 woningen die opgeteld meer dan 6 uur per jaar slagschaduw kunnen verwachten als we de slagschaduw van beide deelparken op deze woningen optellen. Dit zijn de woningen Bossekampstraat 2 en Maaskade 41. Voor beide deelparken samen is de maximale cumulatieve slagschaduw meer dan 6 uur per jaar op maximaal 17 woningen ($6+9+2=17$). Voor de woningen waar de cumulatieve slagschaduw van de windturbines 1 t/m 4 uit Windmolenpark Elzenburg-de Geer de 6 uur per jaar overschrijdt is een maatwerkvoorschrift opgenomen conform artikel 3.12 lid 2 van de Activiteitenregeling.

8.4 Maatwerkvoorschrift

In het Slagschaduwonderzoek is berekend wat de verwachte slagschaduw per jaar is per woning, veroorzaakt door

- Deelpark Raedthuys (windturbines 1 en 4).
- Deelpark Gemeente Oss (windturbines 2 en 3).

Uitgangspunt van het maatwerkvoorschrift is dat de verwachte slagschaduw als gevolg van beide deelparken, die nu worden aangevraagd, op elke woning de 6 uur per jaar niet overschrijdt. Hierbij wordt de bijdrage van de inrichtingen aan de totale slagschaduw op een woning naar rato vertaald in een maximaal toegestane hoeveelheid slagschaduw per jaar. De maximale toegestane slagschaduw (u/jr) zijn in onderstaande tabel opgenomen voor alle woningen waar de cumulatieve slagschaduw van deelparken Raedthuys en deelpark Gemeente Oss meer is dan 6 uur per jaar. Dit betreft 17 woningen.

Tabel Woningen waar de verwachte cumulatieve slagschaduw van beide deelparken (R = Raedthuys, G = Gemeente Oss) meer dan 6 uur per jaar bedraagt. De toegestane 6 uur per jaar is naar rato van bijdrage verdeeld over beide inrichtingen.

	Kolom 1	Kolom 2	Kolom 3		Kolom 4	Kolom 5		Kolom 6	Kolom 7
Adres	Verwachte slagschaduw (u/jr)				Bijdrage van beide deelparken			Maximale toegestane slagschaduw (u/jr)	
	R	G	R+G		R	G		R	G
Bossekampstraat 1	06:44	02:00	08:45		77%	23%		04:37	01:22

Bossekampstraat 2	05:58	02:08	08:07		74%	26%		04:25	01:34
Hareneweg 1	09:21	01:48	10:25		84%	16%		05:01	00:58
Hareneweg 3	12:20	01:33	12:22		89%	11%		05:19	00:40
Hareneweg 3 MZ	12:19	01:35	12:25		89%	11%		05:19	00:41
Hareneweg 44	09:50	01:30	10:18		87%	13%		05:12	00:47
Huisdaalsestraat 1	04:52	23:27	28:19		17%	83%		01:01	04:58
Huisdaalsestraat 2	03:49	15:33	19:22		20%	80%		01:10	04:49
Lekstraat 13	07:29	00:00	07:29		100%	0%		06:00	00:00
Lekstraat 2	02:42	12:12	14:55		18%	82%		01:05	04:54
Lekstraat 4	02:56	11:06	14:03		21%	79%		01:15	04:44
Lekstraat 6	03:06	10:13	13:20		23%	77%		01:23	04:36
Maaskade 41	01:30	04:56	06:27		23%	77%		01:23	04:36
Ossestraat 11	02:31	10:13	12:44		20%	80%		01:11	04:48
Ossestraat 5	01:22	06:48	07:01		17%	83%		01:00	04:59
Ossestraat 6	01:22	06:56	08:18		16%	84%		00:59	05:00
Ossestraat 8	01:25	07:35	09:00		16%	84%		00:56	05:03

8.5 Conclusie

Ten aanzien van de optredende slagschaduw is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

9. Lichtschittering en Obstakelverlichting

9.1 Algemeen

Eén van de aandachtspunten bij windturbines in de nabijheid van onder andere woningen van derden is visuele hinder als gevolg van lichtschittering of reflectie van zonlicht.

In artikel 3.14 lid 4 van het Activiteitenbesluit wordt voor wat betreft het voorkomen of beperken van lichtschittering aangegeven dat de voorgeschreven maatregelen in de ministeriele regeling worden toegepast.

Volgens de Activiteitenregeling milieubeheer moeten windturbines voorzien zijn van niet reflecterende materialen of coatinglagen. Volgens de aanvraag zullen de windturbines worden voorzien van een anti-reflecterende coating.

Voor obstakelverlichting, die afhankelijk van de tiphoogte noodzakelijk is in verband met de veiligheid voor vliegverkeer, zijn in het Activiteitenbesluit geen voorschriften opgenomen. Op basis van de zorgplicht kunnen maatwerkvoorschriften worden gesteld om lichthinder zoveel mogelijk te beperken of te voorkomen. Wij hebben een maatwerkvoorschrift (2.1.1) gesteld op grond van artikel 2.1, vierde lid van het Activiteitenbesluit in samenhang met artikel 2.1, eerste en tweede lid onder h van het Activiteitenbesluit.

9.2 Conclusie

Ten aanzien van het aspect obstakelverlichting is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

10. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het oprichten en in werking hebben van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante (maatwerk)voorschriften opgenomen.

VOORGENOMEN BESLUIT

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN OVERIGE ACTIVITEITEN

1. Bouwen

1.1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2 Toetsing

De activiteit voldoet onder voorwaarden aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Oss. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Bestemmingsplan

Gezien de coördinatieregeling hebben wij deze activiteit getoetst aan het gelijktijdig in procedure gebrachte bestemmingsplan "Windmolenpark Elzenburg-De Geer".

Afmetingen windturbine

De aanvraag betreft een windturbinetype met algemene kenmerken, waarbij een bandbreedte is aangehouden ten aanzien van de hoogte, rotordiameter, draairichting, vormgeving, enz. De selectie van de uiteindelijke te plaatsen windturbinetype moet passen binnen de bestemmingsplanvoorschriften. Hiervoor hebben wij voorschrift 1.3.1 opgenomen.

Obstakelverlichting

Voor een windturbine hoger dan 150 meter (tiphoogte) geldt dat de turbine voorzien dient te worden van obstakelverlichting. Voor het windpark wordt voor de aanvang van de bouw een verlichtingsvoorstel uitgewerkt gericht op het zo veel mogelijk beperken van hinder. In de planregels is een regel opgenomen om de keuze voor een verlichtingsplan gericht op zo min mogelijk hinder te borgen. Een voorstel voor het aanbrengen van markering en obstakellichten op windturbines en windparken dient voorafgaand aan de realisatie van het windpark ter instemming aan ons worden voorgelegd. Hiervoor hebben wij voorschrift 1.6.1 opgenomen.

Geluid

Ten aanzien van geluid zijn in het bestemmingsplan voorschriften opgenomen. Omdat het een bandbreedte vergunning is hebben wij voorschrift 1.4.1 opgenomen, zodat de definitieve keuze van het type windmolen past binnen de voorschriften.

Tijdelijkheid

De windturbine wordt met het oog op de voorlopige bestemming tijdelijk vergund voor een periode van maximaal 25 jaar, geldend vanaf de inwerkingtreding van het bestemmingsplan 'Windmolenpark Elzenburg-De Geer'.

De aangevraagde activiteit is niet in strijd met het bestemmingsplan "Windmolenpark Elzenburg-De Geer". Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Op grond van artikel 2.10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wabo behoeven tijdelijke bouwwerken niet aan redelijke eisen van welstand te voldoen. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Gelet op artikel 2.7 van de Regeling omgevingsrecht kan bij vergunning worden bepaald dat gegevens, op verzoek van de aanvrager, uiterlijk twee maanden voor de start van de uitvoering van de bouwwerkzaamheden aangeleverd worden ter beoordeling van het bevoegd gezag.

1.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Gelet op het vorenstaande hebben wij voorschriften aan deze vergunning verbonden.

2. Uitvoeren van een werk of werkzaamheden

2.1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.11 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

2.2 Toetsing

De opsteller van dit bestemmingsplan wil voorkomen dat een in dit plan begrepen grond minder geschikt wordt voor de verwezenlijking van de ter plaatse geldende of beoogde bestemming. Daarom is in artikel 10 en 11 bepaald dat het verboden is om binnen de waarde –Archeologie verwachtingswaarde hoog en middelhoog zonder omgevingsvergunning bepaalde werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren.

Volgens het artikel 10.2.3 en 11.2.3 kan de vergunning worden verleend voor zover:

- Door die werken en/of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen de archeologische waarden van het betreffende terrein niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind, en/of;
- uit door de aanvrager overgelegd archeologisch onderzoek conform de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie naar het oordeel van het bevoegd gezag blijkt dat de archeologische waarden van het betreffende terrein in voldoende mate zijn vastgesteld en zo nodig zijn zeker gesteld, dan wel dat er geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn, dan wel dat de archeologische waarden door de werken of werkzaamheden niet of niet onevenredig worden geschaad.

De aangevraagde activiteit verdraagt zich onder voorwaarden met dit toetsingskader. Er is een inventariserend veldonderzoek door BAAC Rapport V-18.0231 gedaan. Naar aanleiding van dit rapport stellen wij op basis van artikel 10.2.3 lid c de volgende voorwaarden:

- Er moet vóór de aanvang van de bouwwerkzaamheden een waarderend proefsleuvenonderzoek worden uitgevoerd op de locaties die daadwerkelijk worden verstoord (= locatie/omvang van de fundering van de windturbines en de bijbehorende opstelplaats en zo nodig toegangswegen). Op deze wijze worden daadwerkelijk aanwezige archeologische resten in een vroeg stadium in kaart gebracht. Afhankelijk van de uitkomst van het waarderend proefsleuvenonderzoek kan het bevoegd gezag oordelen dat een opgraving noodzakelijk is.
- Of er kan gekozen worden voor een vervolgonderzoek en de (eventuele) opgraving in het proces van de realisatie mee te nemen oftewel werk met werk maken.

2.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het uitvoeren van een werk of werkzaamheid, zoals neergelegd in bestemmingsplan 'Windmolenpark Elzenburg-De Geer' zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn voorschriften opgenomen.

3. Uitweg

3.1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder e Wabo niet voldoet aan het in de Algemene plaatselijke verordening Oss 2016 gestelde toetsingskader. Een toetsing aan dit kader heeft plaatsgevonden.

3.2 Toetsing

De activiteit voldoet aan de genoemde algemene plaatselijke verordening. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning onder voorwaarden op deze grond worden verleend.

3.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het aanleggen of wijzigen van een uitweg zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn voorschriften opgenomen.

4. Kappen

4.1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder g Wabo niet voldoet aan het in de Algemene plaatselijke verordening Oss 2016 gestelde toetsingskader. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

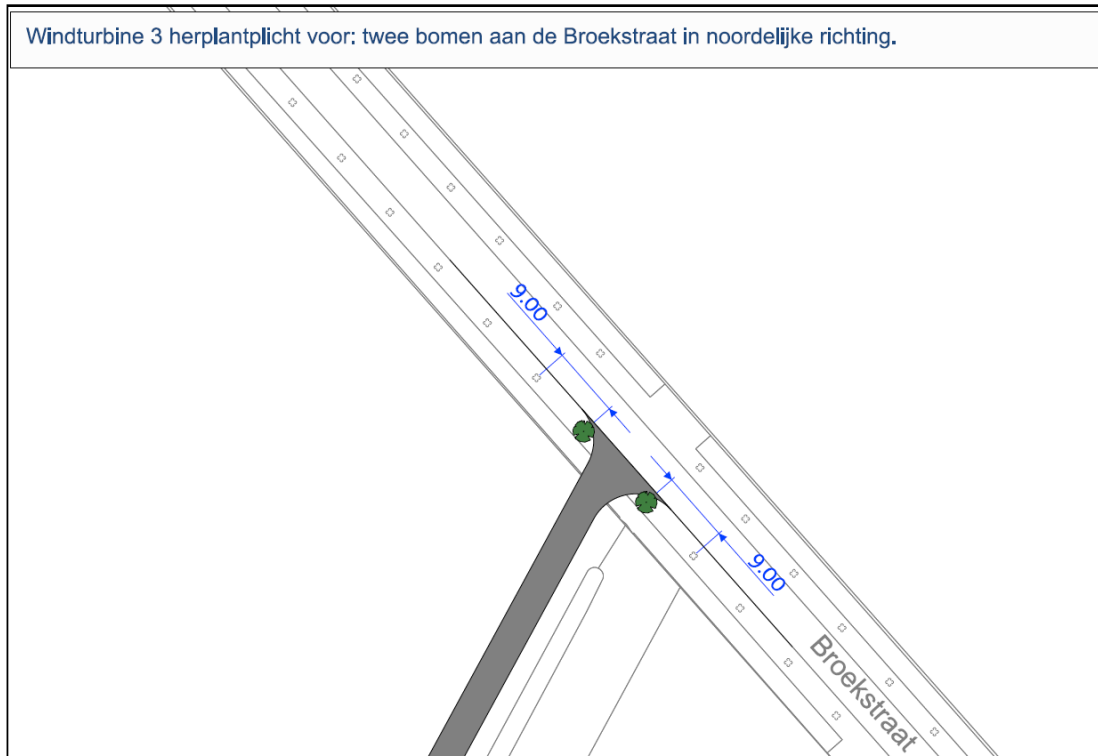
4.2 Toetsing

De activiteit voldoet aan de genoemde algemene plaatselijke verordening. De houtopstand heeft geen of beperkte waarde vanuit het oogpunt van natuur, milieu, landschap, stads-/dorpsschoon, cultuurhistorie en/of recreatief gebruik. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze gronden worden verleend.

Herplantplicht

Wij verbinden aan deze vergunning de voorwaarde om twee Iepen bomen met een stamomtrek van 18-20 cm te herplanten, die in verband met de aan te leggen toegangsweg

naar windturbine 3 worden gekapt. Herplant moet plaatsvinden op de locaties, zoals op onderstaande kaart is aangegeven. Wij willen de bestaande filtering van het zicht op de windmolens door bomen, hiermee zo veel mogelijk intact laten. Door middel van de groene rondjes op de onderstaande kaart zijn de te herplanten bomen aangegeven.



4.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het vellen of doen vellen van een houtopstand zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn voorschriften opgenomen.

BIJLAGE IV BEGRIPPEN

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Alle onderstaande verklaringen en definities zijn van toepassing op de in de voorschriften gebruikte benamingen en termen, aangevuld met, dan wel in afwijking van de in NEN 5880 (Afval en afvalverwijdering, Algemene termen en definities) en de NEN 5884 (Afval en afvalverwerking, termen en definities voor bouw- en sloopafval) gegeven verklaringen en definities.

BESTELADRESSEN:

Publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

- Overheidspublicaties zoals AI-bladen en CPR-richtlijnen bij:
SDU service, afdeling verkoop
Postbus 20014
2500 EA den haag
Telefoon (070) 378 98 80
- PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
- DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:
Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop
Postbus 5059
2600 GB DELFT
Telefoon (015) 269 03 91
www.nen.nl
- BRL-richtlijnen bij:
KIWA Certificatie en Keuringen
Postbus 70
2280 AB RIJSWIJK
Telefoon (070) 414 44 00

InfoMil is het informatiecentrum in Nederland over milieu wet- en regelgeving.
www.infomil.nl

BODEM:

Het vaste deel van de aarde met de zich daarin bevindende vloeibare en gasvormige bestanddelen en organismen.

GELUIDSNIVEAU IN DB(A):

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

GEVAARLIJKE AFVALSTOFFEN:

Afvalstof die een of meer van de in bijlage III bij de kaderrichtlijn afvalstoffen genoemde gevaarlijke eigenschappen bezit.

PREVENTIE:

Maatregelen die worden genomen voordat een stof, materiaal of product afvalstof is geworden, ter vermindering van:

- a. de hoeveelheden afvalstoffen, al dan niet via het hergebruik van producten of de verlenging van de levensduur van producten;
- b. de negatieve gevolgen van de geproduceerde afvalstoffen voor het milieu en de menselijke gezondheid, of
- c. het gehalte aan schadelijke stoffen in materialen en producten.

Lden:

Lden staat voor Level day, evening, night, ofwel het tijdgewogen jaargemiddelde geluidniveau in de dag, de avond en de nachtperiode.

Lnight:

Lnight is het jaargemiddelde geluidniveau in de nachtperiode.

Dossiernr.: W 37053

ADRESBESLUIT

BESLUIT

Burgemeester en wethouders besluiten met betrekking tot nummeraanduidingen het volgende.

Aan de volgende verblijfsobjecten worden de volgende nummeraanduidingen (opnieuw) toegekend:

Naam openbare ruimte	Nummer-aanduiding	Woonplaats	Gebruiks-oppervlakte	Gebruiksdoel
Geerstraat	3 NUT	Oss	530 m ²	Overige gebruiksfunctie
Broekstraat	51 NUT	Oss	530 m ²	Overige gebruiksfunctie

Overeenkomstig de bij dit besluit behorende adrestekening en postcodetoekenning.

OVERWEGINGEN

Het besluit is genomen op basis van het gestelde in:

- artikel 108 van de Gemeentewet en artikel 3 van de Verordening naamgeving en nummering (adressen) Oss 2013;
- artikel 6 van de Wet basisregistraties adressen en gebouwen, waarin gemeenten wordt opgedragen nummeraanduidingen toe te kennen aan de op het grondgebied van de gemeente gelegen verblijfsobjecten, lig- en standplaatsen.

Gelet op het mandaatbesluit van burgemeester en wethouders van de gemeente Oss van 3 juli 2018.

RECHTSMIDDELEN

Een belanghebbende, die het niet eens is met het genomen adresbesluit, heeft de mogelijkheid om een bezwaarschrift in te dienen. Ingevolge artikel 6:4 en 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kan, binnen zes weken na dagtekening van dit adresbesluit, een gemotiveerd bezwaarschrift worden ingediend bij het college, postbus 5, 5340 BA te Oss. Heeft u een elektronische handtekening (DigiD) of eHerkenning, dan kunt u het bezwaarschrift ook digitaal indienen. Kijk hiervoor op www.oss.nl, bij het Digitaal Loket, 'Bezwaarschrift indienen'.

Een bezwaarschrift schorst overigens niet de werking van dit besluit.

ONDERTEKENING

Oss, **P.M.**

Burgemeester en wethouders van de gemeente Oss.
Namens dezen,

M.A. van Rijn.
Hoofd van de afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving.