

**VERSLAG inspraakavond herindeling Maasdonk – 's-Hertogenbosch – Oss
op 10-06-2013, 19.00 uur in 's-Hertogenbosch**

Aanwezig:

Dhr. A. Rombouts - burgemeester gemeente 's-Hertogenbosch
Mevr. M. Wehrung – afdeling Bestuurszaken gemeente 's-Hertogenbosch
Dhr. H. Loerakker – afdeling communicatie gemeente 's-Hertogenbosch
Dhr. W. Smits – afdeling Maatschappelijk Vastgoed gemeente 's-Hertogenbosch

Dhr. P. van der Krabben – Bosch Belang
Dhr. D. van der Meijden - Brabants Dagblad

Opening en sluiting

Burgemeester Rombouts opent de vergadering en sluit deze daarna direct.
Er zijn geen insprekers voor deze vergadering.

's-Hertogenbosch, 10 juni 2013

VERSLAG inspraakavond herindeling Maasdonk – 's-Hertogenbosch – Oss op 18-06-2013, 19.00 uur in Oss

Aanwezig:

W. Buijs-Glaudemans, burgemeester gemeente Oss
B. Berendsen, projectleider herindeling Oss
A. Keijzers, coördinator zienswijzen herindeling
J. Mekel, lid werkgroep Bestuur, Juridische en Veiligheidszaken
M. Vernooij, secretariële ondersteuning

G. Lucassen, lid Groen Links-fractie Oss
F. Molenkamp, lid D66-fractie Oss
P. Peters, lid SP-fractie Oss.
R. Peters, wethouder gemeente Oss
I. van Ravenstein, commissielid D66-fractie Oss
H. Smits, lid CDA-fractie Oss

G. Maurix, inwoner gemeente Maasdonk uit Geffen (toehoorder).

Opening en sluiting

Burgemeester Buijs opent de vergadering en sluit deze daarna direct.
Er zijn geen insprekers voor deze vergadering.

Oss, 19 juni 2013

VERSLAG VAN DE **HOORZITTING VOOR DE INWONERS VAN VINKEL**
INZAKE GEMEENTELIJKE HERINDELING GEMEENTE MAASDONK
19 JUNI 2013
AANVANG 19.30 UUR – BUURTHUIS HET ZIJL TE VINKEL

Aanwezig namens de gemeente Maasdonk

Voorzitter: wethouder J.G.J. Moon – Van der Biezen
Genodigden: Mevrouw Krijnen
Mevrouw Softic
Gemeente 's-Hertogenbosch: Mevrouw Piterse-Vermeulen
Dhr. Loerakker

Publiek: ongeveer 10 personen

De voorzitter opent de bijeenkomst en heet alle aanwezigen van harte welkom. Ze zegt dat twee mensen zich hebben aangemeld voor deze inspraakavond en ze vraagt of er naast deze twee personen nog andere mensen zijn die vanavond een inspraakreactie willen geven. Dat is niet het geval.

De voorzitter licht toe dat de gemeenteraad op 29 mei jl. het voorlopige besluit heeft genomen om over te gaan tot opheffing van de gemeente Maasdonk en de gemeente te splitsen. Er wordt een inspraakprocedure gevolgd omdat er ook aan de inwoners aan dit proces een belangrijk gewicht wordt toegekend. Tot 28 juli 2013 heeft iedereen de gelegenheid om mondeling en schriftelijk kenbaar te maken wat men van het voorgenomen besluit vindt.

Van deze inspraakavond wordt een verslag gemaakt. Alle vragen die vanavond worden gesteld worden opgenomen in het verslag en zullen te zijner tijd schriftelijk beantwoord worden. Het college van burgemeester en wethouders neemt de inbreng van deze inspraakavond en de andere inspraakavonden over de herindeling in de gemeente, mee in een voorstel aan de gemeenteraad. Het voornemen is dat de gemeenteraad op 27 augustus a.s. een definitief besluit neemt.

Vervolgens geeft de voorzitter het woord aan de insprekers.

De heer Savelkous zegt dat hij zich heeft aangemeld om aan deze inspraakavond deel te nemen. Hij heeft niet zo zeer een reactie op het voorgenomen besluit. Hij denkt dat met de gang naar 's-Hertogenbosch een goede weg is ingeslagen en hij kan zich vinden in de voorgenomen herindeling. Hij denkt dat men een weg is ingeslagen waarbij men niet meer terug kan, ook gelet op de ambtenaren in het gemeentehuis. Er is een versobering van het beleid, het is toch iets te ingewikkeld geworden om dingen op korte termijn te regelen. Misschien bestaat er in Vinkel de behoefte om een deel van Vinkel naar Oss te laten gaan. Zelf heeft hij die behoefte niet.

Hij zegt dat bij de vorming van de gemeente Maasdonk destijds, toen Geffen en Nuland bij elkaar kwamen, een moeilijke start is gemaakt. De tijd is goed besteed, er zijn nuttige dingen gedaan door Maasdonk. De roep om naar een grotere gemeente te gaan komt niet vanuit de inwoners, maar van bovenaf en waarschijnlijk ook van het ambtelijk apparaat. Hij denkt dat nu het zover is, dat er spijkers met koppen moeten worden geslagen en zo snel mogelijk moet worden doorgegaan met de voorgenomen herindeling.

De heer van Gaasbeek is inwoner van Nuland. Hij kon niet op de avond in Nuland komen en is daarom vanavond in Vinkel aanwezig. Hij zegt dat hij geïnteresseerd is in een aantal zaken, maar hij heeft van de voorzitter begrepen dat er geen discussie plaatsvindt vanavond. Eventuele vragen worden vanavond niet beantwoord. De heer van Gaasbeek zegt dat hij het plan wat er nu ligt, een goed plan vindt. De besluitvorming die er aan vooraf is gegaan, is volgens hem niet goed getoetst aan criteria. Maar wat in het besluit staat, is volgens hem wel zo dat daarmee vooruit kan worden gegaan. Dit is het beste van wat er is. Hij maakt zich zorgen over een aantal zaken waar hij de laatste tijd over heeft gehoord. De financiële positie van de gemeente Maasdonk ziet er redelijk belabberd uit. Er zit een groot risico op de vastgoedportefeuille. Aan minister Plasterk is een brief gestuurd waarin staat dat Oss en Den Bosch wel heel erg moeten gaan toeleggen om de gemeente Maasdonk er bij te trekken en er is om een financiële bijdrage gevraagd. Hij vraagt zich af of dit nog spaak kan lopen. Want er zit een aantal financiële lijken in de kast, waar wij wel iets van wisten, maar die toch nog weer naar voren komen. Als minister Plasterk geen middelen beschikbaar stelt om Den Bosch en Oss te helpen, kunnen die gemeenten dan nog zeggen, vergeet het maar, zoek maar een andere oplossing, want wij hebben er geen geld voor over om die failliete gemeente te adopteren? Hij begrijpt dat hier vanavond geen antwoord op gegeven kan worden.

De voorzitter bedankt de sprekers voor de bijdrage vanavond. Ze zegt dat de beantwoording van de vragen pas na 28 juli a.s. plaats zal vinden. De vragen die vanavond aan de orde zijn geweest, worden meegenomen in de uitkomsten van deze inspraakprocedure. Ze zegt dat er heel zorgvuldig gekeken zal worden naar de inbreng vanavond en op dezelfde zorgvuldige wijze zal de gemeenteraad op 27 augustus 2013 een besluit nemen.

De voorzitter bedankt iedereen voor de komst en sluit de bijeenkomst om 19.45 uur.

VERSLAG VAN DE **HOORZITTING VOOR DE INWONERS VAN NULAND**
INZAKE GEMEENTELIJKE HERINDELING GEMEENTE MAASDONK
20 JUNI 2013

AANVANG 19.30 UUR – DORPSHUIS 'DE MEENT', PRINS BERNHARDPLEIN 10 TE NULAND

Voorzitter	Burgemeester R.H. Augusteijn
Gemeentesecretaris	Dhr. J. Michels
Genodigden	Mevrouw J.G.J. Moon – Van der Biezen, wethouder gemeente Maasdonk
Gemeente 's Hertogenbosch	Dhr. W. Smits

Aanwezige raadsleden: De heer H.A.M. Heijmans (Partij Maasdonk), de heer W.P. van Koert (CDA) en mevrouw J.J. Schneider – Teering (CDA)

Verslag	Verslagbureau More Support - Wamel
Publiek	ongeveer 25 personen

1. OPENING EN MEDEDELINGEN

De voorzitter heet de aanwezigen van harte welkom. Hij maakt melding van de aanwezigheid van enkele raadsleden en spreekt waardering uit voor de aanwezigheid van betrokkenen. Hij ervaart de huis-kameropstelling in de ruimte als erg prettig. Deze nabijheid past bij de betrokkenheid van de bewoners.

De voorzitter benadrukt echter het formele karakter van deze hoorzitting. De intentie is om de bewoners te horen. De bijeenkomst met de bewoners heeft dus niet het karakter van een discussieavond.

De voorzitter schetst in het kort het achterliggende traject. Eind mei 2013 heeft de Gemeenteraad een besluit genomen over de toekomst van de gemeente Maasdonk. Het besluit moet in augustus a.s. nog door de Gemeenteraad worden bekrachtigd. Bij een voornemen tot gemeentelijke herindeling is de zogenaamde Wet Arhi van toepassing. Deze Wet schrijft een aantal specifieke regels voor bij een voornemen tot gemeentelijke herindeling. In vervolg hierop is het voorstel ter inzage gelegd en bestaat de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Inwoners van de kern Nuland die op het voornemen tot gemeentelijke herindeling willen reageren, worden vanavond in de gelegenheid gesteld om mondeling te reageren. Vervolgens wordt tot 28 juli nog de mogelijkheid geboden om schriftelijk te reageren.

Op 27 augustus a.s. neemt de Raad een definitief besluit. Daarmee gaat het besluit uit handen van de drie gemeenten en zal via de provincie ter besluitvorming worden voorgelegd aan de Tweede Kamer en de Eerste Kamer. Als het beoogde tijdspad wordt gerealiseerd, zal de voorgestelde gemeentelijke herindeling per 1 januari 2015 een feit zijn.

Op dit moment heeft de Gemeenteraad nog invloed én hebben de inwoners nog invloed. De voorzitter nodigt de aanwezige sprekers achtereenvolgens uit om het woord te voeren.

2. INSPREKERS

2.a - De heer R. van der Sanden, Molengraaf 11 te Nuland

Inspreker geeft aan dat hij mede namens zijn familieleden, woonachtig aan de Molengraaf, inspreekt. Hij meldt dat hij tegenstander is van het voorgenomen plan om de kern Nuland te splitsen en meldt dat hij *“absoluut bij Nuland wil blijven horen”*.

De voorzitter suggereert inspreker om de vertegenwoordiging namens andere belanghebbenden schriftelijk door betrokkenen te laten bevestigen.

Inspreker licht toe dat zijn bezwaar voorts de wijze betreft waarop de Gemeenteraad tot dit vergaande besluit is gekomen. Hij benadrukt dat hij van mening is dat de tegenstanders van een dergelijke wijze van herindeling serieus moeten worden genomen.

Bij dit voorlopig besluit, dat toch wel als vergaand mag worden beschouwd, mag een meer concreet plan worden verwacht dan nu voorhanden is. Zeker voor de tegenstanders van de splitsing van Nuland is het erg belangrijk om een goede motivering en onderbouwing te kennen en te kunnen begrijpen.

Inspreker vraagt om concrete cijfers wat betreft het aantal voor- en tegenstanders van splitsing van de kern Nuland.

Nogmaals benadrukt inspreker dat voor een dergelijke ingrijpende maatregel minstens een deugdelijke onderbouwing mag worden verwacht. Inspreker benadrukt dat hij planoloog is en zich verbaast over de beperkte onderbouwing. Een onderbouwing van een dergelijke maatregel dient zijns inziens in ieder geval méér te zijn dan een “leuk toekomstverhaaltje”. Inspreker gelooft eigenlijk niet dat er concrete plannen te noemen zijn, die uitsluitend een alleen kans van slagen zouden hebben bij de voorgenomen splitsing. Mocht er wel concrete planologische onderbouwing beschikbaar zijn, dan is het belangrijk om dit soort informatie duidelijk naar belanghebbenden te communiceren.

Inspreker meldt dat hij tevens voornemens is om schriftelijk een zienswijze in te dienen.

2.b – De heer J. van Sleeuwen, Nieuwstraat 7 te Nuland

Inspreker is blij met de gemaakte keuze, die hij op zich een goede keuze vindt. Jammer is echter dat er zo weinig is gebeurd met de input van de inspraakavonden, die in maart jl. hebben plaatsgevonden. Met name acht hij spijtig dat er zo weinig terugkoppeling naar de inwoners heeft plaatsgevonden.

Het uiteindelijke besluit is genomen, zonder de direct belanghebbenden uit het gebied te betrekken. Hij stelt vast dat veel inwoners uit het betreffende gebied aanwezig zijn tijdens de hoorzitting en hoopt dat zij zich in de zienswijzenprocedure massaal laten horen.

De lijn die door het dorp wordt getrokken, ervaart inspreker als een slecht besluit. Hij wijst op de gede-coreerden als ‘Nulander van het jaar’ die zich verbonden voelen aan hun kern Nuland en nu, zonder hierin betrokken te worden, bij de gemeente Oss worden ingedeeld. De betreffende inwoners hebben hier veel moeite mee.

Inspreker hoopt belanghebbenden te kunnen motiveren om zienswijzen in te dienen.

2.c - Harrie van Loon, Loonsestraat 11 te Nuland

Inspreker heeft vrede met een splitsing van de gemeente Maasdonk, maar niet met de splitsing van een kern. Tijdens de eerste bijeenkomst werd gesproken over verlegging van de dorpsgrenzen. Toentertijd is door het College gesteld dat de dorpsgrenzen ongewijzigd zouden blijven. Inmiddels is gebleken dat deze toezegging is losgelaten. Inspreker weigert om “naar Geffen te gaan” en benadrukt dat in ieder geval alle bewoners van de Loonsestraat hier op tegen zijn.

2.d - De heer G. van den Akker, namens Dorpsraad Nuland

Inspreker vraagt of er een formeel verschil bestaat tussen de mondelinge reactie tijdens de hoorzitting van heden en een schriftelijke zienswijze.

De voorzitter antwoordt dat een mondelinge zienswijze dezelfde status heeft als een schriftelijke zienswijze.

Inspreker verwijst naar de inspreekreactie tijdens de raadsvergadering in maart jl. Nadrukkelijk is gevraagd om te bezien of een andere ontsluiting van de polder mogelijk is dan nu het geval is. Op dit antwoord wordt gewacht. De Dorpsraad vraagt dit verzoek te agenderen voor de raadsvergadering van 25 juni a.s. en hoopt dat de Dorpsraad voor 29 juli over een antwoord mag beschikken.

De voorzitter vraagt of hiermee wordt bedoeld op de aanleg van een nieuwe weg.

Inspreker bevestigt die gedachte en geeft aan dat dit eigenlijk een oud plan van Partij Maasdonk betreft. Met realisatie hiervan zullen de kernen van Geffen en Nuland minder worden belast dan nu het geval is. De Dorpsraad is van mening dat dit het juiste moment is voor dit pleidooi.

Afsluitend memoreert spreker dat de Dorpsraad in een eerdere officiële reactie heeft gepleit voor het handhaven van de huidige dorpsgrenzen.

2.e – De heer J. Langens, Molengraaf 7 te Nuland

Inspreker geeft aan dat hij sterk tegen is op een splitsing. De afspraak was dat de kern Nuland in het geheel aan 's Hertogenbosch zou worden toegevoegd. Er was geen sprake van toevoeging aan de gemeente Oss.

Inspreker acht het geen goede zaak om in dit kader de aanleg van een nieuwe weg bespreekbaar te willen maken. Hij vreest dat de aanleg hiervan tot een verdere opsplitsing van het gebied kan leiden.

Financieel gezien, lijkt het inspreker wellicht te prefereren om als kern aan de gemeente 's Hertogenbosch te worden toegevoegd. Aangezien 's Hertogenbosch in verhouding tot het grondgebied meer inwoners heeft, is de financiële draagkracht van de gemeente ook groter. Aan de andere kant heeft de gemeente Oss wel erg veel poldergebied. Dat betekent dat met minder mensen veel meer kosten moeten worden gedragen.

Inspreker pleit voor het handhaven van de oude gemeentegrenzen en een overgang als volledige gemeente naar 's Hertogenbosch. Opsplitsing van het dorp Nuland acht inspreker ook geen goede ge-

dachte. De bestaande grens van Nuland was voor ieder duidelijk. Het verleggen van deze grens leidt tot veel onnodige onrust en een meerwaarde van een dergelijke 'knip' lijkt er niet te zijn.

2.f – De heer J. van der Doelen, Papendijk 10 te Nuland

Inspreker kan zich vinden in het voornemen tot gemeentelijke herindeling, maar niet met de gevolgde procedure. Spreker memoreert dat aan de bevolking is gevraagd om een keuze te maken. Deze keuze heeft er toe geleid dat de inwoners van Nuland en Vinkel zich hebben uitgesproken voor een toevoeging aan 's Hertogenbosch. De inwoners van Geffen bleken voor Oss te kiezen. Naar deze voorkeuren is goed geluisterd, echter het verleggen van de oude gemeentegrenzen past niet in de context van dit besluit. Hij ervaart de gevolgde werkwijze om éérs de bevolking horen om vervolgens een totaal andere keuze te maken, als volstrekt onlogische en volstrekt ondemocratisch.

Spreker acht het onjuist om te veronderstellen dat de inwoners van het aan Geffen toebedeelde gebied ook op de kern Geffen georiënteerd zouden zijn. Dit is zijns inziens een absolute en aantoonbare misvatting. De meeste inwoners van het betreffende gebied zijn op de kern Nuland georiënteerd, bezoeken Nulandse sportverenigingen en de meeste kinderen gaan in Nuland naar school. De bestaande sociale verbindingen worden met een dergelijke keuze genegeerd.

Spreker attendeert op een aandachtspunt bij toedeling aan Oss. Dit zal tot gevolg hebben dat binnen de gemeente Oss twee maal dezelfde straatnaam zal voorkomen op een korte afstand van 400/500 meter. Dit betreft de Papendijk. Met name met het oog op de aanrijtijden van hulpdiensten acht inspreker dit risicovol. In de huidige situatie leidt dit reeds tot verwarring en leert de ervaring dat dit soms fout gaat, waarmee een risicovol tijdverlies kan ontstaan.

Gezien het aantal kernen van de gemeente Oss acht inspreker het voorspelbaar dat het voor de gemeente Oss op termijn financieel niet betaalbaar is om het behoud van voorzieningen in alle kernen te garanderen. Zeker met de vergrijzing in de dorpen voorziet spreker een risico voor de leefbaarheid in de toekomst.

Spreker pleit voor het handhaven van de oude gemeente grenzen.

3. SLUITING

De voorzitter dankt de insprekers. De schriftelijke inspreekreacties worden in een verslag verwerkt.

Vanuit het aanwezige publiek wordt verzocht om de notulen vòòr 28 juni a.s. beschikbaar te stellen. Dan kan op basis daarvan een bepaalde inspreekreactie worden gesteund in een eigen schriftelijke zienswijze.

De voorzitter lijkt dit nogal lastig. Hij adviseert om middels een eenvoudig briefje bijvoorbeeld te melden dat men het eens is met inspreekreacties gericht op het behoud van de huidige gemeentegrenzen tussen Nuland en Geffen.

De heer Heijmans verwijst naar de inbreng van de Dorpsraad. Hij vraagt zich af of deze nieuwe weg dan de grens moet gaan vormen.

De heer Van den Akker geeft aan dat het veel belangrijker is dat wordt geluisterd naar de argumenten

wat betreft het verkeer en de ontsluiting én hierop wordt geacteerd. Wat de Dorpsraad betreft, hoeft geen bemoeienis te worden verwacht met de exacte ligging van de grens.

De heer Van Nuland geeft aan dat het - afhankelijk van de keuze van grenzen, zoals deze de komende periode wordt gemaakt - zal betekenen dat de voorziene nieuwe ontsluiting door de gemeente 's Hertogenbosch dan wel de gemeente Oss zal moeten worden gerealiseerd. Op basis van de huidige grenzen kan met de gemeente 's Hertogenbosch de discussie worden aangegaan om de problematiek van het vrachtverkeer op te lossen. Die discussie is nu echter niet aan de orde.

De voorzitter bevestigt dat deze discussie op zich interessant is, maar geen deel vormt van de formele inbreng.

De heer Van der Sanden wijst er op dat dit punt ook tijdens de voorgaande raadsvergadering is ingebracht.

Desgevraagd wordt ambtelijk toegezegd dat iedere inspreker een reactie mag verwachten. De Raad zal besluiten op basis van de gebundelde zienswijzen.

De voorzitter dankt afsluitend voor ieders aanwezigheid en de grote betrokkenheid bij de eigen woonplaats. Hij dankt voor ieders inbreng en de open wijze van communiceren.

De hoorzitting wordt om 20.05 uur gesloten. Op 27 juni a.s. vindt de laatste hoorzitting voor inwoners plaats. Deze staat gepland in het raadhuis in Geffen.

VERSLAG VAN DE **HOORZITTING VOOR INWONERS VAN GEFFEN**
INZAKE GEMEENTELIJKE HERINDELING GEMEENTE MAASDONK
27 JUNI 2013 – AANVANG 19.30 uur

Voorzitter	burgemeester R.H. Augusteijn
Aanwezige raads- en collegeleden:	Wethouder J.G.J. Moon – Van der Biezen
Ambtelijk	Mevrouw M. Krijnen- beleidsambtenaar Mevrouw E. Softic- projectleider herindeling Maasdonk
Publiek	1 persoon
Verslag	Verslagbureau More Support - Wamel

1. OPENING EN MEDEDELINGEN

De voorzitter heet de aanwezigen van harte welkom. Hij legt uit dat tijdens een raadsvergadering voor insprekers een tijdsbeperking van vijf minuten in acht wordt genomen. In de huidige situatie is dit niet aan de orde.

4. INSPREKERS

2.A - De heer G. Maurix, oud inwoner Vinkel, inwoner Geffen

Inspreker benadrukt het belang van zorgvuldigheid in het proces van gemeentelijke herindeling. Temeer daar de gemeente Maasdonk de eerste Brabantse gemeente is die een traject van gemeentelijke splitsing ingaat, is extra zorgvuldigheid gepast. Inspreker gaat er van uit dat dit proces niet eenvoudig zal zijn, al is hij ervan overtuigd dat gedeputeerde Pauli, de Commissaris van de Koning en Minister Plasterk er alles aan gelegen is om dit proces te doen slagen.

Spreker meent dat het in dit stadium nog mogelijk is om goede afspraken te maken en waar nodig zaken te regelen. Dan moeten de wensen echter wel expliciet worden benoemd.

Spreker vraagt dan ook aandacht voor de gekozen formuleringen in hoofdstuk 4 van het Herindelingsontwerp en merkt op dat dit deel - inzake de grenscorrectie –bepaald niet eenvoudig is gesteld.

Voorkomen moet worden dat de gemeente 's Hertogenbosch in de toekomst bepaalde gebieden gaat bebouwen. Inspreker vraagt expliciet te benoemen dat de groene zone tussen Geffen en Nuland van belang is en ook in de toekomst vrij dient te blijven van bebouwing. Dit gebied zou als een blijvend groene zone aangemerkt moeten worden. Ook de Nulanders tussen Geffen en de Loonsestraat, vinden het behoud van deze groene zone belangrijk. Dit streven dient expliciet te worden benoemd. Ondanks de gebezigde “dure woorden” in het deel van het Herindelingsontwerp wat de grenscorrectie betreft, lijkt dit

streven onvoldoende duidelijk. Inspreker vraagt de Gemeenteraad om dit goed te regelen zodat de Nulanders ook Nulander kunnen blijven.

Spreker is ervan overtuigd dat de herindeling naast schaalvergroting ook een kwaliteitsvergroting tot stand zal brengen. Deze kwaliteitsverbetering kan ook tot stand komen in de huidige Dorpsraad, zodat zij zich op hun kerntaken kunnen richten. De belangen van de inwoners zijn er mee gediend, dat de dorpsraden de juiste verantwoordelijkheden nemen. Inspreker heeft de indruk dat de dorpsraden te veel politiek bedrijven en ander verantwoordelijkheden op zich nemen buiten hun kerntaken. Ook voor de dorpsraad dient draagvlak in de gemeenschap te bestaan. Een gemeenteraad is politiek gelegitimeerd omdat de leden van de Raad worden gekozen. Ditzelfde principe kan worden gevolgd voor de dorpsraden. Inspreker is van mening dat dit via een bestuursraad zou moeten worden geregeld. Een gekozen bestuursraad kan de juiste invloed aanwenden om als gesprekspartner voor de wethouder te kunnen fungeren. Zij moeten als het ware “continu hun neus tegen het glas aan kunnen drukken”, zodat de inwoners van Geffen, Vinkel, Nuland in de toekomst hoorbaar blijven.

Afsluitend stelt inspreker dat de huidige gemeenteraadsleden en de politieke partijen voor zichzelf de taak zouden moeten zien om jongeren te scouten en op te leiden tot gemeentebestuurder. Met kennisoverdracht aan kandidaat gemeenteraadsleden in Geffen, Vinkel en Nuland voelen de inwoners zich ook in de toekomst vertegenwoordigd.

Burgemeester Augusteijn dankt de inspreker en stelt dat de inspreekreactie duidelijk is verwoord.

Aangezien deze bijeenkomst het karakter van een hoorzitting is, is het niet de bedoeling om te reageren.

Wel wil hij benadrukken dat hij de betrokkenheid van kritische inwoners zeer waardevol acht. De meeste inwoners hebben de gedachte “dat het wel goed zal komen”. Op zich mag daar ook op worden vertrouwd, maar kritische kanttekeningen hebben wel degelijk een meerwaarde.

Wat dit betreft, had hij tijdens deze hoorzitting eigenlijk meer sprekers en belangstellenden verwacht.

Inspreker kan zich voorstellen dat het raadsbesluit tot voornemen tot gemeentelijke herindeling door betrokken inwoners als een nederlaag wordt ervaren. Aan de andere kant moet er nu wel op de nieuwe toekomst worden gericht, los van eigenbelang.

Burgemeester Augusteijn geeft aan dat het ook nog steeds mogelijk is om schriftelijk te reageren. Hij licht toe dat de schriftelijke en mondelinge inspraakreacties worden gebundeld en dit totale inspraakverslag ter kennis van de Raad zal worden gebracht en door de Raad zal worden betrokken in het vervolgproces.

De hoorzitting wordt gesloten om 19.40 uur.